

2513/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Heves Város Képviselő-testületének 2011. január 26-án (szerdán) 9.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Deli Miklós, Kis Tamás, Kozma Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs képviselők

*Balázs Ferenc alpolgármester
Krusper Éva Pénzügyi Bizottság elnöke
Sárándi István Városfejlesztési Bizottság elnöke
Vona László Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Török János Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság elnöke
Sveiczner Sándor tanácsnok
Szabó Sándor címzetes főjegyző
Fehérné Kovács Katalin aljegyző
Ujváriné Tóth Ágota, dr. Balázs Éva, Domján Róbert irodavezetők
Dr. Zemlényné Bíró Judit irodavezető helyettes
Rózsa Sándor HVNOI igazgatója
Dr. Horváth Gábor ügyvezető
Dr. Zsúdel Tamás gazdasági igazgató
Besenyei Ferenc vállalkozó
Kovács Sándor HVNOI Közalkalmazotti Tanács elnöke
Czók Zsolt Heva Kft ügyvezetője
tagintézményvezetők*

Balázs Ferenc alpolgármester

Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén 11 fő van jelen, az ülés határozatképes.

Csáki Zsigmond polgármester előzetesen jelezte távolmaradását.

Kérte felvenni a nyílt ülés 5/m. napirendi pontjaként „Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíját szabályozó önkormányzati rendelet módosítása” tárgyában készült indítványt, valamint a zárt ülés 3. napirendi pontjaként „Sürgősségi indítvány a Piac Kft.-t érintő 184/2010. (XI.24) határozat módosítása” tárgyában készült indítványt.

Török János bizottsági elnök

Javasolta, hogy a testület a 4-es napirendi pontként szereplő „A szociális és gyermekvédelmi támogatások és ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyában készült indítványt a megfelelő előkészítés hiánya miatt vegye le napirendről.

Szedlák Szabolcs képviselő

Tudni szeretné, hogy mi indokolja a képviselő-testületi ülésekről televíziós felvétel készítésére benyújtott pályázatok tárgyában készült indítvány zárt ülésen történő tárgyalását?

Szabó Sándor jegyző

Szedlák Szabolcs képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy azért javasolta a zárt ülésen történő tárgyalást, mert az indítvány üzleti információkat tartalmaz. Elmondta, hogy a pályázók még egymás pályázatát sem ismerik, mivel nem kapott a hivatal arra felhatalmazást, hogy a pályázók minden pályázat tartalmát megismerhessék.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Török János képviselő úr azon javaslatáról, mely szerint a szociális és gyermekvédelmi támogatások és ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült indítvány kerüljön ki a napirendi pontok közül.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendről a módosítást figyelembe véve.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIRENDI JAVASLAT	BETERJESZTŐ
1/	<i>Indítvány a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2001. (XII.07.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában</i>	<i>Csáki Zsigmond polgármester</i>
2/	<i>Indítvány a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2001. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására</i>	<i>Csáki Zsigmond polgármester</i>
3/	<i>Indítvány Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyában</i>	<i>Szabó Sándor jegyző</i>
4/	<i>Indítvány Heves város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelete I. forduló tárgyalására</i>	<i>Csáki Zsigmond polgármester</i>
4/a	<i>Javaslat Heves város 2011. évi költségvetésére I. forduló</i>	<i>Csáki Zsigmond polgármester</i>
4/b	<i>Önálló képviselői indítvány a képviselői költségkeret biztosítására</i>	<i>Török János képviselő</i>

4/c	<i>Önálló képviselői indítvány a Május 1. Utca burkolatának felújításáról</i>	<i>Kis Tamás képviselő</i>
4/d	<i>Önálló képviselői indítvány a Heves városban dolgozó oktatók, nevelők pedagógus-napi jutalmazásáról</i>	<i>Kis Tamás képviselő</i>
4/e	<i>Önálló képviselői indítvány a Heves városban dolgozó közalkalmazottak és köztisztviselők 2011. évi béren kívüli juttatásairól</i>	<i>Kis Tamás képviselő</i>
4/f	<i>Önálló képviselői indítvány a Heves város közgyűjteményi és közművelődési dolgozóinak jutalmazásáról</i>	<i>Kis Tamás képviselő</i>
4/g	<i>2011. évi rendezvénytáptár</i>	<i>Erdézné Turcsányi Katalin HVMKI igazgatója</i>
4/h	<i>HVMKI Művelődési Központ Tagintézmény dolgozói létszámának növelésére vonatkozó kérelem</i>	<i>Erdézné Turcsányi Katalin HVMKI igazgatója</i>
4/i	<i>Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetése</i>	<i>Molnár Ferenc CKÖ elnök</i>
4/j	<i>Hevesi Diákfoci Club önkormányzati támogatási kérelme</i>	<i>Juhász Lajos elnök</i>
4/k	<i>Galaxis Rádió támogatási kérelme</i>	<i>Kohán Norbertné Budai Sándor</i>
4/l	<i>Hevesi Népművészeti és Háziipari Szövetkezet kérelme az országos és nemzetközi szőttes konferencia rendezésére</i>	<i>Báder Miklósné elnök</i>
4/m	<i>Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíját szabályozó önkormányzati rendelet módosítására</i>	<i>Krusper Éva bizottsági elnök</i>
5/	<i>Indítvány a Heves város településrendezési tervének az iparterületekre vonatkozó szerkezeti terv és szabályozási terv módosítási kérelem tárgyában</i>	<i>Csáki Zsigmond polgármester</i>
6/	<i>Indítvány a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokról</i>	<i>Csáki Zsigmond polgármester</i>
7/	<i>Indítvány Heves városának a 2011. évi iskolatej programban való további részvétele tárgyában</i>	<i>Csáki Zsigmond polgármester</i>

- | | | |
|-----|---|--|
| 8/ | <i>Indítvány Ipari Park fejlesztése pályázat tárgyában</i> | <i>Czók Zsolt
ügyvezető</i> |
| 9/ | <i>Indítvány gyepmesteri telep létesítése tárgyában</i> | <i>Szabó Sándor
jegyző</i> |
| 10/ | <i>Indítvány FŐKEFE Nonprofit Kft. bérleti díj elengedése tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 11/ | <i>Indítvány a JOBBIK Magyarországért Mozgalom Hevesi Alapszervezete bérleti szerződés módosítása tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 12/ | <i>Beszámoló az Agria Ügyelet Kft Heves Város Rendelőintézete helyzetéről, 2010. évi működéséről</i> | <i>dr. Szívós János
orvos igazgató</i> |
| 13/ | <i>Beszámoló a HVNOI bölcsőde és óvoda tagintézményeinek tevékenységéről, működéséről</i> | <i>Rózsa Sándor
igazgató</i> |

ZÁRT ÜLÉS

- | | | |
|----|--|--|
| 1/ | <i>Indítvány a képviselő-testületi ülésekről televíziós felvétel készítésére benyújtott pályázatok tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 2/ | <i>Indítvány HEVA Kft. ügyvezető tevékenységének vizsgálata tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 3/ | <i>Sürgősségi indítvány a Piac Kft.-t érintő 184/2010. (XI.24) határozat módosítására</i> | <i>Sárándi István
bizottsági elnök</i> |

Balázs Ferenc alpolgármester

Török János képviselő urat köszöntötte névnapja alkalmából.

Krusper Éva bizottsági elnök

Elmondta, hogy ebben az adóssággal terhelt nehéz költségvetési helyzetben 2010 decemberében dr. Balázs Éva irodavezető asszony részére 800 ezer forintos jutalom lett kifizetve. A rendkívüli testületi ülés végén a jegyző úr szóbeli tájékoztatása eltér az írásos indoklástól. Megjegyezte, hogy a kifizetést nagyon sokan sérelmezték, mondván, hogy ők is elvégezték a feladatukat, ezzel ellentétben ők csak a szűkös költségterítésre jogosultak. Az eltérést nem értik pontosan, képviselő társaival együtt várják a kiegészítést. Véleménye szerint ezzel a kifizetéssel kellemetlen helyzetbe hozták dr. Balázs Évát, kellemetlen helyzetbe hozták a bejáró dolgozókat és a költségvetést. Javasolja, hogy a későbbiek során ilyen dologra ne kerüljön sor.

Tájékoztató két ülés között történt fontosabb eseményekről

Sveiczzer Sándor tanácsnok

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóban nem talált semmi információt sem a sportszarnokkal, sem pedig a közbeszerzésekkel kapcsolatban. Az említett témával kapcsolatban nem történt semmi fontos, vagy csak kifejejtették az anyagból?

Krusper Éva bizottsági elnök

Olvasta az anyagban, hogy január 12.-én a Konika Minolta Magyarország Kft-vel, január 18.-án pedig az útépítéssel kapcsolatban a HEDO Kft-vel folytatott tárgyalást a polgármester úr. Ezekben az ügyekben a polgármester úr egyedül hozza meg a döntést, vagy pedig a Képviselő-testület fog a két témában dönteni?

Török János bizottsági elnök

A polgármester úr január 4.-én egyeztetést folytatott Szabó Róberttel a Heves Megyei Közgyűlés Elnökével az Eötvös József Középiskola jövőjéről. Van arra a polgármester úrnak testületi felhatalmazása, hogy a város intézményeinek jövőjéről egyedül tárgyaljon?

Kis Tamás képviselő

Nem érti, hogy a dr. Balázs Éva irodavezető asszonynak történő kifizetés valójában milyen jogcímen történt. Mindenképpen tisztázni kell a kérdést, hiszen kétféle információval rendelkezik a testület. Ismeretei szerint dr. Balázs Éva is megkapja azt a mértékű útiköltség térítést, mint a többi bejáró dolgozó, ezért nem érti, hogy kerülhetett kifizetésre ilyen jogcímen az a bizonyos összeg. Van erre a szerződésében valamilyen utalás? Amennyiben viszont jutalomról van szó, akkor nem érti az indokát.

Elmondta, hogy a tavalyi évben történt egy TÁMOP-os kifizetés az Önkormányzatnál, a középiskola tehetséggondozó pályázata kapcsán. A pályázat a mai napig nincs elbírálva, ezzel szemben kiírásra került hozzá a közbeszerzés 15 millió forintos értékben. Egyetlen szót felejtettek el a kiírásban közzétenni, hogy feltételes közbeszerzésről van szó. Lefolytatásra került az eljárás, ezért a nyertes cég elkezdte szállítani a rendelt eszközöket. Ezeket az eszközöket több mint két millió forintos értékben ki kellett fizetnie az Önkormányzatnak. Az eljárással kapcsolatos tévedést dr. Balázs Éva követte el.

Elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen a polgármester úr tájékoztatta a testületet arról, hogy a szociális város rehabilitációs pályázat egy napos késedelem miatt elbukott. A polgármester úr Domján Róbert irodavezető úr nevét említette meg felelősként. Ezzel a tévedéssel a város 400 millió forinttól esett el.

Elmondta, hogy elemzést készített városi intézményekkel kapcsolatban. Kérte, hogy ez az elemzés kerüljön fel a város honlapjára. A kérésére azt a választ kapta, hogy ezt egyeztetni kell az illetékesekkel. Cenzúrának tekintse, hogy jóvá kell hagyni valakinek azt, amit egy képviselő leír? Nem érti ezt a hozzáállást a hivatal részéről. Kérte, hogy a képviselők véleményét a honlapon egy külön helyre lehessen feltenni cenzúra és mindenféle jóváhagyás nélkül.

Balázs Ferenc alpolgármester

Sveiczter Sándor tanácsnok úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy nincs információja a sportcsarnokkal kapcsolatban. Ezt a kérdést továbbítani fogja a polgármester úrnak.

Dr. Balázs Éva irodavezető

Elmondta, hogy egy közbeszerzési eljárás folytatódott le az elmúlt képviselő-testületi ülés óta, amelyre volt testületi felhatalmazás. Az orvosi eszközök beszerzése kapcsán folytatták le az eljárást. Tájékoztatta a testületet arról, hogy a beérkezett pályázatok mindegyike érvénytelen volt, az eljárás eredménytelenül zárult le. Tegnap egy újabb közbeszerzési eljárás került kiírásra. Remélhetőleg a törvényes határidőn belül le tudják folytatni az eljárást annak érdekében, hogy a pénzt el tudják költeni az eredetileg meghatározott célra.

Balázs Ferenc alpolgármester

Krusper Éva képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondta, hogy a Konica Minolta Magyarország Kft-vel folytatott tárgyalásról nincs információja. A HEDO Kft-vel folytatott egyeztetésről elmondta, hogy egy régi, hat éve húzódó ügy végére kerülhet pont a közeli jövőben. Elmondta, hogy 2006-ban volt a városnak egy útfelújítási programja, amit a HEDO Kft végzett, de jogi problémák merültek fel a végrehajtás során, aminek a következménye a jelenlegi tárgyalás. Elmondta azt is, hogy az útfelújításokkal kapcsolatban nem fog semmi történni a testület jóváhagyása nélkül.

Török János képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy két testületi ülés között a polgármester joga egyeztetéseket és tárgyalásokat folytatni különböző témákban. Azt gondolja, hogy a kérdéses esetben is csak ez történt, hiszen semmiféle elkötelezettségre nem került sor. Ebben a témában is természetesen a testület fogja a döntést meghozni.

Szabó Sándor jegyző

Elmondta, hogy a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat azt tartalmazza, hogy a napirend előtti felszólalás kapcsán vita nem nyitható, határozat nem hozható. Élni kíván azzal a jogával, - amit az SZMSZ 37. §-a biztosít – hogy 15 napon belül a napirend előtti felszólalásra írásban válaszol a testület tagjainak, hiszen azt is szem előtt kell tartani, hogy személyiségi jogokat érint a téma.

Kis Tamás képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy az általa vezetett hivatal soha nem cenzúrázott és soha nem is fog. Az említett honlap a városé. Nem látja akadályát annak, hogy a képviselői vélemények felkerülhessenek a honlapra, de ennek a technikai megoldását meg kell keresni, ki kell dolgozni.

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy a sportcsarnok építtetője jelenleg a hatósági engedélyek beszerzését folytatja, annak érdekében, hogy az átadás-átvétel megtörténhessen.

A szociális város rehabilitációs pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a pályázati hiánypótlás benyújtása során a pályázatíró folyamatosan egyeztetett a pályázatot kiíró NORDA-val. A pályázatíró információja alapján lett azon a bizonyos napon benyújtva a hiánypótlás. Kérte, hogy ezen, plusz információ alapján bírálják el, hogy ki volt a felelős a késedelmes hiánypótlásért.

Balázs Ferenc alpolgármester

Elmondta, hogy 2011. január 21.-én Jászapátiban a polgármester úr megbízásából részt vett a Regio-Kom társulási ülésén, ahol tájékoztatást kapott arról, hogy a rekultivációs pályázat olyan szakaszba ért, hogy az elkövetkező egy hónapban közbeszerzési eljárás kerül kiírásra. A hulladékudvar megvalósításához szükséges tervek elkészültek, engedélyezésre várnak.

Elmondta, hogy a testület 2010. december 15.-i ülésén döntés született a társulási megállapodással kapcsolatban. Ezt a megállapodást a Magyar Államkincstár felülvizsgálta és néhány intézkedést kért a társulási tanácstól.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Fehérné Kovács Katalin aljegyző

A 204/2010. (XII.15.) határozatról szóló jelentést kiegészítette azzal, hogy a szavazási eredmények megjelenítéséhez szükséges rendszerre vonatkozó árajánlat ma reggel érkezett meg a hivatalhoz. A megküldött ajánlat a fejlesztés áraként 280 ezer forint + ÁFA összeget, illetve a telepítés és üzembe helyezés díjaként 60 ezer forint + ÁFA összeget tartalmaz.

A Képviselő-testület a 204/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 224/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 209/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 222/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 90/2010. (VI.26.) Hev. Kth., 110/2010. (VI.30.) Hev. Kth., 112/2010. (VI.30.) Hev. Kth., 144/2010. (IX.8.) Hev. Kth., 215/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 162/2010. (XI.18.) Hev. Kth., 163/2010. (XI.18.) Hev. Kth., 165/2010. (XI.18.) Hev. Kth., 166/2010. (XI.18.) Hev. Kth., 183/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 185/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 186/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 212/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 219/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 220/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 226/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 227/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 73/2010. (IV.28.) Hev. Kth., 226/2010. (XII.15.) Hev. Kth., határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket tudomásul vette.

Napirendek tárgyalása

1./ napirendi pont tárgya: Indítvány a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2001. (XII.07.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A betérjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

1/2011. (II.04.) Hev. Ör.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2001. (XII.07.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában a mellékelt rendeletet alkotta.

2./ napirendi pont tárgya: Indítvány a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2001. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

2/2011. (II.04.) Hev. Ör.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2001. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.

3./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyában

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő az alábbi rendeletet alkotta:

3/2011. (II.04.) Hev. Ör.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.

4. napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelete I. fordulós tárgyalására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

4/a Javaslát Heves város 2011. évi költségvetésére I. forduló

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

4/b Önálló képviselői indítvány a képviselői költségkeret biztosítására

Beterjesztő: Török János képviselő

4/c Önálló képviselői indítvány a Május 1. Utca burkolatának felújításáról

Beterjesztő: Kis Tamás képviselő

4/d Önálló képviselői indítvány a Heves városban dolgozó oktatók, nevelők pedagógus-napi jutalmazásáról

Beterjesztő: Kis Tamás képviselő

4/e Önálló képviselői indítvány a Heves városban dolgozó közalkalmazottak és köztisztviselők 2011. évi béren kívüli juttatásairól

Beterjesztő: Kis Tamás képviselő

4/f Önálló képviselői indítvány a Heves város közgyűjteményi és közművelődési dolgozóinak jutalmazásáról

Beterjesztő: Kis Tamás képviselő

4/g 2011. évi rendezvénynaplár

Beterjesztő: Erdészné Turcsányi Katalin HVMKI igazgatója

4/h HVMKI Művelődési Központ Tagintézmény dolgozói létszámának növelésére vonatkozó kérelem

Beterjesztő: Erdészné Turcsányi Katalin HVMKI igazgatója

4/i Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetése

Beterjesztő: Molnár Ferenc CKÖ elnök

4/j Hevesi Diákfoci Club önkormányzati támogatási kérelme

Beterjesztő: Juhász Lajos elnök

4/k Galaxis Rádió támogatási kérelme

Beterjesztő: Kohán Norbertné, Budai Sándor

4/l Hevesi Népművészeti és Házipari Szövetkezet kérelme az országos és nemzetközi szőttes konferencia rendezésére

Beterjesztő: Báder Miklósné elnök

4/m Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíját szabályozó önkormányzati rendelet módosítására

Beterjesztő: Krusper Éva bizottsági elnök

A beterjesztőknek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Krusper Éva bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a testületnek.

Felolvasta a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását a 2011. évi költségvetés elsőfordulós tárgyalására vonatkozóan.

(Az anyag teljes terjedelmében a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Heves város 2011. évi költségvetésére vonatkozó I. forduló határozati javaslatot, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetését 1 millió forintos összeggel elfogadásra javasolja a testületnek.

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt, de érvényes döntést nem tudott hozni.

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a testületnek.

Vita:**Kis Tamás képviselő**

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság ülésén elhangzott, hogy a jelenlegi nagyon rossz pénzügyi helyzetet még tovább rontja az, hogy a Heves-Styl Kft. még plusz 60 millió forintos

igénnyel lépett fel a tavalyi évre vonatkozóan a költségeivel kapcsolatosan. Kérte, hogy a részletekről dr. Balázs Éva irodavezető asszony számoljon be a testületnek.

Dr. Balázs Éva irodavezető

Elmondta, hogy a sportcsarnokkal kapcsolatos 60 millió forintos igényről nem rendelkezik információkkal. Tájékoztatta a testületet arról, hogy a sportcsarnok felépítésére, üzemeltetésére közbeszerzési eljárás volt folyamatban. Az összes feltétel ennek során került kidolgozásra.

Török János bizottsági elnök

Mivel a sportcsarnok kérdése sok ember kedélyét borzolja, valamint a város költségvetését is képes felborítani, indítványozza, hogy a költségvetés II. fordulós tárgyalása előtt egy rendkívüli ülésen a sportcsarnok ügyét tárgyalja meg a testület. Meg kell vizsgálni, hogy milyen szerződések születtek a sportcsarnok létesítésével kapcsolatban, milyen kötelezettségvállalások történtek testületi felhatalmazással. Ezeknek milyen pénzügyi kihatásai vannak az elkövetkező évekre, illetve az elkövetkező időkből milyen testületi döntések szükségesek ahhoz, hogy a városban idegen testként lévő objektum kezelése megtörténjen. Azt gondolja, hogy az ad-hoc kérdéseket félre kell tenni, mert ezek a költségvetés első fordulós tárgyalásakor nem relevánsak.

Sveiczzer Sándor tanácsnok

Ismeretei szerint egy gazdasági programot kellene elfogadni az új testületnek. Erre a mai napig nem került sor. Reméli, hogy a februári ülésre bekerülhet egy új gazdasági program, ami feltétele lehet annak, hogy a 2011. évi költségvetést megalapozottan tudja a testület elfogadni, illetve a további években is lehessen látni, hogy milyen kihatások lesznek a várost érintően.

A sportcsarnokot érintően a Pénzügyi és Gazdasági Iroda egy fizetési ütemezést csatolt a költségvetéshez. Ez gyakorlatilag a számításai szerint 2011. évre 84 millió forint összes költséget jelent. Aggályosnak tartja a 2012. évi 185 millió forintos összes költséget. Elmondta, hogy visszakereste a 2009. április 29.-i testületi ülés anyagát. Ebben az anyagban egészen más fizetési ütemezések találhatók, amit a testület akkor megszavazott. Olyan összegek, mint amilyenek a Pénzügyi Iroda által csatolt fizetési ütemezésben találhatók nem szerepelnek a közbeszerzési anyagban.

A vita során felmerült az, hogy jelen pillanatban mintegy 2 millió euró összegű kötvény van a sportcsarnok fedezeteként a Takarékbanknak engedélyezve. Azt gondolja, hogy a közbeszerzési eljárásba ilyenről nem volt szó. Hogyan alakult ki ez a 2 millió eurós fedezetként való lekötés?

Szintén a 2009. április 29.-i testületi ülésen jóváhagyott szerződés szövegezésében az áll, hogy a Takarékbank által megkötésre kerülő szerződést a Képviselő-testületnek jóvá kell hagyni. Azt gondolja, hogy a Takarékbankos szerződést nem tárgyalta az előző testület. A birtokában lévő ütemezés szerint – ami a Styl-Bau Kft. ütemezése – az építkezés kezdete 2010. január 6, az átadásnak pedig 2010. november 13.-áig meg kellett volna történnie. A hangtechnikai próba 2010. szeptember 25.-től van beütemezve, ami meg is történt. Az elmúlt 73 napra a Styl-Bau Kft gyakorlatilag mintegy 73 millió forintos kötbérrel tartozik a városnak. Ezt az összeget nem látta betervezve a 2011. évi költségvetésbe. Reméli, hogy rendeződni fog ennek az összegnek a befizetése. Egyetért azzal a véleménnyel, hogy ezt a témát egy külön Képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg a testület.

Elmondta, hogy a kötvénnyel kapcsolatban egy pénzügyi tanácsadót foglalkoztat az Önkormányzat, ami körülbelül 3 millió forintba kerül a városnak. A pénzügyi tanácsadó véletlenül tulajdonosa annak a cégnek, ami jelen pillanatban is kezeli Heves város lekötéseit. A 2009. december 13.-i pénzügyi beszámoló adatai szerint Heves városának 130 millió forintja volt lekötve SPB kötvénybe. Elmondta, hogy összeférhetetlenséget vél felfedezni az ügy kapcsán, ezért kérte a jegyző urat, illetve dr. Balázs Éva irodavezető asszonyt, hogy vizsgálják meg az összeférhetetlenség kérdését, és a februári testületi ülésre készítsenek jelentést az ügyben.

Elmondta, hogy a közbeszerzési tanácsadó soron a költségvetésbe 18 millió forint van betervezve, ami körülbelül a háromszorosa a 2010. évi tanácsadói díjnak. Nem látja indokoltnak, hogy háromszorosára emelkedik a közbeszerzési tanácsadói díj. Elmondta, hogy nettó 80 millió forintos beruházási összegig nem kell közbeszerzést lefolytatni az Önkormányzatnak. Jelen pillanatban egyetlen ilyen pályázat fut a városban, ez az Eötvös József Középiskola pályázata, ahol bruttó 124 millió forintos összegről van szó. Tudni kell azt, hogy ez a pályázat tartalmazza a közbeszerzési tanácsadó díját is, tehát az Önkormányzatnak a tanácsadásért nem kell külön fizetnie.

Elmondta, hogy nem látta a költségvetés tervezetbe a Heves újság megjelentetésének díját. Javasolta, hogy ne írjanak ki pályázatot az újság megjelentetésére, hanem próbálja meg az Önkormányzat saját maga kiadni a lapot. Azt gondolja, hogy a művelődési központ keretében meg lehetne oldani egy 4-8 oldalas havonta megjelenő hevesi újságnak a kiadását. Kérte, hogy a következő testületi ülésre készüljenek ezzel kapcsolatos számítások.

Elmondta, hogy a költségvetésben szereplő hivatali sorokon építményüzemeltetésre a 2010 évi költségekhez képest plusz 10 millió forint szerepel. Ezt az emelkedést nem látja indokoltnak. A Képviselő-testület létszáma egyharmaddal csökkent, a betervezett összeg viszont 6 százalékkal nőtt a 2010. évi költségekhez képest.

Kérdéses lehet, hogy a közmunkaprogramban 455 közhasznú munkás foglalkoztatása van betervezve, amihez az Önkormányzatnak már 30 százalékos önrészt kell biztosítani. Szüksége van a városnak mind a 455 közhasznú munkásra, hiszen vitatott volt az elmúlt évi hatékonysága a közmunka programnak.

Zöldterület karbantartásra 10 millió forint van betervezve a költségvetésbe. Ha 455 közmunkása van a városnak, akkor miért kerül 10 millió forintba a zöldterület karbantartás?

Kis Tamás képviselő

Támogatja Török János képviselő úr azon kezdeményezését, amely szerint egy rendkívüli testületi ülésen kerüljenek megvitatásra a sportcsarnokkal kapcsolatos kérdések. Amennyiben lehet ez az ülés nyilvános ülés legyen, hiszen a sportcsarnok kérdése nem csak a város költségvetését, hanem a város jövőjét is érinti.

Mivel a 60 millió forintos összeg súlyosan érinti a költségvetést, még egyszer felteszi azt a kérdést, hogy mi a helyzet a plusz 60 millió összeggel, amit a sportcsarnok építtetője kér a várostól? Ez egy olyan összeg, amin nem lehet átsiklani. Tudni kell azt, hogy ezt az összeget be kell-e tervezni a költségvetésbe, vagy sem.

A másik fontos kérdés, hogy 50 millió forintos kölcsönfelvétellel legyen-e tervezve a költségvetés vagy sem. Ha megszavazásra kerül az 50 milliós kölcsönfelvétel, akkor ott tart a város ahol eddig, hiszen még több hitelt kell visszafizetni. Indokoltnak tartja, hogy próbálják meg nullásra kiharozni a költségvetést.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása elgondolkodtató kell, hogy legyen. Sokkal rosszabb helyzetben van a város költségvetés szempontjából, mint ahogy gondolta volna. 450 millió forintos költségvetési hiánnyal van tervezve a költségvetés I. fordulós anyaga. Ez az összeg hallatlanul magas ahhoz képest, hogy 50 millió forintos hitelt kaphat a város a bankoktól. A 400 millió forint lefaragása nagyon nagy munkát igényel. Ezen tények ellenére mégis azt mondja, hogy békén kellene hagyni a Zeneiskolát és a középiskolát. Nem szabad olyan híreket terjeszteni, hogy bezárásra kerül a középiskola, mert az megoldja a város problémáját. Véleménye szerint ez nem fogja megoldani a problémákat. A város ügyeinek a lényegét ott kell keresni, amit a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásának utolsó mondata tartalmaz, mely szerint kéri a Polgármester urat, hogy a második forduló tárgyaláson ismertesse, hogy hogyan gondolja azt a hallatlanul nagy adósságot visszafizetni, mely évente 100-300 millió forint közötti összeget jelent. Amikor valaki hitelt vesz fel a családjában, akkor először átgondolja, hogy vissza tudja-e fizetni. Át kell gondolni azt is, hogy van-e a folyó bevételei és kiadásai között annyi pozitív különbözet, hogy abból vissza tudja fizetni a felvett hitel a kamataival együtt. A 2006-2010 között működő testület Csáki Zsigmond polgármester úr vezetésével felvette ezeket az iszonyú nagy pénzeket. Amikor erre sor került mind a polgármesternek, mind pedig a testületnek tudni kellett volna, hogy ezt az összeget hogyan tudják rendezni. Erről a kérdéssel jelenleg egy árva szó nem esik, viszont arról igen, hogy a Zeneiskolát meg kell szüntetni. A két dolog között nagyságrendi különbségek vannak.

Elmondta, hogy ennek a városnak működni kell annak ellenére, hogy nagyon rossz anyagi helyzetben van. Ezen kívül azoknak az önszerveződő közösségeknek, illetve iskoláknak is működni kell, amelyek hosszú évek során kialakultak a városban.

Elmondta, hogy nagyon sok pénzügyi kérelem érkezett a testülethez. Nem tehetik meg, hogy az előző testület rossz döntésének következményeként felvett hitelek miatt a városban működő önszerveződő közösségek, illetve iskolák kérésére nemet mondanak. Kérte a képviselő társait, hogy azokat a kérelmeket, amelyeket beterjesztettek a testület elé, támogassák.

A Pénzügyi Bizottság kéri a polgármester urat arra, hogy a következő II. forduló költségvetési tárgyaláson mondja el, hogy a felvett hiteleket hogyan akarja visszafizetni, illetve a hitelfelvételnél milyen tervei voltak ezzel a kérdéssel kapcsolatban.

Szabó Sándor jegyző

Elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatalnak az a célja, hogy olyan anyagot készítsen elő, ami alapján a város működőképes lehessen, illetve a testület a törvényben megadott határidőn belül költségvetési rendeletet tud alkotni.

Bizottsági üléseken is javasolta, hogy a sportcsarnok témáját ki kell beszélni a testületnek.

Elhangzott az előző felszólalások egyikében a gazdasági program szükségessége. Tájékoztatva a testületet arról, hogy a városnak 2013-ig szól a gazdasági programja. A munkatervnek megfelelően a februári testületi ülésen napirendi pontként fog szerepelni ennek a témának a megtárgyalása. A hivatal dolgozik az anyagon, de bízik benne, hogy a képviselőktől is kapnak véleményt, észrevételt, javaslatot azzal kapcsolatban, hogy mivel lehetne kiegészíteni a 2013-ig érvényes gazdasági programot. A hatályos jogszabályok szerint áthúzódó program esetén az új testületnek azt kell felülvizsgálni, illetve kiegészíteni a ciklus végéig.

Elmondta, hogy a kötvénnyel, illetve a pénzügyi tanácsadóval kapcsolatban elhangzott dolgokat meg fogja a hivatal vizsgálni, és írásban választ fognak adni minden képviselőnek.

A költségvetési sorokon tervezett összegek minden egyes fillérével a kollégák el tudnak számolni.

Sveiczter Sándor tanácsnok úr parkfenntartással kapcsolatos felvetésére elmondta, hogy ha nem lennének a közmunkások, akkor a parkfenntartást nem lehetne 10 millió forintos összegből megvalósítani. Amennyiben vállalkozó végezné a feladatot, akkor ennek az összegnek a többszörösét kellene kifizetni a városnak.

Nem tudja megmondani, hogy hány embert kell a közmunka program keretében foglalkoztatni, csak azt lehet tudni, hogy körülbelül hány ember van a városban, aki ha nem tud 2011 évben harminc nap munkaviszonyt igazolni, akkor jövőre még segélyt sem kaphat. Mérlegelni kell a testületnek, hogy 2012.-ben a segélyt kezeli, vagy ebben az évben a közmunkaprogramot finanszírozza.

Elmondta, hogy a költségvetési tervezetben szerepel a Heves újság kiadásának díja, de ha olyan döntés születik, hogy az újságot a Közművelődési és Közgyművelődési Intézet adja ki, akkor ez a döntés kerül betervezésre a költségvetésbe.

Tájékoztatta a testületet arról, hogy a több éves kihatással járó dolgok a költségvetés 8-as számú mellékletében jelenleg is szerepelnek.

Bízik benne, hogy az elhangzottak figyelembe vételével tudnak olyan költségvetést összeállítani, ami működőképpé teszi a várost. A meglátása szerint nem működhet, hogy kötelező feladatokat hagynak el, de önként vállalt feladatokra ad pénzt az Önkormányzat. Az ilyen döntés biztos, hogy működésképtelenné teszi a várost. Az Önkormányzat számára rendelkezésre álló pénzügyi fedezet a kötelező feladatok finanszírozását szűkösen lehetővé teszi. Egyetért azzal a véleménnyel, hogy a civil szervezeteket támogatni kell, de ha a költségvetés nem teszi lehetővé, akkor mindenképpen csak a kötelező feladatokat kell finanszírozni. Tehát úgy látja, hogy a kötelező feladatok ellátására lesz elegendő forrása az Önkormányzatnak, nagyon megfeszítve, de végig vihető a 2011-es év költségvetési szempontból.

Elmondta, hogy mind a létszám, mind pedig az egyéb jellegű dolgokat át kell tekinteni. Azt is érti, hogy a Polgármesteri Hivatalon lehet ilyenkor a legjobban meghúzni a nadrágszíjat. Mindenki előtt ismert, hogy amit a hivatal számára az előző időszakokban előírtak, mindig teljesítve lett, de azt tudni kell, hogy egy drasztikusan lecsökkentett Polgármesteri Hivatal nem tudja azokat az elvárásokat teljesíteni, ami a képviselők részéről felvetődhet. A mai ülésen is lehangzottak már olyan kérések, amit már a következő testületi ülésre el kell készíteni az apparátusnak.

Sveiczter Sándor tanácsnok

A Képviselő-testületnek kell döntenie arról, hogy mi a város alapfeladata, illetve hogy mi ezeknek a költsége.

Kér a hivataltól egy olyan táblázatot, amely a tagintézményekben, illetve a hivatal irodáiban dolgozók munkabérét járulékokkal együtt, a munkabéren kívüli juttatásokat és azok járulékait, illetve a tagintézmények és a hivatal irodáinak csupasz működtetéséhez szükséges költségeket tartalmazza. Ezen túlmenően a fennálló kötelezettségek fontossági sorrendbe történő rendezését is kéri. Itt az elmúlt években szerződésekkel lekötött kiadásokat, hiteltörlesztéseket tartalmazó adatokra gondol. Azt gondolja, hogy ezekre az adatokra a következő fordulóban történő megalapozott döntéshozatalhoz szükség van.

Krusper Éva bizottsági elnök

A testület előtt lévő indítvány 12. oldalán az szerepel, hogy a sportcsarnokot érintően a jogerős használatba vételi engedélyt követően kerül sor a kivitelező és az önkormányzat között a teljes pénzügyi elszámolásra. Javasolja, hogy ezen a pénzügyi elszámoláson minden bizottságból egy-egy személy legyen jelen.

Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság, jövő szerdán 14.00.-kor tartandó rendkívüli ülésén – amely a költségvetéssel foglalkozik – minden bizottságból vegyen részt valaki.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elsősorban azt kifogásolja, hogy a város 20 évre el van adósítva, és 150-300 millió forint között kell visszafizetni olyan pénzt, amit korábban költöttek el. Tudja, hogy szembe állítják az ez évi kifizetést a még meglévő kötvényekkel, de azt tudnia kell mindenkinek, hogy a kötvényekből vásárolt értékpapírok lehet, hogy év végéig sem tartanak ki. El kell mondani a polgármester úrnak, hogy hogyan tervezik visszafizetni a felvett hiteleket azt követően, hogy nagyon hamar le fog járni az értékpapír értékesítésnek a lehetősége.

Sveiczzer Sándor tanácsnok

Nem hiábavalóan szeretne a költségvetés minden sora mögé látni a testület, hiszen jó példa erre az a számla, amit a Heves-Styl Sportcsarnok Kft nyújtott be az Önkormányzathoz 2010. július 24.-én 21 millió forintos összeggel. Ez a számla vélhetően ki is lett fizetve. Ez a 21 millió forintos tétel valahol a 2010. évi költségvetésben benne volt, viszont nem látták az előző testület tagjai, és nem látják a mostani testület tagjai sem, hogy hol volt ez a 21 millió forint. Nem kis tételről van szó, és amíg egy nagy költségvetésbe ilyen 21 milliós tételeket el lehet bújtatni, addig joggal várja el a testület, hogy minden sor tartalmába részletesen beleláthasson.

Krusper Éva bizottsági elnök

Elmondta, hogy a bizottsági ülésen megkérdezte, hogy miből lesz átvéve a sportcsarnok. A kérdésére azt a választ kapta, hogy a kötvényből. Azt viszont tudni kell, hogy a kötvény fele már nem áll rendelkezésre. Ismételten feltette azt a kérdést, hogy miből veszi át a város a sportcsarnokot?

Szabó Sándor jegyző

Elmondta, hogy az általa vezetett Polgármesteri Hivatal megítélése szerint minden adatot, minden képviselőnek, mindenkor kiadott eddig is, és ezután is ki fog adni. Az adatokat viszont kérni kell. A kérésről minden esetben a dolgozók tájékoztatják.

Elfogadja Sveiczzer Sándor tanácsnok úr azon véleményét, hogy minden képviselő mindenbe beleláthasson, de azt tudni kell, hogy eddig is beleláthattak. Senki nem tud arra példát mondani, hogy valamilyen kérést nem teljesítettek volna a hivatalban. Elmondta, hogy a költségvetéssel kapcsolatban minden anyag megtalálható a könyvtárban is, tehát bárki által megtekinthető. Azt gondolja, hogy a hivatalnak semmilyen titkolni valója nem volt eddig, és ezután sem lesz. Minden döntésért vállalja a felelősséget. A hatályos jogszabályoknak megfelelően mindenbe bele lehet tekinteni.

Krusper Éva képviselő asszonynak elmondta, hogy a sportcsarnok és a kötvény két olyan téma, amit külön testületi ülésen kell megbeszélni a képviselőknek.

Kis Tamás képviselő

A sportcsarnok után fizetendő kamatra és a tőke egy részére a 2011-es költségvetési tervezetben 84 millió forintos összeg van tervezve. Ezen kívül lesz-e még más összeg a

sportcsarnokkal kapcsolatban tervezve? Ha igen, akkor az, mennyivel fogja, pluszba terheli a város költségvetését?

Török János bizottsági elnök

Nem látszott a beszélgetések során, hogy a 3,2 milliárd forint és a 2,5 milliárd forint közötti több mint 700 millió forint sorsával mi lesz. A városnak 2,5 milliárd forintos lehetősége van forrásoldalról, ezzel szemben ki van mutatva 3,2 milliárd forintnál több kötelezettség úgy, hogy vannak benne önként vállalt és vannak benne kötelező feladatok. Megítélése szerint a mai ülésen nem tisztult a kép semmit. Jelenleg több száz család egzisztenciájáról van szó, amivel foglalkozni kell a testületnek. Az az első számú feladat, hogy működtessék a várost, és jól működtessék. Tudja, hogy az elmúlt időszakban valamilyen rendkívül súlyos hiba történt. Ha most a felelősöket kergetik, akkor jelenleg nem lesz költségvetés, hanem csak feszültség és probléma keletkezik.

Elmondta, hogy már jelezte a Pénzügyi Iroda vezetőjének és a jegyző úrnak is, hogy az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság nagyon szívesen segít és részt vesz a költségvetés készítésében. Várja, hogy szóljanak azért, hogy segíthessenek a munkában.

Biztos abban, hogy a nadrágszík meghúzására sor fog kerülni, de ez mindenkit egyformán fog érinteni. Nem lehet ebben a súlyos helyzetben az, hogy egy iskolát leadunk, viszont egy hivatal vagy egy intézményrendszer változtatás nélkül működik tovább. Többször hangoztatta már, hogy modellezni kell. Nem látott még olyan előterjesztett anyagot, ahol valamilyen változatban egy kimeneti megoldást, kimeneti eredményt hozott volna valaki. Mindenképpen le kellene modellezni, hogy egy-egy döntésnek milyen hatása lenne. A költségvetés előkészítésében sem szerepel olyan anyag, hogy ha intézmény kerül leadásra, akkor annak milyen következményei lesznek.

Járt több olyan városban, ahol kistérségi központi feladatot látnak el. Vannak olyan kistérségek, ahol több középiskola is működik párhuzamosan különböző városokban, mégsem akar senki lemondani a középiskolájáról. A hevesi kistérségben fél évszázada egy középiskola van, ami jelenleg célpont. Volt azonban olyan időszak, amikor a középiskola működése gazdaságos volt, és a várost támogatta a többletbevételével. Most jelenleg egy másik helyzetben van a város, de közös felelősség a középiskola kérdése. Kérte a képviselő társait, hogy ne merüljenek el egy-egy részletben, hanem nézzék meg az egész rendszer működését, mert a rendszerben súlyos hiba van.

10.30-kor Balázs Ferenc alpolgármester szünetet rendelt el.

Szünet után.

Molnár Ferenc CKÖ elnök

Elmondta, hogy Heves város pénzügyi helyzetére tekintettel további tárgyalásokat kíván folytatni a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetésnek lehetséges csökkentése érdekében.

Kovács Sándor HVNOI közalkalmazotti tanácsának elnöke

Elmondta, hogy a közalkalmazotti tanács havi rendszerességgel szokott ülésezni, illetve szükség esetén rendkívüli üléseket is szoktak tartani.

A HVNOI pedagógusai egyre nehezebb és szegényesebb körülmények között dolgoznak. Ezt fokozza, hogy a tanulók szociális helyzete egyre romlik, képességeik és készségeik miatt a

pedagógusoknak sokkal nagyobb energiát és terhet jelent ezen tanulókkal való foglalkozás. Elmondta, hogy a pedagógusok munkája évek óta nincs elismerve, azoké különösen nem, akik a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókkal foglalkoznak. Három tagintézményben 60 százalék fölötti van ezen tanulók létszáma. A Kempelen Farkas Tagiskolában 100 %, a Hevesi József Általános Tagiskolában 88 %, az Arany János úti Tagóvodában pedig 83 % a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya. Mivel ezekben a tagintézményekben dolgozó pedagógusok leterheltsége jóval nagyobb, mint a többi tagintézményben, ezért kérnek az alapdíjukhoz bérkiegészítésként, vagy kereset kiegészítést munkájuk elismeréseként. Évek óta csak sajnálattal és szánalommal találkozunk munkájuk irányában, de ezen változtatni nem tudnak, de munkájuk elismerését elvárják.

Javasolják, hogy minden dolgozó 5000 forintos kiegészítést kapjon. Az első, ötödik és nyolcadik osztályban tanító osztályfőnökök munkáját kérik magasabb bérrel, 15 ezer forinttal finanszírozni. A második, harmadik, negyedik, hatodik, hetedik osztályban tanító osztályfőnökök munkáját pedig a jelenlegi osztályfőnöki pótlék megduplázásával kérik finanszírozni, ami plusz 7650 forint lenne. A javaslatuk a költségvetést évente 5-6 millió forintos összeggel érintené.

Vona László bizottsági elnök

Javasolta, hogy az indítvány részét képező módosító javaslatokról a testület a mai napon ne döntsön, hanem térjen vissza a tárgyalásra a költségvetés II. fordulójában.

Balázs Ferenc alpolgármester

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság által készített állásfoglalásban szereplő szempontokat a hivatal figyelembe fogja venni a II. forduló anyag elkészítése során.

Látszott a hozzászólásokból, hogy minden képviselő tisztában van azzal, hogy milyen anyagi helyzetben van a város. Azt is lehetett látni, hogy mindenki jobbító szándékkal áll a dologhoz. Azt gondolja, hogy jelenleg irányt kell meghatározni mind a hivatal, mind pedig a testület számára az elkövetkező egy hónap tekintetében.

Javasolta a könyvvizsgálói véleményben megfogalmazottak alapján, hogy a polgármester úr kezdeményezzen tárgyalásokat a kötvény visszafizetésének ütemezéséről.

Török János bizottsági elnök

Javasolta, hogy Kovács Sándor HVNOI közalkalmazotti tanácsának elnöke javaslata a költségvetés II. forduló tárgyalásán alponként szerepeljen a testület előtt.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Török János képviselő úr azon javaslatáról, mely szerint kerüljön sor rendkívüli képviselő-testületi ülés tartására február második hetében a sportcsarnokkal kapcsolatos kérdések megválaszolása érdekében.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Elmondta, hogy Török János képviselő úr javaslatát mely szerint Kovács Sándor HVNOI közalkalmazotti tanácsának elnöke javaslata a költségvetés II. forduló tárgyalásán alponként szerepeljen, a testület előtt be tudja fogadni.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Krusper Éva képviselő asszony javaslatáról, mely szerint kerüljön sor egy rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülés összehívására a költségvetés témájában, mely ülésen minden képviselő és bizottság tag jelenlétére számítanak.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Krusper Éva képviselő asszony javaslatáról, mely szerint a sportcsarnokot érintő átadás-átvételével kapcsolatos teljes pénzügyi elszámoláson minden bizottság egy-egy tagja vegyen részt.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Vona László képviselő úr azon javaslatáról, mely szerint az I. forduló költségvetési indítvány alpontjaiként szereplő indítványokról a költségvetési tárgyalás II. fordulójában döntsön a testület.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Balázs Ferenc alpolgármester azon javaslatáról, mely szerint a polgármester úr kezdeményezzen tárgyalásokat a kötvény visszafizetésének ütemezéséről, és ezen tárgyalásokról tájékoztassa a testület tagjait.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő határozatot hozta:

1/2011. (I.26.) Hev. Kth.

- 1. Kerüljön sor február második hetében rendkívüli testületi ülés összehívására a sportcsarnokkal kapcsolatos kérdések tisztázása tárgyában.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy a többi bizottság bevonásával vizsgálja meg a költségvetés II. fordulója előtt a kiadások csökkentésének lehetőségét.**
- 3. A sportcsarnokot érintő átadás-átvétellel kapcsolatos pénzügyi elszámolás valamennyi bizottság bevonásával történjen meg.**
- 4. Az I. forduló költségvetési indítványhoz csatolt önálló képviselői indítványok és egyéb kérelmek tárgyában a februári ülésen döntsön a testület.**
- 5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a kötvény visszafizetésének ütemezéséről, és ezen tárgyalásokról tájékoztassa a testületet.**

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: 1. pont: Csáki Zsigmond polgármester

2. pont: Pénzügyi Bizottság elnöke

3.-5. pont: Csáki Zsigmond polgármester

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Heves város 2011. évi I. fordulós költségvetésében szereplő határozati javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2/2011. (I.26.) Hev. Kth.

Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 2011. évi költségvetés I. fordulós tervezetét és a nagy összegű, kezelhetetlen hiány csökkentése és a Város működőképességének megőrzése érdekében az alábbi határozatot hozza, melyeket a II. fordulóra készítendő költségvetés tervezésénél figyelembe kell venni:

1. *Az intézményi működési bevételek teljes körű tervezése, számbavétele. a rendelkezésre álló teljesítési adatok alapján. A teljesítési adatoktól való eltérést írásban szükséges indokolni kell, ahol lehet a bevételek növelésére kell törekedni.*
2. *Az intézményekben és a Polgármesteri Hivatalban az év közben elért többletbevétel felhasználásánál alapelv, hogy az igazolt többlet költségek levonása után fennmaradó összeg kizárólag a hiány csökkentésére fordítható.*
3. *Heves város csökkenő központi bevételi forrásai, valamint csökkenő működési bevételei és növekvő működési hiánya elengedhetlenné és sürgőssé teszi az intézményi struktúra, jelentős átalakítását:*
 - 3.1.Közoktatási feladatellátás, -alapfokú oktatás, középfokú oktatás, Zeneiskola
 - 3.2.Közművelődés –Gyermekház, Sakkmúzeum, Könyvtár, Gyermekkönyvtár fenntartása, működtetése
 - 3.3.HEVA feladatellátásának áttekintése oly módon, hogy a vagyonoműködtetési feladatok közüzemi díjak, takarítás kerüljön át az érintett intézményekhez, ezáltal ÁFA kiadás csökkenthető,, valamint érdekeltté tehető az intézményvezetők a közüzemi költségek csökkentésében
 - 3.4.Pensió Kft által végzett étkeztetési szolgáltatást érintően a kiadások csökkentése érdekében a szerződés módosításának kezdeményezése szükséges
4. *A Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezett nem kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó kiadások a legszükségesebb mértékre történő csökkentése – civil szervezetek, egyesületek támogatása, testvérvárosi kapcsolatok.*
5. *A képviselő-testület az előterjesztés 5. számú melléklete szerint elfogadja a felhalmozási kiadások tervezését*

Határidő: 2011. február 4.

Felelős: 1-2 pont: Szabó Sándor jegyző

Együd László EJK igazgatója

Rózsa Sándor HVNOI igazgatója

Erdészné Turcsányi Katalin HVMKI igazgató

Varga Sándor tűzoltóparancsnok

3.1. pont: Együd László EJK igazgatója

Rózsa Sándor HVNOI igazgatója

3.2.pont: Erdészné Turcsányi Katalin HVMKI igazgató

3.3. pont: Czók Zsolt Heva Kft. ügyvezetője

Rózsa Sándor HVNOI igazgatója

Szabó Sándor jegyző

3.4. pont: Csáki Zsigmond polgármester

4-5. Pont: Csáki Zsigmond polgármester

5./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves város településrendezési tervének az iparterületekre vonatkozó szerkezeti terv és szabályozási terv módosítási kérelem tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy az anyag elkészítését követően egyeztetések történtek, amelynek eredményeként kiegészítésre szorul az indítvány. A határozati javaslat 1-es pontja lehatárolja a 31-es főút 045-ös, 043/49-es helyrajzi számú ingatlanok közötti területet. A határozati javaslat első mondatát javasolja kiegészíteni a következők szerint: a 043/21, 043/38, 043/39. Hrsz-ú telek változik kereskedelmi szolgáltató gazdasági területről ipari gazdasági területre. A határozati javaslat további része változatlanul marad.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és elfogadásra javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

3/2011. (I.26.) Hev. Kth.

A Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Város igazgatási területére vonatkozó településszerkezeti terv módosítása tárgyában a következő határozatot hozta:

- I. A 31. sz. főút északkeleti kivezető szakasza – 045. hrsz-ú külterületi út – 043/49 hrsz-ú telek északnyugati határa és a meglévő belterületi határ által határolt, mintegy 50 hektár nagyságú területre:**

A 043/21, 043/38, 043/39 hrsz-ú telek kereskedelmi szolgáltató gazdasági területéről ipari gazdasági területre, a 043/18 hrsz-ú telek délnyugati részén tervezett lakóterületről véderdő sávra, illetve ipari gazdasági területre változik.

A 045. hrsz-ú külterületi út és a Katona József utca közé tervezett új gyűjtőútszakasz nyomvonala áthelyezésre kerül a 043/49. hrsz-ú telek északi határára.

A 043/38. hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő telken keresztül egy új, 100 m hosszú út létesül a 31. sz. főút és a 043/21. hrsz-ú telek között.

Vonatkozó tervlap: 1.sz. melléklet.

- II. A 31. sz. főút északkeleti kivezető szakasza – 045. hrsz-ú külterületi út – 049/25. hrsz-ú telek északnyugati határa és a vasútvonal által határolt, mintegy 37 hektár nagyságú területre:**

A tervezett gazdasági területekre vonatkozó szabályozási terv elkészítése és a helyi építési szabályzat szükség szerinti kiegészítése. Az iparterületen olyan építési övezet kialakítása, amely lehetővé teszi a tervezett biomassza tüzelésű erőmű megvalósítását.

Vonatkozó tervlap: 1.sz. melléklet.

- III. A 31. sz. főút északkeleti kivezető szakasza, a vasútvonal és a 025/23. hrsz-ú külterületi út nyomvonalára tervezett ipari park feltáró út által határolt, mintegy 31 hektár nagyságú területre:**

A 036/14. és 025/32. hrsz-ú telkekre tervezett új út elmarad, mivel az iparterület feltárása a tervezett többi úton megfelelően biztosítható. Az ipari gazdasági területen belül a meglévő építési övezetek határa változik.

A tömb területén a 31. sz. út felőli telekhatártól mintegy 60 méterre meghatározott beépítési vonal megszűnik. A tömb két végén már meglévő műanyagablak gyártó üzem, illetve autószacon beépítési vonalához igazodva min. 25 méteres előkert kerül előírásra.

Vonatkozó tervlap: 1.sz. melléklet.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

Határidő: 2011. június 30.

6. napirendi pont tárgya: Indítvány a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokról

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

4/2011. (I.26.) Hev. Kth.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és a következő határozatot hozta:

- 1.) Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapjául szolgáló kiemelt célokról szóló indítványt, és a Polgármesteri Hivatalnál dolgozó köztisztviselők 2011. évi teljesítményértékeléséhez meghatározott kiemelt célokat az 1. számú mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.***
- 2.) Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta Szabó Sándor jegyző címzetes főjegyzői címéhez szükséges feltételek fennállását, és megállapította, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 30/B. § a) – b) pontjaiban meghatározott feltételek továbbra is fennállnak. Szakmai munkavégzését tartósan kiemelkedőnek minősíti.***

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester – a jegyző tekintetében Szabó Sándor jegyző

Határidő: az egyéni követelmények megállapítására: 2011. február 28.

7./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves városának a 2011. évi iskolatej programban való további részvétele tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések:

Szedlák Szabolcs képviselő

A polgármester úr megkeresésére Dr. Tóth József országgyűlési képviselőtől érkezett válasz?

Szabó Sándor jegyző

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az ülés megkezdéséig nem érkezett válasz.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság az indítványt megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Elmondta, hogy a bizottsági ülésen személyesen kérdezte meg a Pénzügyi és Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy van-e erre a célra elkülöníthető forrása a városnak, ugyanis a programban való részvételhez az Önkormányzatnak 3 millió forintos összeggel kell hozzájárulnia.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

5/2011. (I.26.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 44/2010.(XII.22) VM rendelet alapján - csatlakozik a 2011. évi iskolatej programhoz 2011. március 1. - 2011.december 31. között.

Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az EGERTEJ Tejipari Kft.-vel (3300 Eger, Sas u. 60) az iskolatej szállítására, értékesítésére vonatkozó szerződést megkösse.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iskolatej program lebonyolításához 3.097.380 Ft saját forrást biztosít az önkormányzat 2011. évi költségvetésében.

Határidő: 2011. február 1.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

8./ napirendi pont tárgya: Indítvány Ipari Park fejlesztése pályázat tárgyában

Beterjesztő: Czók Zsolt ügyvezető

Czók Zsolt ügyvezető

Elmondta, hogy a megnyert támogatással kapcsolatos szerződéskötési határidőként 2011. január 22.-e volt megjelölve. Kérte az Észak-magyarországi Operatív Program, irányító hatóságát, hogy ezt a szerződéskötési határidőt hosszabbítsák meg. A kérésére válasz még nem érkezett.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt, és a szerződéskötési határidő meghosszabbításával támogatja a szerződéskötést 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt, és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek.

Vita:

Sveiczner Sándor tanácsnok

A testület előtt lévő határozati javaslat szerint Heves város lemond a támogatási szerződés megkötéséről. Elmondta, hogy négy éves munka előzte meg azt, hogy a NORDA ezt az ipari park, fejlesztésről szóló pályázatot támogassa. Javasolta, hogy a támogatási szerződéskötést a lehető leghosszabb ideig próbálja meg kérelmezni a Heva Kft, és az Önkormányzat. Azt gondolja, hogy nem engedheti meg a város magának azt, hogy egy elnyert támogatásról egy testületi döntéssel lemondjanak. Más lenne a megítélése annak, ha a NORDA utasítja el a szerződéskötési határidőre vonatkozó kérelmét a városnak. Nem kívánja felvállalni azt a felelősséget, hogy egyetlen döntéssel megszüntetnek egy elnyert pályázat által kínált lehetőséget.

Török János bizottsági elnök

Elmondta, hogy az 50 százalékos támogatás nem kedvező az Önkormányzat számára, de azt figyelembe kell venni, hogy az 50 százalék is több mint a semmi. Javasolta, hogy a határozati

javaslatot ne támogassa a testület, és várják meg a szerződéskötési, illetve megvalósítási határidő meghosszabbítását.

Elmondta, hogy a Földhivatal jogszabályok alapján eldöntheti, hogy Heves város iparterületének szánt területen egy az átlagosnál magasabb aranykorona értékű terület nem vonható ki a mezőgazdasági termelésből. Ezt a tényt a jogszabályok alapján logikusnak tartja. Ezzel szemben ez a terület egy beruházás kapcsán sokkal több embernek a megélhetését jelenti. Nem szabad a városnak elhatárolni magát ettől a lehetőségtől. Nagyon fontos a városban a munkahely és ipartelepítés kérdése.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy folyamatban van a városban egy ügy, amelyben az Önkormányzat vélhetően országgyűlési képviselő segítségével bizonyos földterületek termelésből való kivételét intézi. Nem lehetne az indítványban szereplő földterületek kivételét a folyamatban lévő projekttel együtt elintézni?

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy a svájci beruházással kapcsolatban más célú hasznosításra vonatkozó engedély kérelmet a Polgármesteri Hivatal az előzetes egyeztetéseknek megfelelően benyújtotta. Ezekkel a területekkel határos az az ingatlan, ami az indítványban szereplő pályázat része. A megyei földhivatalnál azt a tájékoztatást kapták, hogy amennyiben egy területet már sikerül bevonni egy más célú hasznosításba, akkor a mellette lévő területek átminősítése könnyebben elintézhető lesz.

Balázs Ferenc alpolgármester

Egyetért Sveiczter Sándor képviselő úr javaslatával, mely szerint várja meg az Önkormányzat a határidő hosszabbításra vonatkozó kérelem elbírálását. Az elbírálás megtörténtét követően a testület újra meg tudja tárgyalni a témát.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak azon javaslatról, hogy várják meg az eljáró hatóságnak a határidő hosszabbítással kapcsolatos döntését, és csak ezen információk birtokában kerüljön sor testületi döntésre az ügyben.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

6/2011. (I.26.) Hev. Kth.

Heves város Képviselő-testülete megtárgyalta az Ipari Park fejlesztés pályázat tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzata az ÉMOP-1-1-1/G.09-2010-0001 számú, „Hevesi Kistérségi Innovációs Centrum és Ipari Park Fejlesztése, hevesi 043/39 hrsz. iparterület fejlesztése” címmel benyújtott pályázattal kapcsolatos

támogatási szerződés megkötését elhalasztja a támogatási szerződéskötés határidejének meghosszabbítására vonatkozó kérelem elbírálásának megérkezésig.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

9./ napirendi pont tárgya: Indítvány gyepmesteri telep létesítése tárgyában

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy az indítvány az ügyfél kérelme alapján készült. Tájékoztatta a testületet arról, hogy jelenleg az ügyfél a létesítmény megnyitásához szükséges engedélyek beszerzését intézi, valamint folyamatosan egyeztet a megfelelő hatóságokkal. Ezek alapján kérte, hogy ne gyepmesteri telep, hanem ebrendészeti telep megnyitásának lehetőségét tárgyalja a mai napon a testület. Ennek a kérésnek az az oka, hogy a gyepmesteri telep sokkal többféle feladatot lát el, mint az ebrendészeti telep, ezért sokkal több tárgyi feltétel is szükséges hozzá, amit a kérelmező jelen pillanatban nem tud teljesíteni.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

7/2011. (I. 26.) Hev. Kth.

Heves város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ebrendészeti telep létesítése tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:

HATÁROZAT

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Somogyi Krisztián Heves, Batthyány u. 22. szám alatti lakos részére a 0302/157. hrsz-ú külterületi ingatlanon

40 db eb tartását engedélyezi.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a Heves Megyei Bíróságtól lehet kérni a határozat közlésétől számított harminc napon belül. A pert az önkormányzat ellen kell indítani.

INDOKOLÁS

Az állattartás helyi szabályairól szóló 6/2008. (III.7.) Hev. Ör rendelet 18. § (7) bekezdés alapján négynél több eb tartása külterületen engedélyezhető. Az engedély csak az ebek tárolására vonatkozik, nem mentesít az érvényben lévő közegészségügyi, állategészségügyi és állatvédelmi előírások betartása alól.

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozatot az állattartás helyi szabályairól szóló 6/2008. (III.7.) önkormányzati rendelet és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket.) 71. §-ban foglaltakra figyelemmel hozta meg.

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatásköre a Ket. 19. § (2) bekezdésén-illetékessége a Ket. 21. § (1) a) pontján alapul.

Jogorvoslati lehetőséget a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 11. § (3) bekezdése biztosítja.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző

10./ napirendi pont tárgya: Indítvány FŐKEFE Nonprofit Kft. bérleti díj elengedése tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és a II. alternatíva elfogadását javasolja 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és az I-es alternatíva elfogadását javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat I-es alternatívájáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatokat hozta:

8/2011. (I.26.) Hev. Kth.

A Heves Város Képviselő-testülete FŐKEFE Nonprofit Kft. bérleti díj elengedése tárgyában benyújtott indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FŐKEFE Rehabilitációs Foglalkoztató Ipari Nonprofit Kft. részére a Heves Hrsz.: 829 alatt nyilvántartott és természetben a 3360 Heves, Szelelem Alfréd út 14. szám alatti ingatlanon található 178 m² hasznos alapterületű üzemépület bérbeadása kapcsán a 45/2010. (II.14.) Hev. Kth-tal biztosított bérleti díjkedvezményen felül további díjkedvezményt nem biztosít.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

11./ napirendi pont tárgya: Indítvány a JOBBIK Magyarországért Mozgalom Hevesi Alapszervezete bérleti szerződés módosítása tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az I-es alternatíva elfogadását javasolja a testületnek.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és a II. alternatíva elfogadását javasolja 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő I-es alternatíváról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

9/2011. (I.26.) Hev. Kth.

A Heves Város Képviselő-testülete JOBBIK Magyarországért Mozgalom Hevesi Alapszervezete bérleti szerződés módosítása tárgyában benyújtott indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a JOBBIK Magyarországért Mozgalom Hevesi Alapszervezete részére a Heves Hrsz.: 1424/7 alatt nyilvántartott és természetben a 3360 Heves, Fő út 10. szám alatti ingatlanon található épület bérelt 5 darab helyiség felújítása kapcsán a szerződésben foglalt bérleti díjfizetési mentességen túl további fizetési mentességet nem biztosít.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

12./ napirendi pont tárgya: Beszámoló az Agria Ügyelet Kft Heves Város Rendelőintézete helyzetéről, 2010. évi működéséről

Beterjesztő: dr. Szívós János orvos igazgató

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések:***Kis Tamás képviselő***

Elmondta, hogy számításai szerint az Agria Ügyelet Kft a dolgozók bérének csökkentésével az elmúlt időszakban körülbelül 4-5 millió forintot takarított meg.

Milyen kötelezettségvállalásai vannak az Agria Ügyelet Kft-nek az Önkormányzattal kötött szerződés, illetve a pályázat alapján?

Sveiczzer Sándor tanácsnok

Veszélyezteteti-e a szakrendelő felújítása céljából futó, illetve pontozás alatt álló pályázatot a patika kialakítása és megnyitása?

A patikát megnyitó cég a ZZ Heves Kft, ami a cégnyilvántartás alapján a háttérben lévő két offshore cég fennhatósága alatt áll. Van Heves városnak érdekeltsége a két offshore cégben?

Dr. Zsúdel Tamás pénzügyi vezető

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr, dolgozók bércsökkentésével kapcsolatos megtakarításra vonatkozó számítása pontos, ez az összeg megegyezik azzal a 4,5 millió forintos finanszírozás elvonással, amely 2010-ben történt. A következő év kilátásai jobbak, ezért megelőlegezik azt a többletkiadást, amelyet a dolgozók bérének 10 %-os emelése jelent, annak ellenére, hogy a 2011 évi finanszírozás nem lesz magasabb, mint a 2010 évi.

Kis Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a 15 évre szóló vagyongazdálkodási szerződésben 150 millió forintos fejlesztést vállalt a kft. Ennek a fejlesztésnek a mértéke és ütemezése jelentős mértékben függ attól, hogy a futó pályázatot sikerül-e megnyerni. Elmondta, hogy nagyon rossz a rendelőintézet épületének állapota, ezért ha nem nyer a pályázat, akkor a vállalt fejlesztési összeg teljes egészét az épület felújítására kell fordítani. Ha a pályázat sikeres lesz, és az épület teljes rekonstrukciója megvalósul, akkor a fejlesztési kötelezettségüket műszerbeszerzésre kívánják fordítani.

Sveiczzer Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a patika kialakítása nem veszélyezteteti a pályázat elnyerését. A pályázat elbírálásánál a gyógyszerérték megléte plusz pontot jelent. Ha nincs gyógyszerérték, akkor értelemszerűen ezektől a pontoktól a pályázat elesik. Kérdés az, hogy ezen pontok nélkül a pályázat képes lesz-e arra, hogy támogatási szerződést köthessenek. A gyógyszerérték kialakítása saját erőből történt, a pályázat úgy került beadásra, hogy a patika szerepelt benne. A beruházás az ősszel megvalósult, már csak a hatósági engedélyek megszerzése van folyamatban.

Elmondta, hogy a ZZ Heves Kft tulajdonosi körében nincs hevesi érdekeltségű cég vagy magánszemély.

Hozzászólások:**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem hozott döntést a beszámolóval kapcsolatban.

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a testületnek.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 tartózkodás mellett döntést nem hozott.

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság nem támogatja a beszámoló elfogadását.

Vita:**Dr. Nagy Sándor képviselő**

Elmondta, hogy minden képviselő részére kiosztásra került a véleménye az Agria Ügyelet Kft beszámolójáról. Ezt a véleményét felolvasta a testületnek.

(dr. Nagy Sándor képviselő úr véleménye az Agria Ügyelet Kft. beszámolójáról, teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Elmondta, hogy három évvel ezelőtt megtörtént a rendelőintézet működtetésbe adása. A vállalt fejlesztések azt a reményt keltették, hogy a rossz állapotban lévő épület, illetve eszközpark fejlesztése meg fog történni. A megvizsgált három év alatt ez nem történt meg.

Török János bizottsági elnök

Elmondta, hogy tájékozódott az Agria Ügyelet Kft beruházási tevékenységére vonatkozóan. A jelenleg szóban forgó pályázat 2009-ben volt kiírva. Az illetékesek azt a tájékoztatást adták, hogy ez a pályázat nem nyert. Kérte, hogy a testület kapjon tájékoztatást a pályázattal kapcsolatban. Mi van a pályázatban? A pályázatnak része a gyógyszertár? A beruházásokat kívül és miképpen tervezték megvalósítani?

Elmondta, hogy a hónap elején eljuttatott a jegyző úrhoz egy kérdést a vagyongazdálkodással kapcsolatban. Erre a kérdésére csak most dr. Nagy Sándortól kapta meg a választ, miszerint az értékcsökkenés nagyobb, mint a visszafordított eszközök állománya.

Dr. Horváth Gábor ügyvezető

Elmondta, hogy három évvel ezelőtt több mint 12 millió forintos mínusszal zárt intézményt vettek át. Az eltelt időszakban nem csak a költségek racionalizálása volt a cél, hanem a vállalási kötelezettségüknek megfelelően bizonyos dolgokat meg kellett valósítaniuk. Próbálják azokat a fejlesztéseket megvalósítani, ami ahhoz szükséges, hogy az intézmény megbízhatóan, korrektül működjön. Ebben kérdésben a lakossági elégedettségéből lehet tájékozódni, amely a felmérések alapján pozitív.

Elmondta, hogy a pályázatukban vállalták, hogy olyan szakmai óraszámokat biztosítanak, amelyek eddig elérhetetlenek voltak. Ezeknek az óraszámoknak a bevezetése mind a lakosság elégedettségét növelik.

Dr. Zsúdel Tamás pénzügyi vezető

Elmondta, hogy dr. Nagy Sándor képviselő úr véleményében megfogalmazott tényszerű kérdésekre írásban kíván válaszolni a testületnek.

Elmondta azt is, hogy a pályázat első körben elutasításra került, azonban folyamatban van egy jogorvoslati kérelem, amelyet jelenleg bírál el az NFÜ. Amennyiben helyt adnak a jogorvoslati kérelemnek, a pályázat újra pontozásra kerül, és talán sikerülhet a megnyerése és megvalósulhat a 600 millió forintos beruházás.

Dr. Horváth Gábor ügyvezető

Elmondta, hogy a pályázat újr pontozása és elbírálása február közepén zárul le.

Dr. Zsúdel Tamás pénzügyi vezető

Elmondta, hogy a pályázatukban egy tíz éves fejlesztési periódust határoztak meg, amelyet három évvel ezelőtt elfogadott a testület. A pályázatban arra vonatkozott a bevállalt fejlesztés, hogy nem történik pályázati forrásból beruházás. A pályázati kiírások időközben jelentek meg. Mindenki beláthatja, hogy nem mindegy, hogy milyen irányú fejlesztéseket terveznek be a rendelőintézetben. Abban az esetben, ha nyer a város egy 600 millió forintos fejlesztést, és ezen felül a cégük a vállalt 120 milliós fejlesztést is megvalósítja, akkor alapvetően át kell gondolni az egész beruházást, hiszen a pályázatukban vállalt fejlesztések környezete is megváltozik. Amennyiben nem nyer a pályázat, akkor visszaáll az alaphelyzet, és megvalósításra kerül az a beruházás, amelyet a pályázatukban vállaltak. Az eltelt két évben csak állagmegóvás történt az intézményben, hiszen már a pályázat két éve húzódik. A cégük mindenképpen teljesíteni fogja a szerződésben vállalt kötelezettségét.

Dr. Nagy Sándor képviselő úr a véleményben leírta, hogy a beadott pályázatban a saját tőke értéke 120 millió forint. Mindenképpen különbséget kell tenni a társaság könyveiben jegyzett saját tőke, illetőleg a pályázatban vállalt saját erőből történő finanszírozás között. Jelenleg arról van szó, hogy a saját tőkéből történő finanszírozás a vállalatuk, amelynek több formája lehet. Ilyen forma lehet, hogy a vállalat felfejleszti a saját tőkéjét úgy, hogy a saját tőkéből történik a finanszírozás például banki hitellel, tagi kölcsönrel vagy befektetői hozzájárulással.

Nyilvánvalóan a társaság saját tőkéje nem 120 millió forint. Elmondta, hogy a fejlesztések finanszírozását saját erőből kívánják biztosítani.

Dr. Horváth Gábor ügyvezető

Elmondta, hogy a pályázat esetében a gyógyszerár megléte az opcionál többletpontot eredményez. Mivel a patika megvalósítása saját erőből történt, ezért a pályázat nem zárható ki, sőt többletpontot kap az elbírálásnál.

Dr. Zsúdel Tamás pénzügyi vezető

A pályázatukban 10 éves vagyongazdálkodási terv szerepel, tehát a tervezett beruházások a 10. év végére fognak teljes mértékben megvalósulni, miután azokat a forrásokat, amelyeket a cégük bevont a fejlesztésfinanszírozásba, aktivált a könyveibe.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy a saját tőke egy számviteli fogalom. Amennyiben ez a fogalom szerepel a pályázatban, akkor mindenki arra következtet, amit ez a fogalom takar. Nem azt kéri számon, hogy a 126 millió forintos beruházás miért nincs kész. Három év eltelt abból a 10 évből, amit a fejlesztések megvalósításához szükséges intervallumként megjelöltek. Ez alatt a három év alatt nem, hogy az Önkormányzat vagyona gyarapodott volna, hanem 11 millió forinttal csökkent.

Javasolta, hogy a testület a márciusi ülésén térjen vissza a beszámoló tárgyalásához, és adjanak arról tájékoztatást 7 évre vonatkozóan előre, hogy melyik fejlesztést, mikorra tervezik.

Kis Tamás képviselő

Ismeretei szerint a pályázatban szerepel az, hogy a háziiorvosi és gyermekorvosi rendelőket egy helyre, a szakorvosi rendelőintézetbe fogják integrálni. Hogy látják ezt az orvosok?

Krusper Éva bizottsági elnök

Nem érti azt, hogy 2007-ben a gyógyszertár benne volt a pályázatban, akkor most az új elbíráláskor hogyan jelenthet plusz pontot a megléte.

Dr. Horváth Gábor ügyvezető

Elmondta, hogy a háziorvosokat nem az Agria Ügyelet Kft kívánja egy helyre integrálni, hanem ez egy uniós pályázat része. Az uniós pályázat centralizált központ létrehozását kívánja előtérbe helyezni. Erről mindenkinek meg van a saját véleménye, hiszen vannak előnyei és hátrányai is a központosításnak. Véleménye szerint a betegek szempontjából mindenképpen előnyös az, hogy a háziorvosokat és a szakorvosokat, valamint a gyógyszertárat egy helyen találják, mert így nem kell többször nagyobb távolságokat megtenni.

Krusper Éva képviselő asszonynak elmondta, hogy a pályázat két síkon fut. A pályázatot nem az Agria Ügyelet Kft adta be, hanem a város. A szakrendelő üzemeltetésére beadott pályázatukban vállalták, a gyógyszertár saját erőből történő megvalósítását. Időközben történt az a dolog, hogy ezt a tervüket megerősítette az az uniós pályázat, ami később kiírásra került. Ebben a pályázatban többlet pontot eredményez, ha a rendelőintézetben van gyógyszertár is.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy a rendszerváltást követő időszakban mindig a testület döntötte el a lakosság és az orvosok véleményét figyelembe véve, hogy hol rendeljenek a háziorvosok. Nem várható, hogy ebben a kérdésben a testület kiadja kezéből a döntés jogát.

Sárándi István bizottsági elnök

Többször feltette már azt a kérdést, hogy a gyógyszertárépítést ki engedélyezte, de megfelelő választ soha nem kapott.

Folyamatosan egy olyan pályázatról van szó, ami alapot ad arra, hogy bizonyos fejlesztések megvalósuljanak. Mindig háttérbe szorul a saját erő, amit a működtető cég vállalt. Azt gondolja, hogy mindenképpen kompromisszumra kellene jutni. Több egyeztetésre lenne szükség annak érdekében, hogy a megfelelő álláspont kialakítható legyen az Önkormányzat részéről. Támogatja dr. Nagy Sándor képviselő úr azon javaslatát, hogy halasszák el beszámoló elfogadását.

Kis Tamás képviselő

Az orvosok nem támogatják a központba történő integrálásukat. A várólista miatt nem tudnak egy nap alatt minden olyan vizsgálatot elvégezni, amit a háziorvos kiír a beteg számára. Azt gondolja, hogy ez nem megfelelő indok a háziorvosok integrálására.

Elmondta, hogy a rendelőintézetben történő gyógyszertárépítést nem a Képviselő-testület, hanem Csáki Zsigmond polgármester úr hagyta jóvá.

Török János bizottsági elnök

Véleménye szerint két pályázatról van szó. Az egyik az a pályázat, amit az Agria Ügyelet benyújtott a városnak azért, hogy elnyerje a szolgáltatás működtetésének lehetőségét. Egy másik pályázatról is szó van, amelyet Heves város nyújtott be bizonyos uniós pénzek elnyerése érdekében, amiről mindenképpen szükséges többet tudni azelőtt mielőtt dönt a testület az Agria Ügyelet Kft beszámolójának elfogadásáról.

Véleménye szerint a rendelőintézetben nem fér el a háziorvosok teljes felszereltsége, személyzete, és technikai apparátusa.

Szabó Sándor jegyző

Dr. Nagy Sándor képviselő úr a felolvasott véleményében szereplő javaslatában azt fogalmazta meg, hogy az Önkormányzat bizzon meg szakembereket annak megvizsgálásával, hogy az Agria Ügyelet Kft eddigi teljesítései a szerződésnek megfelelően történtek-e.

Kérte a képviselő urat, hogy nevezze meg azokat a személyeket, akik elvégezzék a vizsgálatot, és ezt milyen határidővel tegyék.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Javasolta, hogy a vizsgálatot Ungváriné Fenyves Beáta és dr. Fülöp Erzsébet külső bizottsági tagok végezzék. Határidőként a márciusi testületi ülésre készítendő anyagok leadási határidejét jelölte meg.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak dr. Nagy Sándor képviselő úr javaslatáról, mely szerint a testület most ne fogadja el az Agria Ügyelet Kft beszámolóját. A kft tervezze meg és mutassa be, hogy a tíz évre vállalt fejlesztési ígéretét milyen ütemezésben valósítja meg. Az Önkormányzat bizza meg Ungváriné Fenyves Beáta és dr. Fülöp Erzsébet külső bizottsági tagokat annak megvizsgálásával, hogy az Agria Ügyelet Kft eddigi teljesítései a szerződésnek megfelelően történtek-e.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

10/2011. (I.26.) Hev. Kth.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete az Agria Ügyelet Kft Heves Város Rendelőintézete helyzetéről, 2010. évi működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Agria Ügyelet Kft. beszámolóját nem fogadja el.
2. Az Agria Ügyelet Kft. tervezze meg, és az Önkormányzat részére mutassa be, hogy a tíz évre vállalt fejlesztési ígéretét a hátralévő hét évben milyen ütemezéssel kívánja megvalósítani.
3. Az Önkormányzat megbízza Ungváriné Fenyves Beáta és dr. Fülöp Erzsébet külső bizottsági tagokat

annak megvizsgálásával, hogy az Agria Ügyelet Kft a szerződésben vállalt kötelezettségeit teljesítette-e.

Határidő: 2011. március 11.

Felelős: 2-es pont: Agria Ügyelet Kft.

3-as pont: Ungváriné Fenyves Beáta

Dr. Fülöp Erzsébet

13. napirendi pont tárgya: Beszámoló a HVNOI bölcsőde és óvoda tagintézményeinek tevékenységéről, működéséről

Beterjesztő: Rózsa Sándor HVNOI igazgatója

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a testületnek.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

11/2011. (I.26.) Hev. Kth.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a HVNOI bölcsőde és óvoda tagintézményeinek tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Balázs Ferenc alpolgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 12.47 órakor bezárta.

Kmf.

*Balázs Ferenc
alpolgármester*

*Szabó Sándor
címetes főjegyző*