

PH/3071/2016

Jegyzőkönyv

Készült: Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 18-án (csütörtökön) 16.03 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Ivanics Róbert, Kis Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs, Varga István képviselők

Sveiczzer Sándor polgármester
 Makó Nándor alpolgármester
 Birnbaum István Pénzügyi Bizottság elnöke
 Kovács István Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elnöke
 Lányi József Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság elnöke
 Tóth Miklós Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke
 dr. Nagy Péter jegyző
 dr. Kovács Krisztina aljegyző
 Ecsegi Gábor irodavezető
 Balázs József irodavezető
 Mező László irodavezető
 Laczházi Viktória Ilona külsős bizottsági tag
 Dr. Gortva János külsős bizottsági tag
 Bundri József HVRNÖ elnöke
 Fülöp Márta HKK intézményvezetője
 Varróné Ungvári Ágnes HVÓBKI megbízott vezetője
 Kis Gábor Mezei Őrszolgálat vezetője
 Battáné Pétervári Éva könyvvizsgáló
 Balogh Margó Heves Média Kft. munkatársa

Sveiczzer Sándor polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselők száma 11 fő. A Képviselő-testület határozatképes. Javasolta a „Sürgősségi indítvány MÁNYA és TÁRSA Egészségügyi Szolgáltató Kft. megbízási szerződésének jóváhagyása tárgyában” című előterjesztés napirendre történő felvételét, amelyet zárt ülés keretén belül szükséges tárgyalni. A mai nyílt ülés keretében 1 napirendi pontot, zárt ülés keretében szintén 1 napirendi pontot kíván megtárgyalni.

NAPIRENDI JAVASLAT**BETERJESZTŐ**

- 1/ Indítvány Heves Város Önkormányzat 2016. évi Sveiczzer Sándor költségvetésének elfogadásáról - II. forduló polgármester
 RENDELET-MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

Zárt ülés

- 1/ Sürgősségi indítvány MÁNYA és TÁRSA Egészségügyi Szolgáltató Kft. megbízási szerződésének jóváhagyása Sveiczzer Sándor polgármester tárgyában

HATÁROZAT-MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

Sveicz Sándor polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosított napirend elfogadásáról.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúan - határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi javaslatot.

Napirendi pontok tárgyalása

1.napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadásáról - II. forduló

Beterjesztő: Sveicz Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szóbeli kiegészítés

Sveicz Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy kiküldésre és kiosztásra került a könyvvizsgálói vélemény, a Pénzügyi Bizottság javaslata, Kis Tamás képviselő úr javaslata.

Kérdések

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy a 2015. évi költségvetés tárgyalása során említette Polgármester Úr a Stratégiai Iroda létrehozását és annak finanszírozását. Arról volt szó, hogy az Iroda finanszírozását segíteni fogja a pályázatokból befolyó projektmenedzsmenti díj. Megkérdezte, hogy az elmúlt egy év sok pályázatából, pályázati forrásaiból mekkora hozzájáruló költség érkezett az Önkormányzathoz projektmenedzsmenti díjként.

Sveicz Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy írásban tud választ adni a kérdésre.

Kis Tamás képviselő

Tegnap este merült fel ez a kérdés és akkor már nem volt idő feltenni a nyilvános felületre.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy a piac bérleti díjából 9+9 Millió Ft. bevételt terveztek a 2016. évi költségvetésben. Megkérdezte, hogy ennek mi a realitása. Eddig az Önkormányzat által kiküldött, piaccal kapcsolatos számlákat sorban visszaküldte a piacot működtető Kft. Az aláírt

szerződést alapvetően másképp értelmezi a Kft. és az Önkormányzat is. Ezt is figyelembe kell venni. Időbe telik a kérést megoldani, ezért tette fel kérdését.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy tudomása szerint az Önkormányzat jogi lépéseket tett ebben az ügyben. Úgy gondolja, hogy az idei évben sikerül behajtani ezt a díjat jogi úton.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén részletesen megbeszélték ezt a kérdést. Abban az esetben tudna pontos választ adni, ha beletárolna a Bónusz Pont Kft. „pénztárcájába”. A költségvetés jogszerű tervezéséhez be kell kalkulálni a Bónusz Pont Kft.-vel kötött szerződés alapján elvárt bérleti díjat. Nem lehet megjósolni milyen végkifejlet várható. Igyekeznek az Önkormányzat érdekeit a legjobban képviselni, ahogy a többi kérdéses ügyben is. Jelezte, hogy a Baliné féle ügyben fizetési meghagyás kibocsátásra került sor, a leköszönt vezetők közül a jogtanácsos elszámoltatása meg fog történni. Szintén fizetési meghagyásról van szó. Nem haboznak a jog eszközeivel élni.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Korrektnek tartja Jegyző Úr válaszát. Bíz benne, hogy jó úton halad az Önkormányzat, mert sajnos rossz példákat látnak. Ilyen a Mártamenza Kft., az Agria Ügylet Kft. és még más együttműködések kérdései, amelyekből rosszul jött ki az önkormányzat. Megkérdezte, hogy az önerőt igénylő pályázatok részére terveztek-e előirányzatot. Tudomása szerint a tervezett pályázatok jelentős része 100%-os támogatottságú.

Balázs József irodavezető

Elmondta, hogy a legfontosabb pályázati területen - amely Heves számára elérhető - 0% az önerő értéke valamennyi pályázat esetében. A területfejlesztési operatív program, amelyre ebben az évben pályázni kívánnak nem igényel saját forrást. Korábbi képviselő-testületi ülésen elhangzott, milyen területen fog pályázni Heves. A költségvetésben azokra a helyekre terveztek önerőt, ahol már elnyert pályázatról van szó. Ilyen például a közművelés érdekeltségűvel, ahol előírásra került az önerő. A legtöbb pályázatban nem szükséges önerő, ezért nem került betervezésre, ezért nem kell keresni a 2016. évi költségvetésben.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy a 2016. évi költségvetésbe betervezésre kerültek azok a pályázatok, ahol önerő szükséges. Ilyen a műfüves pálya. később lehet olyan döntése a Képviselő-testületnek, amely megnyert pályázatnál egyéb forrásból nyernek. ebben az esetben majd döntenie kell a Képviselő-testületnek az önerő kérdésről.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Az előterjesztésben a Heves Média Kft. 11 Milliós Ft-os előirányzattal szerepel. Megkérdezte, hogy mi ennek a belső tartalma.

Balázs József irodavezető

Elmondta, hogy Heves Város önkormányzata a 2015. évben hozta létre a Heves Média Kft-t. Akkor 4 hónapra elfogadásra került a Kft. üzleti terve a belső tartalommal együtt 2015. október 1-től 2016. január 31-ig terjedő időre. Az előző képviselő-testületi ülésen szakmai beszámoló került beterjesztésre. A Képviselő-testület 2016. évi munkatervében a májusi soros ülésen szerepel majd a Heves Média Kft. elmúlt évi gazdálkodásának megtárgyalása. Úgy gondolja, hogy a Kft. akkor fog beszámolni azokról a költségekről, kiadásokról amelyeket teljesített.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy kérdése a 2016. évi költségvetésbe tervezett 11 Milliő Ft-ra vonatkozott. Jó dolognak tartja a beszámolót, de kérdése nem erre vonatkozott. Arra szeretne választ kapni, hogy mit takar a költségvetésbe tervezett 11 Milliő Ft. Van más javaslat is. Amikor erre kerül a sor, tudjon véleményt formálni.

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Két nagyobb tételt szeretne kiemelni, amely a Heves Média Kft. részére lett delegálva. Az újságkiadás költsége lapszámonként kb. 350 Ezer Ft. 12 hónapra számolva ez 4-4,5 Milliő Ft. Ezt a Heves Média Kft. finanszírozza. A képviselő-testületi ülésekről készített videó felvételek 1,2 Milliő Ft. nagyságrendű összeg volt. Ez is a Média Kft. költsége. Az említett két tétele, már majdnem 6 Milliő Ft-nál tartanak. Az összes reklám, egyéb kiadványok kiadása (programfüzetek) szintén a Heves Média Kft-re lettek degradálva. A 11 Milliő Ft. az elmúlt év médiaköltségei alapján lett kiszámolva.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Véleménye szerint egy 11 Milliő Ft-os sornál lebontva is kellene szerepelnie ekkora összegnek. Jelen esetben ez a lebontás nem történt meg. 2015. decemberében érvényes képviselő-testületi döntés született a városi kábel tv újraindítására. Ennek vannak költségei, amely elfogadásra került. Megkérdezte, hogy a Heves Média Kft-re szánt 11 Milliő Ft-ban megvan-e a fedezete a hevesi kábel tv beindításának. Várható, hogy rendben lesz?

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy az Invitel Zrt-től megigényelték a csatornát. Visszajelzés nem érkezett. Két hét alatt sikerült eljutni odáig, hogy internet csatlakozást kössenek be egy önkormányzati ingatlanba. Az Invitel Zrt. szerint bonyolult, mert az Önkormányzat szeretné nem magánszemély. Az igénylés megtörtént az Önkormányzat részéről. Valószínűleg olyan válasz érkezik, hogy megköthető a szerződés. Ezt követően dönthet a Képviselő-testület. Az induláshoz szükséges eszközbeszerzés becsült összege 500 Ezer Ft. és 1 Milliő Ft. között van. Az Önkormányzat szeretné ha már a szerződés aláírásra kerülne. Fontos, hogy helyi önkormányzatoknak ingyenesen biztosítanak egy csatornát. Ez nem kerül pénzbe, csak az egyszeri eszközbeszerzés.

Ivanics Róbert képviselő

Kis Tamás képviselő úr javaslatában a 7. pont 20 Milliő Ft. szociális szövetkezetre történő elkülönítésére vonatkozik. Megkérdezte Kis Tamás képviselő úrtól, hogy mit tartalmaz a 20 Milliő Ft, mire elég. A Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal munkatársaitól megkérdezte, hogy van-e erre vonatkozó pályázati lehetőség.

Kis Tamás képviselő

Nem rendelkezik pontos kalkulációval. Tudomása szerint lehet pályázni és sok forrást lehet szerezni. Külsős szövetkezetek már kétszer is jelen voltak a Képviselő-testület ülésén. Jelenleg egy saját szövetkezet beindításáról lenne szó. A gépek, földek adottak az Önkormányzat számára. Lehetőség alakulna ki a munkahelyteremtés megvalósítására, az árut a közétkeztetésbe lehetne bevonni, piacra lehetne vinni. A 20 Milliő Ft. egy becsült összeg, amely jogi procedúrákhoz, megfelelő működtetéshez szükséges. Az elsődleges tervezéshez szükséges. A továbbiak kidolgozásában szívesen nyújt segítséget.

Balázs József irodavezető

Elmondta, hogy egy szociális szövetkezet megalapításának költsége 100-200 Ezer Ft. Személyes véleménye, hogy aránytalanul nagy 20 Milliő Ft-ot erre a célra elkülöníteni. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak nem szükséges külön összeget elkülöníteni, hiszen a szociális normatíva fel nem használt része lehetőséget nyújt egy szociális szövetkezet indítására. Van forrás a költségvetésben. Kész van a szociális szövetkezet modellje, az eszközök rendelkezésre állnak. Feltenné a kérdést, hogy a jelenlegi közmunkaprogram és a szociális szövetkezet között mi a különbség. A közmunkaprogramban folyamatos finanszírozás van sok ember foglalkoztatására. A szociális szövetkezetben nincs. A cégnek önfenntartónak kell lennie. Ezáltal jelentős állami támogatásról lemond az Önkormányzat. Sok helyen azért hoztak létre ilyen szövetkezeteket, mert így tudtak gépeket, eszközöket, földeket vásárolni. Hevesnek ez már mind rendelkezésére áll. Munkanélküliek foglalkoztatásához nem feltétlenül szükséges szociális szövetkezet létrehozása. Vannak más, egyszerűbb, praktikusabb formák.

Kis Tamás képviselő

A munkavállalók, ott dolgozók szempontjából nem mindegy, hogy közmunkásként dolgoznak a szövetkezetben, vagy nsem. A családi otthonteremtési támogatásban közmunkások nem vehetnek részt. Ezzel szemben, ha valaki szociális szövetkezetben dolgozik, bejelentett munkahellyel rendelkezik részt vehet a programban. Más a megítélése. Irodavezető Úr elmondta, hogy egy ilyen cégnek önfenntartónak kell lennie. Az önkormányzat, mint egy munkahelyteremtő, vállalkozó szervezet lép be a piacra. Olyan cég jönne létre, amely a versenyszférába kerül. Nem állami támogatásokból fog közmunkásokat foglalkoztatni. Lényegesen komoly lépcsőfok a közmunkaprogramhoz képest minden szempontból. Irodavezető Úr elmondta, hogy a tartaléksorról fedezhető. Dönthetnek úgy, hogy a 20 Milliő Ft-os összeget felezik, a tartalék sorról átcsoportosítják és megjelölik a felhasználási módját. Ezáltal nem kell külön forrást keresni. Véleménye szerint az összegszerűséget tekintve kevés a 100 Ezer Ft., mert az indítás kezdetekor nem termel nyereséget. A Heves Média Kft. 2-3 fővel működik és 11 Milliő Ft-ot kér. Reméli, hogy nem 2-3 fő lesz foglalkoztatva, hanem lényegesen több. Ha arányaiban nézik, a szociális szövetkezet lényegesen kevesebb.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, valamint 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendeletet.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadásra javasolja a rendeletet.

Tóth Miklós bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság együttesen tárgyalta az előterjesztést. Mindkét eredményt ismerteti. Kovács István elnök úrnak volt egy módosító javaslata, amelyet mindkét Bizottság elfogadott. Ez a „Marci” tiszteletdíjról szóló javaslat volt. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja a rendeletet a módosítással együtt. A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság a módosítással együtt 3 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadásra javasolja a rendeletet.

Sveiczner Sándor polgármester, betervező

Elmondta, hogy formai módosításról van szó, amely számszaki szempontból nem érinti a költségvetést. Ne tiszteletdíjat, hanem megbízási díjat kapjon. A Heves Közös Önkormányzati Hivatal munkatársai megvizsgálják ennek lehetőségét. Heves Marcija tisztségét megbízási szerződéssel lássa el egész évben. Befogadja a módosítást.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy a rendeletervezetben 2,5-szeresére emelik a képviselők tiszteletdíját. Javasolja, hogy maradjon az eredeti, 2,2-szeres állapot. 146 Milliő Ft-tal csökkentették a költségvetést az első fordulót követően, ehhez képest saját tiszteletdíjukat szeretnék emelni. Véleménye szerint ez nem vetne jó fényt a Képviselő-testületre. Kérte Polgármester Urat, hogy szavazzanak a javaslatról.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy nem tudott részt venni a Bizottság ülésén. Javaslatait eljuttatta a Képviselő-testület tagjai részére. Az 1. pont a Hivatal létszámával foglalkozik. Ezzel kapcsolatos javaslatai megtakarítást jelentenek. Jelenleg 45 fő alkalmazása került betervezésre. A Magyar Állam nagyjából 32 fős létszámot finanszíroz. Az ülés előtt Ecsegi Gábor irodavezető úrral egyeztetette, hogy a 45 fő alkalmazása mekkora többletterhet jelent az Önkormányzat számára. Nehéz megítélni, de a becslések szerint 40 Milliő Ft-ot jelent egy évben. Sok anyagot kért Jegyző Úrtól. Szeretné megköszönni, hogy rendelkezésére bocsájtotta. Áttanulmányozást követően saját szemszögéből próbálta megtalálni azokat a pontokat, ahol csökkenteni lehetne. Nem konkretizálta. Ha elfogadják javaslatát, Jegyző Úr - mint a Hivatal vezetői – meglátása szerint módosíthatja. A közterület-felügyelőkkel kapcsolatban is tett javaslatot. A kabinetvezető irodavezetői bérrel betervezésre került, de nincs betöltve ez a munkakör. Egy

fővel több közterület-felügyelőt lehetne alkalmazni a kabinetfőnök helyett. Felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a kamerarendszer már kiépült és működtetni kellene, a közterület-felügyeletet szintén. Egyelőre nincs rendelet, amely erről szól. Szeretné visszavonni javaslatát, amely a köztisztviselők jutalmazásáról szól. Javaslatának elküldését követően vette észre, hogy a II. fordulóban ez a tétel már nem szerepel. A módosításokhoz rövid indoklást is készített.

Sveiczner Sándor polgármester, betérjesztő

A közterület-felügyelőkkel kapcsolatban elmondta, hogy jelenleg is folyamatban van a pályázat. Várják a jelentkezőket. Telefonon már több megkeresés érkezett. Mindenkinek azt a választ adta, hogy adják be pályázataikat. Egyelőre 2 álláshely került meghirdetésre. Véleménye szerint a meghatározott 2 hellyel kell elindítani a közterület-felügyeletet. A későbbiekben lehet növelni a létszámot, amennyiben szükséges. A pályázatok értékelésére még nem került sor, mert a holnapi napig lehet postára adni. Kis Tamás képviselő úr szociális szövetkezet létrehozásáról szóló javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy a 46 hektárt a 2016. évre kapta az Önkormányzat. A 2016-os évre a közmunkaprogramba történő pályázás a 46 hektárral történt. A közmunkaprogramba minden évben pályázatot kell benyújtani. Nem tudni, hogy a 2017-es közmunkaprogramra meglesz-e a 46 hektár. 15 évre igényelte az Önkormányzat, de egyelőre csak 1 évre kapta meg. Ha engedélyezik a 15 évet, abban az esetben lehet ezen elgondolkodni. Ha ez a terület nem szerepel a közmunkaprogramban, akkor az Önkormányzatnak maximum 3-4 hektár területe van különböző helyszíneken.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő javaslatának elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 4 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elutasította Kis Tamás képviselő javaslatát.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Ivanics Róbert képviselő javaslatának elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 7 tartózkodás mellett elutasította Ivanics Róbert képviselő javaslatát.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő határozatot hozta:

13/2016. (II.18.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elutasította Kis Tamás és Ivanics Róbert képviselők javaslatait.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen és 3 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

3/2016. (II.22.) önkormányzati rendelet

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Heves Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének elfogadása és Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet.

A 3/2016. (II.22.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

14/2016. (II.18.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Heves Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének elfogadásával egyidejűleg az alábbi határozati javaslatot fogadja el:

- 1. Pályázatot kell benyújtani a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. mellékletének megfelelően az önkormányzatok rendkívüli támogatására.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Péter jegyző megbízásából*

*Ecsegi Gábor Pénzügyi Iroda vezetője
Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően*

- 2. Amennyiben a határozati javaslat 1. pontjában benyújtott pályázaton a 2016. évi költségvetési rendeletben a „Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások” soron betervezett összegtől kevesebb támogatást kapunk, úgy Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének haladéktalanul döntést kell hozni, hogy a betervezett feladatok és azok előirányzatai közül melyek maradjanak el.*

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

**Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Péter jegyző
megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint**

3. A Képviselő-testület az önkormányzat saját bevételeinek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét 2. függelék szerint hagyja jóvá.

**Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Péter jegyző
megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint**

Egyebek

Kis Tamás képviselő

Megkérdezte, hogy a kamerarendszer működik-e már.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy 2015. október 12. napjától nem sikerül elintézni az ÉMÁSZ rákötést. A szerződés aláírásra került, de a rákötés hiányzik. Hiányzik az ÉMÁSZ engedélye.

Kis Tamás képviselő

A hatvani kórháznak nyújtott támogatás visszafizetési határideje 2016. január 31. napja volt. Megkérdezte, hogy visszafizetésre került-e az összeg.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy 20 Millió Ft. visszaérkezett. A kórház 10 Millió Ft-ra további haladékat kért február végéig.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy a Batthyányi úton volt egy hibás bekötés és az út beszakadt. Az út nem került helyreállításra. Megkérdezte Jegyző Urat, hogy milyen lépések történtek ebben a kérdésben.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy a kérdésre írásban válaszol.

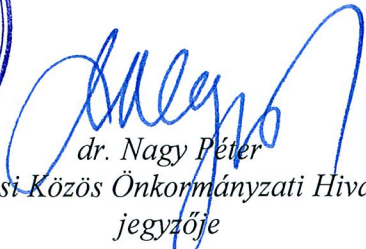
Makó Nándor alpolgármester

Elmondta, hogy írásban eljuttatta Jegyző Úr felé az összegyűjtött lakossági kéréseket és ebben az egyik pont éppen a Batthyányi úti probléma volt, igaz nem így került megcímzésre, amekre jegyző úr már válaszolt is.

Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Sveiczter Sándor polgármester a Képviselő-testület ülését 16.44-kor bezárta. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ülés zárt formában folytatódik.



Sveiczter Sándor
polgármester



dr. Nagy Péter
Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal
jegyzője