

PH-9535/2012

**J e g y z ő k ö n y v**

*Készült: Heves város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 21-én (hétfő) 8.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.*

*Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme*

*Jelen vannak: Deli Miklós, Kis Tamás, Kozma Tamás, Szedlák Szabolcs, Krusper Éva képviselők*

*Csáki Zsigmond polgármester*

*Balázs Ferenc alpolgármester*

*Sveiczner Sándor tanácsnok*

*Dr. Nagy Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke*

*Török János Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság elnöke*

*Vona László Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke*

*Sárándi István Városfejlesztési Bizottság elnöke*

*Szabó Sándor címzetes főjegyző*

*Fehérné Kovács Katalin aljegyző*

*Dr. Balázs Éva irodavezető*

*Domján Róbert csoportvezetők*

*Ivanics Róbert szerkesztő*

*Ungváriné Fenyves Beáta külsős bizottsági tag (8.10-kor érkezett meg az ülésre)*

*dr. Gortva János külsős bizottsági tag*

*dr. Szamák József ügyvéd (8.20-kor érkezett meg az ülésre)*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Köszöntötte a megjelenteket. A Képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselők száma a jelenléti ív alapján 12 fő. Az ülés határozatképes. A mai napon kettő napirend tárgyalására tett javaslatot.*

**NAPIRENDI JAVASLAT****BETERJESZTŐ**

1/ *Indítvány Országgyűlés ideiglenes elhelyezése tárgyában*

*Csáki Zsigmond*

**HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG**

*polgármester*

2/ *Tájékoztató a Hevesi Sport- és Rendezvénycsarnokról  
(2012. május 15-én megküldött közjegyzői okirat)*

*Csáki Zsigmond  
polgármester*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendek elfogadásáról.*

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta a napirendi javaslatot.*

**Napirendek tárgyalása*****1/ napirendi pont tárgya: Indítvány Országászló ideiglenes elhelyezése tárgyában***

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*Kérdések nem hangzottak el.*

***Ivanics Róbert szerkesztő***

*Tájékoztatást adott arról, hogy a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ adategyeztetéskor egy adminisztrációs hibát fedezett fel, mely szerint a Földhivatal irataiban nem rögzítették a körforgalom meglétét. Lakatos Tibor főszerkesztő megpróbálja a mai napon az engedélyezési iratot megszerezni, amennyiben a mai nap 12.00-ig ez sikerül, akkor az országászló felállítását a megjelölt időpontban végzik el, amennyiben az engedély beszerzéséhez további napok szükségesek, úgy az országászló felállításának időpontja is tolódna.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*A határozatba rögzítette a Képviselő-testület, hogy csak a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtól szerzett engedély megléte esetén járul hozzá az országászló ideiglenes elhelyezéséhez.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**67/2012. (V.21.) önkormányzati határozat**

***Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Városi Tükör főszerkesztősége kezdeményezésére hozzájárul az Országászló ideiglenes elhelyezéséhez. Feltételként meghatározza a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, mint tulajdonos jóváhagyó engedélyének a felállítás előtti meglétét.***

***Az Országzászló ideiglenes helye a Gyöngyösi út, Deák F. út, Bethlen G. út, Erzsébet tér kereszteződésben lévő körforgalom belső területe.***

***A felállítás tervezett időpontja: 2012. május 23-a.***

***Határidő: 2012. május 21.***

***Felelős: Csáki Zsigmond polgármester***

## ***2/ napirendi pont tárgya: Tájékoztató a Hevesi Sport- és Rendezvénycsarnokról***

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*Kérdések nem hangzottak el.*

### ***Csáki Zsigmond polgármester***

*Köszöntötte dr. Gortva Jánost az előkészítő bizottság tagját. Elmondta, hogy hiányolja az előkészítő bizottság másik két tagját: Ungváriné Fenyves Beáta külsős bizottsági tagot és dr. Szamák József ügyvéd urat, akik szintén meghívást kaptak a napirendi pont tárgyalására. Beszámolt arról, hogy a Magyar Takarékszövetkezeti Bank közjegyzői okiratban foglalt felmondó határozatát, döntését megkapta a hivatal.*

### ***Kis Tamás képviselő***

*Tisztázni kellene, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat nem tesz semmilyen lépését, úgy a Styl Építő Zrt. és a Magyar Takarékszövetkezeti Bank milyen lépéseket fog tenni.*

### ***Sveiczner Sándor tanácsnok***

*Hiányolja a kölcsönszerződés 3. számú módosítását, mely 2010. május 3-án keletkezett. Kérte, hogy a Hitel Garantiqa Biztosítóval kötött szerződéseket is bocsássa a hivatal a képviselő-testület rendelkezésére.*

### ***Csáki Zsigmond polgármester***

*Két eljárás is folyamatban van az ügygel kapcsolatosan, több iratot lefoglalt a rendőrség, illetve a NAV is. A hivatal kérte a Magyar Takarékszövetkezeti Banktól szükséges iratok megküldését, amint ezek az iratok rendelkezésre állnak, továbbítja azokat a képviselők részére.*

**dr. Balázs Éva irodavezető**

*Elképzelhetőnek tartja, hogy dr. Gortva János bizottsági tagnál található a kölcsönszerződés 3. számú módosítása, illetve a Hitel Garantiqa Biztosítóval kötött szerződések is. dr. Gortva János, aki tagja a Sportcsarnok ügyével foglalkozó bizottságnak, nyilván be tud számolni a Sportcsarnokkal kapcsolatos a szerződések tartalmáról, illetve a szerződés módosítások tartalmáról.*

*8.10-kor Ungváriné Fenyves Beáta bizottsági tag megérkezett az ülésre.*

**dr. Gortva János bizottsági tag**

*A Sportcsarnok ügyével foglalkozó bizottság munkája során eredeti iratokat nem kapott. A Hitel Garantiqa Biztosítóval kötött szerződéseket nem látták. Megjegyezte, hogy a Hitel Garantiqa Biztosítóval kapcsolatosan annyi információja van, amennyi az eredeti kölcsönszerződésben szerepel, illetve munkája során találkozott egy Hitel Garantiqa Biztosítóval kapcsolatos számlamásolattal is. Jelenleg rendelkezésére a Heves Styl Kft. által januárba küldött fénymásolt iratok állnak. A megküldött iratok között nem található pénzügyi szerződés, az iratok csak a Sportcsarnok műszaki engedélyét és engedélyezés dokumentációját tartalmazzák.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Tavaly a képviselő-testület létrehozta a Sportcsarnok ügyét vizsgáló bizottságot, amely áttekintette az összes Sportcsarnokkal kapcsolatos iratot. A bizottság megállapításait a testület megkapta. A rendőrség lefoglalta az üggyel kapcsolatos eredeti iratokat. A Styl Építő Zrt. ígéretet tett, hogy a lefoglalás miatt hiányzó iratokat a hivatal részére megküldi. Januárban a Styl Építő Zrt. iratokat küldött a hivatal részére. Egy másik nyomozás miatt a NAV is foglalt le iratokat a hivataltól.*

**dr. Gortva János bizottsági tag**

*Valóban a rendőrségi lefoglalás miatt hiányoznak dokumentációk, azonban később a Styl Építő Zrt. a hivatal rendelkezésére bocsátott több Sportcsarnokkal kapcsolatos iratot. Nem volt jelen, amikor a rendőrség lefoglalta az iratokat, így nem tudja, hogy a rendőrség milyen iratokat vitt el.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Az összes Sportcsarnokkal kapcsolatos iratot lefoglalta a rendőrség.*

**dr. Gortva János bizottsági tag**

*Elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása során a bizottság nem rendelkezett eredeti iratokkal. Az ajánlat beérkezéséről, bírálatáról és elfogadásáról szóló dokumentumot elektronikus formában kapta meg a bizottság. Tudomása szerint a pénzügyi iratok jelenleg is a hivatalban vannak. 2009. november 23-án készült az alapszerződés, ezt 2009. december 17-én módosították, és egységes szerkezetbe foglalták. 2010. április 23-án készült a 2. számú szerződésmódosítás és tudomása szerint harmadjára a szerződést májusban módosították. Megjegyezte, hogy a 3. számú szerződésmódosításról szóló dokumentumot nem kapta meg semmilyen formában. Nem érti, hogy egy szerződést egy év alatt miért kellett háromszor módosítani.*

**Kis Tamás képviselő**

*Megerősítette, hogy a vizsgálatok során nem álltak a bizottság rendelkezésére eredeti iratok, a bankkal kötött szerződés utolsó változatát sosem látta, annak tartalmát nem ismeri. Elmondta, hogy csak az 1. számú szerződésmódosítást látta. Véleménye szerint érdemes lenne utánanézni, hogy a hivatalban mely iratok állnak rendelkezésre, és mely iratokat foglalta le a rendőrség. A szerződések tartalmáról szeretne tájékoztatást kapni, illetve, arról, hogy milyen lépések megtétele esetén milyen lehetőségek vannak az önkormányzatnak.*

**Török János bizottsági elnök**

*Elmondta, hogy a Styl Építő Zrt.-től kért a hivatal iratokat. A Styl Építő Zrt. ezt követően a hivatal rendelkezésére bocsátott műszaki tartalmú fénymásolt irathalmazt, mely sok hiányosságot tartalmazott, több oda nem illő tartalmú dokumentum is keveredett a műszaki tartalmú iratok közé. Megjegyezte, hogy a Styl Építő Zrt. által rendelkezésükre bocsátott iratok között pénzügyi szerződés nem volt. Érdekesnek találja, hogy a Sportcsarnokkal kapcsolatos bizottság úgy végezte egy évig a munkáját, hogy nem állt rendelkezésükre minden irat. Megdöbbenőnek tartja, hogy a hivatalban iratok tűnnek el.*

8.20 perckor dr. Szamák József ügyvéd úr megérkezett az ülésre.

**dr. Balázs Éva irodavezető**

*Megdöbbenőnek találja, hogy a vizsgáló bizottság úgy dolgozott, hogy nem vett figyelembe az ügy szempontjából minden releváns dokumentumot. Véleménye szerint a bizottságnak a munkájához szükséges iratokat össze kellett volna gyűjtenie. Beszámolt arról, hogy a bizottság első ülésére bevitte az eredeti dokumentumokat, azonban tájékoztatta arról a bizottság tagjait, hogy eredeti példányt nem lehet a hivatal épületéből kivinni, így egy fénymásolt példány bocsátott a bizottság rendelkezésére. A hivatal dr. Gortva János bizottsági tagot bízta meg a Sportcsarnokkal kapcsolatos iratok rendszerezésével. Megjegyezte, hogy nem látott arról semmilyen dokumentációt, hogy a NAV mely iratokat foglalta le. A rendőrség és a NAV nyomozati hatáskörben az eredeti dokumentumokat azonnali hatállyal lefoglalhatja.*

**Sveiczner Sándor tanácsnok**

*Megdöbbszent az eredeti kölcsönszerződés láttán, amely 2009. november 23-án keletkezett, mivel ezt a szerződést az előző testületben személy szerint nem hagyta jóvá. Megjegyezte, hogy a testület sosem tárgyalta ezt a kölcsönszerződést, csak az 1. számú szerződésmódosítással találkozott. Egyedül a Magyar Takarékszövetkezeti Bank okiratából lehetett az eredeti szerződésre és annak három módosítására következtetni, ezért kérte Szabó Sándor jegyzőtől 2012. május 18-án az iratok megtekintését.*

**Kis Tamás képviselő**

*Nem érti dr. Balázs Éva irodavezető hozzászólását, mivel a bizottság jelezte, hogy mely iratokra van szüksége, a felsorolásban szerepelt a bankkal kötött hitelszerződés is. A bizottság csak egy hitelszerződést kapott, azért nem kérte a többi hitelszerződést, mivel nem tudott a többi hitelszerződés létezéséről. Véleménye szerint a hitelszerződés tartalmáról kellene tárgyalniuk. Megjegyezte, hogy többször kérte már dr. Balázs Éva irodavezetőtől a Hitel Garantiqa Biztosítóval kapcsolatos szerződéseket.*

8.27-kor Vona László képviselő távozott az ülésről. A jelenlévő képviselők száma 11 fő.

**dr. Gortva János bizottsági tag**

*A NAV két határozatról kért fénymásolatot és kettő másolati példányt vitt el.*

**Török János bizottsági elnök**

*Véleménye szerint is a szerződésmódosítások tartalmáról kellene tárgyalniuk. Nem hiszi el, hogy a kölcsönszerződés 3. számú módosításáról nincs semmilyen információ, véleménye szerint a szerződő partnertől is meg lehetne szerezni a szerződésmódosítást.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Már a múlt héten kérelmezték az irat megküldését.*

**Török János bizottsági elnök**

*Kezdeményezte, hogy a Sportcsarnok kulcsait kérjék el, miután kiderült, hogy a Sportcsarnokot nem üzemeltetik, holott a Styl Építő Zrt. szerződéseiben rögzítve van a Sportcsarnok üzemeltetése. Nem érkezett a Styl Építő Zrt.-től semmilyen reakció. Jelenleg a város fizet, a Sportcsarnok pedig nem üzemel. Megjegyezte, hogy még az sem bizonyított, hogy a Sportcsarnok üzemszerű működésre alkalmas, vagy, hogy a Sportcsarnok jogszabálynak megfelelő működési engedéllyel rendelkezik.*

**Ungváriné Fenyves Beáta külsős bizottsági tag**

*Véleménye szerint a Sportcsarnokkal kapcsolatos iratok és dokumentumok rendszerezése a hivatal feladata lett volna.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Megkérdezte, hogy az önkormányzat számára mit jelent a Magyar Takarékszövetkezeti Bank lépése.*

**dr. Szamák József ügyvéd**

*Heves Város Önkormányzata nem vagyonhasznosítást, hanem közbeszerzést próbált megvalósítani. A közbeszerzés megvalósulása jogellenes volt, így a szerződések semmisek. Véleménye szerint a teljesítéseket el kell számolni, a szerződéseket lezárni és a Sportcsarnokot átvenni. Nincs információja arról, hogy a Sportcsarnok műszaki állapota megfelelő-e, és tudomása szerint a teljesítés nem volt szerződésszerű. A Magyar Takarékszövetkezeti Bank hitelszerződés felmondásával kapcsolatban elmondta, hogy támadási felület lehet, hogy a kamatláb a huszadára csökkent, amelyet a bank nem kíván érvényesíteni, ugyanakkor a bank az árfolyam emelkedést érvényesíteni kívánja.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*A képviselő-testület azt szeretné megtudni, hogy a hitelszerződés felmondás mit jelent Heves város számára.*

**dr. Szamák József ügyvéd**

*A hitelszerződések beszerzés finanszírozásához kapcsolódó szerződések, a jelzálog szerződések pedig ezt biztosítják. Véleménye szerint egységes álláspontot kellene a testületnek képviselni, elszámolásra kell kényszeríteni a Styl Építő Zrt.-t, ha ez nem vezet eredményre, akkor lehet jogi útra terelni az ügyet.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Tájékoztató anyagot szeretne kiadni a Heves város lakossága számára a Sportcsarnokkal kapcsolatos történésekről. A tájékoztatóban szerepelnie kell, hogy tárgyalásos úton próbálták meg rendezni a helyzetet, több javaslatot is tettek, azonban ez nem vezetett eredményre. Az önkormányzattal a Magyar Takarékszövetkezeti Bank és a Styl Építő Zrt. sem működött együtt. Ezt követően fel kívánja sorolni, hogy milyen lépéseket kíván tenni az önkormányzat az ügy megoldása érdekében.*

**dr. Nagy Sándor bizottsági elnök**

*Jó lenne, ha egységesek lennének, azonban politikai testületek általában nem egységesek. Hangsúlyozta, hogy többségi szavazat esetén dr. Szamák József ügyvéd úr úgy járhat el, mintha a képviselő-testületnek egységes véleménye lenne.*

8. 42-kor Krusper Éva képviselő távozott az ülésről. A jelenlévő képviselők száma 10 fő.

**Török János bizottsági elnök**

*Egységesen fogadták el az 50/2012. (IV.25.) önkormányzati határozatot, mely szerint: Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Styl Építő Zrt.-t, mint a projekt tervezőjét és kivitelezőjét, hogy 5 munkanapon belül adja át a létesítmény kulcsait a jogosult Önkormányzatnak. Az Önkormányzat kijelöli az ideiglenes üzemeltetőt, aki köteles beszerezni a szükséges működési engedélyeket, megnyitni a létesítményt a látogatók előtt. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a birtokba vételt követő 15 napon belül kezdeményezi a Styl Építő Zrt.-vel a projekt tényleges elszámolását, valós paci értéken ismerve el az ott végzett munkát. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezzel egy időben kezdeményezi a Takarékbankkal a projektre felvett hitel megállapodás újra gondolását, a méltányolható ütemezésben történő megfizetését.*

*A határozatot a Magyar Takarékszövetkezeti Bank is megkapta és figyelmeztette az önkormányzatot, hogy önkényesen ne foglalja el a Sportcsarnokot. Véleménye szerint nem szerepelt az a határozatban, hogy önkényesen kívánják elfoglalni a Sportcsarnokot. Egyetért Csáki Zsigmond polgármesterrel, mely szerint a város lakosságát informálni kell a Sportcsarnokkal kapcsolatos történésekről. Véleménye szerint a Magyar Takarékszövetkezeti Bank és a Styl Építő Zrt. a tárgyalások során nem volt együttműködő.*

8.45-kor Sárándi István bizottsági elnök távozott az ülésről. A jelenlévő képviselők száma 9 fő.

**Csáki Zsigmond polgármester**

*A képviselő-testület egyetért abban, hogy a kezdeményezést az önkormányzat vegye át. Megkérte dr. Szamák József ügyvéd urat és dr. Gortva János bizottsági tagot, hogy a jogi lépések előkészítő iratait állítsák össze. Az előkészítő iratok mellett kidolgoznak egy kommunikációs nyilatkozatot is, amely iratokat a képviselő-testület elé beterjesztik.*

**dr. Nagy Sándor bizottsági elnök**

*A testület egységesen bízta meg a 4 tagú előkészítő bizottságot. A megbízás az ügy vezetésére is szólt, addig, amíg javaslatot lehet a testület elé hozni. A megállapodás-tervezet jó volt, de csak egy közbenső állomás.*



**Sveiczter Sándor tanácsnok**

*Lehetőségeket vázol fel, mely szerint azt követően, hogy a Magyar Takarékszövetkezeti Bank felmondta a hitelszerződést beváltja az opciós jogot és jelzálogjogot, ha ez megtörténne, akkor a Magyar Takarékszövetkezeti Bank tulajdonába kerülne az épület és a telek is. Megkérdezte, hogy ez a fedezet elegendő lesz-e a hitellel szemben. Amennyiben elegendő úgy, a bank Heves várostól tovább nem követel. Ha a Magyar Takarékszövetkezeti Bank üzemeltetni kívánná a Sportcsarnokot, akkor az önkormányzat bérelhetné a banktól a Sportcsarnokot. Amennyiben nem kívánja a Magyar Takarékszövetkezeti Bank üzemeltetni a Sportcsarnokot, úgy az önkormányzat megvehetné a Magyar Takarékszövetkezeti Banktól. Megkérdezte, hogy mi történik akkor, hogy ha a hitellel szembeállítva nem elegendő fedezet a telek és az épület, nyilván az önkormányzat vagy fizet még, vagy jogi útra terelődik az ügy.*

**dr. Szamák József ügyvéd**

*Az ötlet rossz, a bank nem ingatlankereskedő, és nem ingatlan értékesítő. A bank nem fog megelégedni azzal, hogy beváltja az opciós jogot és tulajdonába kerül az ingatlan, a banknak aktív eszköz kell. Valószínű egy új hitelszerződést kell kötni a bankkal.*

**dr. Balázs Éva irodavezető**

*A Sveiczter Sándor tanácsnok gondolatmenetét örömmel üdvözlö. Sajnálja, hogy a képviselő-testület figyelmen kívül hagyta véleményét szakmai tapasztalata ellenére és az eddig nem foglalkoztak a semmisség vagy a felmondás utáni helyzet prognosztizálásával (KHR, BAR). Elmondta, hogy a kiküldött szerződések mellékletei jóval fontosabbak, mint a hitelszerződés 3. számú módosítása, amely egy óvadékcseréhez regisztrációt tartalmaz. A bank minden egyes adóst, kezeset nyilvántart. A felmondástól számítva 60 nap áll rendelkezésre, hogy a tartozást rendezzük, amennyiben nem rendezzük, úgy belekerül a nyilvántartásba az önkormányzat teljes lejárt tartozása, amely együtt jár azzal, hogy az önkormányzat hitelképtelen lesz. Lényegtelen, hogy az önkormányzat nem adós, hanem kezes, akkor is rögzítik a nyilvántartásban a közel 1 milliárd forintos terhet. A bank ilyen esetben az óvadékokat, a jelzálogjogot és az opciós jogot érvényesíti. Jelen esetben azonban a bank nem tudja érvényesíteni sem az opciós jogot, sem a jelzálogjogot. Hangsúlyozta, hogy a kézfizető kezesség miatt az önkormányzat teljes vagyonával felel. Az önkormányzat a másik kézfizető kezessel szemben felléphet, és az önkormányzat által kifizetett tartozás 50 %-át követelheti, illetve az adóssal szemben a 100 %-ot, amennyiben nem képesek ezek megfizetésére, úgy az önkormányzat végrehajtási eljárást vagy felszámolási eljárást kezdeményezhet a másik két partnerrel szemben. Hangsúlyozta, hogy a Magyar Takarékszövetkezeti Bank tulajdona nem lesz a Sportcsarnok, mert az opciós jogot nem tudja érvényesíteni, a bank egy végrehajtási eljárás során fogja értékesíteni a Sportcsarnokot szabad piaci áron.*

*8.50-kor dr. Nagy Sándor bizottsági elnök távozott az ülésről. A jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

**Kis Tamás képviselő**

*A Magyar Takarékszövetkezeti Bank az óvadékot fogja elsőként elvenni, amelynek piaci értéke 450- 470 millió között lehet, ezt követően lehívja a Hitel Garantiqa Biztosítónál lévő összeg 70 %-át. Tudomása szerint a bank nem tudja érvényesíteni az opciós jogot és jelzálogjogukat. Kérdéses, hogy az önkormányzat hogy számol el ezt követően a Hitel Garantiqa Biztosító felé. Megkérdezte, hogy a többi szerződést felmondhatja-e az önkormányzat, egyáltalán van-e annak értelme, vagy esetleg a hitelszerződés felmondásával egyidejűleg a többi szerződés is megszűnik.*

**dr. Balázs Éva irodavezető**

*A Hitel Garantiqa Biztosítóval kötött szerződés megszerzéséért mindent megtesz. A 3. számú szerződésmódosítást rendelkezésre fogja bocsátani. Az óvadékon felüli összeget fogja a Hitel Garantiqa Biztosító rendelkezésre bocsátani, azért fog helytállni. Nincs tudomása, hogy a Styl Építő Zrt.-nek lenne Hitel Garantiqa Biztosítóval kötött szerződése.. A Styl Építő Zrt.-vel és a Heves Styl Kft.-vel kötött többi szerződés ugyanolyan állapotba maradt.*

*9.05-kor Kozma Tamás képviselő távozott az ülésről. Az ülésen jelenlévő képviselők száma 7 fő.*

**dr. Szamák József ügyvéd**

*Álláspontja különbözik a dr. Balázs Éva irodavezető, Kis Tamás képviselő és Sveiczter Sándor tanácsnok álláspontjától. Véleménye szerint az elszámolásra kellene hangsúlyt fektetni. Ugyanakkor a keresetindítással egyidejűleg biztosítási intézkedésekre is tenne indítványt a bíróság előtt.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*A két álláspont kizárja egymást?*

**dr. Szamák József ügyvéd**

*Nem zárja ki teljes mértékben. A banknak fellelősége van abban, hogy jótéjesítési garancia visszatartást nem eszközölt, a Sportcsarnok is szinte 100 %-ban ki lett fizetve. Megjegyezte, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság háromszor bírságolt. A Sportcsarnok működtetését kell megvalósítani, úgy hogy a lehető legkisebb összeget fizesse meg az önkormányzat.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*A kettő álláspont párhuzamosan működjön egymás mellett.*

***dr. Balázs Éva irodavezető***

*Nem álláspontját fejtette ki, hanem azt, hogy mi történik, ha az önkormányzat nem tesz semmit sem, egy automatizmusról beszélt. A bizottság feladata az lenne, hogy milyen lépéseket kell megtenni az érdekeink védelmében.*

***Kis Tamás képviselő***

*Kérte, hogy dr. Balázs Éva irodavezető és dr. Gortva János bizottsági tag is vegyen részt az egyeztető bizottság munkájában.*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Megkérdezte, hogy kedvező lehet-e az ügy szempontjából, ha az önkormányzat felveszi a kapcsolatot az MFB-vel a Magyar Takarékszövetkezeti Bank tulajdonváltása okán?*

***dr. Szamák József ügyvéd***

*Segíthet az ügyben.*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Csáki Zsigmond polgármester a képviselő-testület ülését 9 órakor 14 perckor bezárta.*

*Kmf.*

*Csáki Zsigmond sk.  
polgármester*

*Szabó Sándor sk.  
címzetes főjegyző*

## A Képviselő-testület 2012. május 21-i rendkívüli ülésének szavazási eredményei

Napirend előtti: Szavazás a napirend elfogadásáról

Mentések böngészése

HU magyar

Jegyzőkönyv és napirend

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja:

határozat

Eredménye:

elfogadva

A szavazás időpontja:

2012.05.21.

8:03:39

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Az ülések kezdetei:

2012.05.21. 7:23:57

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.

Napirend előtti események.

1. Indítvány Országgyűlés ideiglenes elhelyezése tárgyában

1. Indítvány Országgyűlés ideiglenes elhelyezése tárgyában

2. Tájékoztató a Hevesi Sport- és Rendezvénycsarnokról

Megjegyzés:

(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

Napirend előtti események.

Hangfelvételek:

Lejátszás

Mentés

| Név (a felvétel első hozzászólója) | Kezdete | Vége    |
|------------------------------------|---------|---------|
| ▶ Csáki Zsigmond                   | 8:02:11 | 8:04:54 |

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

| Név              |
|------------------|
| ▶ Csáki Zsigmond |

IGEN

12

NEM

0

TART.

0

NEM SZAVAZOTT

0

JELLEN

12

A szavazatok név szerint:

| Név              | Szavazat |
|------------------|----------|
| ▶ Kis Tamás      | Igen     |
| Kozma Tamás      | Igen     |
| Deli Miklós      | Igen     |
| Sveicz Sándor    | Igen     |
| Dr. Nagy Sándor  | Igen     |
| Török János      | Igen     |
| Szedlák Szabolcs | Igen     |
| Balázs Ferenc    | Igen     |
| Vona László      | Igen     |
| Krusper Éva      | Igen     |

Mentések böngészése

HU magyar

Jegyzőkönyv és napirend

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja:

határozat

Eredménye:

elfogadva

A szavazás időpontja:

2012.05.21.

8:03:39

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Az ülések kezdetei:

2012.05.21. 7:23:57

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.

Napirend előtti események.

1. Indítvány Országgyűlés ideiglenes elhelyezése tárgyában

1. Indítvány Országgyűlés ideiglenes elhelyezése tárgyában

2. Tájékoztató a Hevesi Sport- és Rendezvénycsarnokról

Megjegyzés:

(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

Napirend előtti események.

Hangfelvételek:

Lejátszás

Mentés

| Név (a felvétel első hozzászólója) | Kezdete | Vége    |
|------------------------------------|---------|---------|
| ▶ Csáki Zsigmond                   | 8:02:11 | 8:04:54 |

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

| Név              |
|------------------|
| ▶ Csáki Zsigmond |

IGEN

12

NEM

0

TART.

0

NEM SZAVAZOTT

0

JELLEN

12

A szavazatok név szerint:

| Név              | Szavazat |
|------------------|----------|
| Deli Miklós      | Igen     |
| Sveicz Sándor    | Igen     |
| Dr. Nagy Sándor  | Igen     |
| Török János      | Igen     |
| Szedlák Szabolcs | Igen     |
| Balázs Ferenc    | Igen     |
| Vona László      | Igen     |
| Krusper Éva      | Igen     |
| Sárándi István   | Igen     |
| ▶ Csáki Zsigmond | Igen     |

## 1. napirend: Szavazás az országzászló ideiglenes elhelyezéséről

Mentések böngészése

HU magyar

Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2012.05.21. 7:23:57

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.

Napirend előtti események.

1. Indítvány Országzászló ideiglenes elhelyezése tárgyában

1. Indítvány Országzászló ideiglenes elhelyezése tárgyában

2. Tájékoztató a Hevesi Sport- és Rendezvénycsamokról

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja:

Eredménye:

határozat

elfogadva

A szavazás időpontja:

2012.05.21. 8:06:35

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:

(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Országzászló ideiglenes elhelyezése tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás

Mentés

| Név [a felvétel első hozzászólója] | Kezdete | Vége    |
|------------------------------------|---------|---------|
| Hozzászóló                         | 8:04:54 | 8:05:40 |
| Csáki Zsigmond                     | 8:05:40 | 8:09:19 |

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

| Név            |
|----------------|
| Hozzászóló     |
| Csáki Zsigmond |

IGEN

10

NEM

1

TART.

1

NEM SZAVAZOTT

0

JELEN

12

A szavazatok név szerint:

| Név              | Szavazat |
|------------------|----------|
| Kis Tamás        | Igen     |
| Kozma Tamás      | Igen     |
| Deli Miklós      | Igen     |
| Sveicz Sándor    | Igen     |
| Dr. Nagy Sándor  | Igen     |
| Török János      | Nem      |
| Szedlák Szabolcs | Igen     |
| Balázs Ferenc    | Igen     |
| Vona László      | Igen     |
| Krusper Éva      | Igen     |

Mentések böngészése

HU magyar

Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2012.05.21. 7:23:57

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.

Napirend előtti események.

1. Indítvány Országzászló ideiglenes elhelyezése tárgyában

1. Indítvány Országzászló ideiglenes elhelyezése tárgyában

2. Tájékoztató a Hevesi Sport- és Rendezvénycsamokról

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja:

Eredménye:

határozat

elfogadva

A szavazás időpontja:

2012.05.21. 8:06:35

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:

(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Országzászló ideiglenes elhelyezése tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás

Mentés

| Név [a felvétel első hozzászólója] | Kezdete | Vége    |
|------------------------------------|---------|---------|
| Hozzászóló                         | 8:04:54 | 8:05:40 |
| Csáki Zsigmond                     | 8:05:40 | 8:09:19 |

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

| Név            |
|----------------|
| Hozzászóló     |
| Csáki Zsigmond |

IGEN

10

NEM

1

TART.

1

NEM SZAVAZOTT

0

JELEN

12

A szavazatok név szerint:

| Név              | Szavazat     |
|------------------|--------------|
| Deli Miklós      | Igen         |
| Sveicz Sándor    | Igen         |
| Dr. Nagy Sándor  | Igen         |
| Török János      | Nem          |
| Szedlák Szabolcs | Igen         |
| Balázs Ferenc    | Igen         |
| Vona László      | Igen         |
| Krusper Éva      | Igen         |
| Sárándi István   | Tartózkodott |
| Csáki Zsigmond   | Igen         |