

**K i v o n a t**

**Heves Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. június 27-i testületi ülésének jegyzőkönyvéből**

**86/2024. (VI.27.) önkormányzati határozat**

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a „Kerékpáros fejlesztés Heves és Hevesvezekény településeken TOP-3.1.1-16-HE1-2017-00003” tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerint, a Kbt. 81. § szerinti uniós értékhatárt meghaladó nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatosan a közbeszerzési eljárás eredményének meghozatala tárgyában készült indítványt és a következő határozatot hozta:

1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Kerékpáros fejlesztés Heves és Hevesvezekény településeken TOP-3.1.1-16-HE1-2017-00003” tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerint, a 81. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - a közbeszerzési eljárást az alábbi részek tekintetében – eredménytelen volt a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján „a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés]”:

1. rész neve: Heves-Hevesvezekény kerékpárút-kerékpárnyom
2. rész neve: Kerékpárút fejlesztése Heves, Szabadság u.-Vasútállomás
3. rész neve: Kerékpárút fejlesztése Heves-Alatka között,
4. rész neve: Heves belterületi kerékpárnyomok létesítése

2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az 1. határozati pont szerinti részek tekintetében a következő ajánlatadók által adott ajánlatok érvényesek, illetve az egyes ajánlattevők az alább meghatározott pontszámot érték el a közbeszerzési eljárás során:

Szám	Ajánlatadó	1. rész	2. rész	3. rész	4. rész
1.	HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000,00 pont	674,05 pont	812,73 pont	361,31 pont
2.	Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	834,39 pont	844,73 pont	875,92 pont	449,06 pont
3.	STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	863,04 pont	1000,00 pont	948,86 pont	1000,00 pont
4.	SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	847,97 pont	1000,00 pont	-
5.	MENTO Környezetkultúra	632,16 pont	722,25 pont	672,05 pont	578,77 pont



	Korlátolt Felelősségű Társaság				
6.	DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	-	592,63 pont

3. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az 1. határozati pont szerinti közbeszerzési eljárásban

Érvényes Ajánlatok:

**A HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat a 4. ajánlati rész tekintetében érvényes,** Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban (4.rész) ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az kizáró okok és az értékelési szempontra adott vállalás igazolása mértékéig).

**A HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1-2-3. ajánlati részek tekintetében érvényes,** az ajánlattevő által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. **Ajánlattevő az 1.ajánlati rész tekintetében az igazolási kötelezettségnek eleget tett.**

**A Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1-4. ajánlati részek tekintetében érvényes,** Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban (1-4.rész) ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az kizáró okok és az értékelési szempontra adott vállalás igazolása mértékéig).

**A STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat a 1. ajánlati rész tekintetében érvényes,** Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban (1.rész) ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az kizáró okok és az értékelési szempontra adott vállalás igazolása mértékéig).

**A STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 2-3-4. ajánlati részek tekintetében érvényes,** az ajánlattevő által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

**A SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 2-3. ajánlati részek tekintetében érvényes,** az ajánlattevő által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

**A DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat a 4. ajánlati rész tekintetében érvényes,** Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban (4.rész) ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az kizáró okok és az értékelési szempontra adott vállalás igazolása mértékéig).

**A MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1-4. ajánlati részek tekintetében érvényes,** Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban (1-4.rész) ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az kizáró okok és az értékelési szempontra adott vállalás igazolása mértékéig).



Érvénytelen ajánlatok:

**A DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1. ajánlati rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján („a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.;)”**

**A DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat a 2-3. ajánlati részek tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján („(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].”)**

**Az ERŐSS ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1-2-3-4. ajánlati részek tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjai alapján („egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”)**

**A SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1., 4. ajánlati részek tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján („(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].”)**

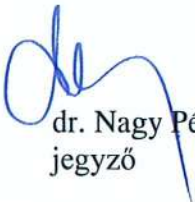
4. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város polgármesterét Sveiczter Sándort a jelen határozatnak megfelelően jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester útján

Morvai Anett ügyintéző,

Határidő: értelem szerint

Heves, 2024. június 28.

  
dr. Nagy Péter  
jegyző



