

PH/4883/2016

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 28-án (csütörtökön) 16.35 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Ivanics Róbert, Kis Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs, Varga István képviselők

*Sveiczter Sándor polgármester
Makó Nándor alpolgármester
Kovács István Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elnöke
Lányi József Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság elnöke
Tóth Miklós Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke
dr. Nagy Péter jegyző
dr. Kovács Krisztina aljegyző
Ecsegi Gábor irodavezető
Mező László irodavezető
Balázs József irodavezető
Dr. Gortva János külsős bizottsági tag
Bundri József HVRNÖ elnök
Burai Flórián HVRNÖ tag
Nagy Zsolt r. ezredes bűnügyi-helyettes
Deli Miklós HVPE elnök
Varróné Ungvári Ágnes HVÓBKI intézményvezető
Szabó Sándorné Dél-Hevesi Kistérség Gyermekjóléti Központja és
Családsegítő Szolgálat megbízott intézményvezető
Górné Urbán Anita Dél-Hevesi Kistérség Gyermekjóléti Központja és
Családsegítő Szolgálat intézményvezető-helyettes
Csapóné Gigor Hedvig Dél-Hevesi Kistérség Gyermekjóléti Központja és
Családsegítő Szolgálat Heves városában illetékes munkatársa*

Sveiczter Sándor polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselők száma 10 fő. Az ülés határozatképes. Makó Nándor alpolgármester úr előzetesen jelezte késését az ülésről. Javasolta 19.-ik napirendi pontként felvenni, „Sürgősség indítvány a TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése programban benyújtandó a 3360 Heves, Fő út 37. szám alatti épületben családsegítő- és gyermekjóléti központ kialakítása tárgyában” című előterjesztést, 20.-ik napirendi pontként a „Sürgősségi indítvány a kerékpárút fejlesztési pályázat megvalósításához szükséges konzorciumi megállapodás jóváhagyása tárgyában” című előterjesztést és a zárt ülés 3. napirendi pontjaként „Sürgősségi indítvány a 3360 Heves, Baross Gábor út 35. szám alatti ingatlan megvásárlásáról” című előterjesztést. A mai nyílt ülés keretében 20 napirendi pontot és zárt ülés keretében 3 napirendi pontot javasol megtárgyalni.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy a zárt ülés 2. napirendi pontja az „Indítvány Bónusz Pont Kft. (3360 Heves, Alkotmány út 93.) bérleti szerződésének felmondása tárgyában”. A meghívóban nem szerepel meghívottként a Bónusz Pont Kft. vezetője, sem jogi képviselője. Megkérdezte, hogy megküldésre került-e a meghívó a Bónusz Pont Kft. felé. Tudják, hogy perre kerül sor. Nem mindegy, hogy az Önkormányzat be tudja-e mutatni, hogy a Bónusz Pont Kft. vezetője, jogi képviselője meghívottként szerepel a meghívón, vagy sem. Javasolta, hogy kerüljön levételre ez a napirendi pont. Később kerüljön megtárgyalásra és a Bónusz Pont Kft. képviselői is vegyenek részt a tárgyaláson meghívottként.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy nem szükséges meghívni a Bónusz Pont Kft. vezetőjét, jogi képviselőjét. Egy szerződés értékeléséről van szó. Az elmúlt hetek, hónapok levelezése lehetőséget adott a Kft. számára arra, hogy az álláspontját kifejezze az ügyben, illetőleg, hogy tetemes fizetési kötelezettségének eleget tegyen. Nem történt megkeresés a Bónusz Pont Kft. részéről. A szerződés folytatásáról, vagy felbontásáról tárgyal a Képviselő-testület. Nem vitáról van szó, döntést kell hozni.

Ivanics Róbert képviselő

Tudomásul vette a Polgármester Úr válaszát. Kiküldésre került a meghívó, vagy sem?

Sveiczter Sándor polgármester

Úgy gondolja nem szükséges meghívót küldeni. Ha az ellenérdekű fél megtudná mi hangzik el a vita során, egy esetleges per során nem feltétlenül lenne előnyös az Önkormányzat számára.

Dr. Nagy Péter jegyző

A meghívó összeállítása polgármesteri hatáskör. Így annak meghatározása is, hogy ki kerül meghívásra. Véleménye szerint ezért képviselő Úr nem kérheti számon Polgármester Urat, mivel pusztán az képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában biztosított jogával élt.

Sveiczter Sándor polgármester

Megkérdezte Ivanics Róbert képviselő urat, hogy továbbra is fenntartja-e javaslatát.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy javaslatát fenntartja egy esetleges per elkerülése érdekében javasolja. Két nagy vesztes pere van az Önkormányzatnak, nincs szükség egy harmadik perre.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy komoly témában szeretne napirend előtti felszólalással élni. Családi okokból kifolyóan nem volt lehetősége időben, írásban benyújtani. Ha el tudnak tekinteni a szabályoktól, elmondaná. Ha nem lehetséges, az egyebek részben mondja el.

Sveiczter Sándor polgármester

Képvisel Úr szokta számon kérni az SZMSZ betartására minden alkalommal, amikor az véleménye szerint valamilyen formában sérül. Tehát az SZMSZ rendelkezéseit betartva a napirendek tárgyalását követően elmondhatja Képviselő Úr.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Ivanics Róbert képviselő módosító javaslatáról.

Heve Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen 7 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

74/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elutasította az „Indítvány Bónusz Pont Kft. (3360 Heves, Alkotmány út 93.) bérleti szerződésének felmondása tárgyában” című előterjesztés napirendről történő levételét.

NAPIRENDI JAVASLAT**BETERJESZTŐ**

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1/ Indítvány Heves Város helyben központosított közbeszerzéseiről szóló 8/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, valamint új Közbeszerzési Szabályzat elfogadása tárgyában
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG | dr. Nagy Péter
jegyző |
| 2/ Indítvány a közterület-felügyeletről szóló ../2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet-tervezet elfogadása
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG | Sveiczter Sándor
polgármester |
| 3/ Indítvány a Heves Városi Óvodák és Bölcsőde Köznevelési Intézmény Módosító Okiratának és Alapító Okiratának elfogadása tárgyában
HATÁROZAT-MINŐSÍTETT TÖBBSÉG | Sveiczter Sándor
polgármester |
| 4/ Előterjesztés Heves Város Önkormányzata Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatának módosítása elfogadása tárgyában
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Sveiczter Sándor
polgármester |
| 5/ Indítvány TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok benyújtandó pályázat tárgyában
HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Sveiczter Sándor
polgármester |
| 6/ Indítvány Heves Város Önkormányzata részéről kiírásra kerülő Heves város közigazgatási területén belül autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására
HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Sveiczter Sándor
polgármester |

- | | | |
|-----|--|---|
| 7/ | Indítvány az önkormányzati ingatlanok értékesítése tárgyában
HATÁROZAT- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |
| 8/ | Indítvány Heves, Deák Ferenc u. 4. szám alatti ingatlan
bérbeadása tárgyában
HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |
| 9/ | Önálló képviselői indítványa a városi főtér és a római katolikus
templom környéke térburkolatának kijavítására
HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Dr. Nagy Sándor
képviselő |
| 10/ | Indítvány ÉMÁSZ Hálózati Kft. által megküldött
együttműködési keretmegállapodás tárgyában
HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |
| 11/ | Indítvány Heves Város Önkormányzatának Hevesvezekény
Község Önkormányzatával szemben fennálló követelése
elengedéséről
HATÁROZAT- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |
| 12/ | Indítvány a Heves Városért Közalapítvány alapító okiratának
módosítása tárgyában
HATÁROZAT- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |
| 13/ | Indítvány a 244/2015. (XII. 17.) önkormányzati határozattal
elfogadott és a többszörösen módosított Heves Város
Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évi munkaterve
módosítása tárgyában
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |
| 14/ | Beszámoló az önkormányzat 2015. évi szociális feladatainak
ellátásáról
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |
| 15/ | Beszámoló a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal
önkormányzati-, és államigazgatási feladatainak
végrehajtásáról, működéséről, tevékenységéről
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG | dr. Nagy Péter
jegyző |
| 16/ | Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015.
évi ellátásáról
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Szabó Sándorné
Dél-Hevesi Kistérség
Gyermekjóléti
Központja és
Családsegítő Szolgálat
megbízott
intézményvezetője |
| 17/ | Beszámoló Heves város közrendjének és közbiztonságának
helyzetéről
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Gulyás József
r. alezredes rendőrségi
tanácsos
kapitányságvezető |
| 18/ | Tájékoztató a Heves Városi Polgárőr Egyesület
tevékenységéről
TUDOMÁSUL VÉTEL | Deli Miklós
HVPE elnöke |
| 19/ | Sürgősség indítvány a TOP-4.2.1-15 Szociális
alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése
programban benyújtandó a 3360 Heves, Fő út 37. szám alatti
épületben családsegítő- és gyermekjóléti központ kialakítása | Sveiczzer Sándor
polgármester |

- tárgyában
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG
- 20/ Sürgősségi indítvány a kerékpárút fejlesztési pályázat megvalósításához szükséges konzorciumi megállapodás jóváhagyása tárgyában
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG
- Zárt ülés**
- 1/ Indítvány Heves Városi Óvodák és Bölcsőde Köznevelési Intézmény vezetői pályázata elbírálása tárgyában
HATÁROZAT- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
- 2/ Indítvány Bónusz Pont Kft. (3360 Heves, Alkotmány út 93.) bérleti szerződésének felmondása tárgyában
HATÁROZAT- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
- 3/ Sürgősségi indítvány a 3360 Heves, Baross Gábor út 35. sz. alatti ingatlan megvásárlásáról
HATÁROZAT- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

Sveiczner Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosított napirend elfogadásáról.

Heve Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan – a következő határozatot hozta:

75/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a módosított napirendi javaslatot.

Felelős: Sveiczner Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

A két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót a képviselő-testület tudomásul vette.

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a 15/2016. (II. 18.), 17/2016. (II. 25.), 18/2016. (II. 25.), 19/2016. (II. 25.), 21/2016. (II. 25.), 22/2016. (II. 25.), 23/2016. (II. 25.), 24/2016. (II. 25.), 29/2016. (II. 25.), 30/2016. (II. 25.), 31/2016. (II. 25.), 33/2016. (II. 25.), 36/2016. (III. 3.), 38/2016. (III. 3.), 39/2016. (III. 3.), 41/2016. (III. 3.), 42/2016. (III. 3.), 43/2016. (III. 3.), 44/2016. (III. 3.), 45/2016. (III. 3.), 46/2016. (III. 3.), 48/2016. (III. 3.), 50/2016. (III. 30.), 51/2016. (III. 30.), 52/2016. (III. 30.), 53/2016. (III. 30.), 54/2016. (III. 30.), 55/2016. (III. 30.), 56/2016. (III. 30.) önkormányzati határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette.

Sveiczzer Sándor polgármester

Elmondta, hogy a 17. napirendi pont, 18. napirendi pont és 16. napirendi pont beterjesztői kérték előterjesztésük tárgyalásának előrehozatalát. A számozás nem változik. Ennek megfelelően a Képviselő-testület elsőként a „Beszámoló Heves város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről” című előterjesztést tárgyalja.

Napirendi pontok tárgyalása

17. napirendi pont tárgya: Beszámoló Heves város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről

Beterjesztő: Gulyás József r. alezredes rendőrségi tanácsos kapitányságvezető

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések

Kis Tamás képviselő

Az Önkormányzat azt tervezi, hogy a rendőrségnél is lennének kamerafelvételeket mutató monitorok. Lesz erre kapacitása a rendőrségnek? Esetleg az állandó megfigyelésre. Egy ilyen kamera felvételét mennyi ideig lehet tárolni?

Sveiczzer Sándor polgármester

A rendőrség hozzáférhet a felvételekhez. Nincs monitor a rendőrségnél. A tervek szerint 1-1 tablet kerülne a járőrautókba, amelyeknek hozzáférése lesz a szerverhez. Egyelőre nem tervezték, hogy a rendőrségen is legyenek monitorok.

Gulyás József r. alezredes rendőrségi tanácsos kapitányságvezető, beterjesztő

Képviselő Úr vélhetően az online rendszerre gondolt. Elmondta, hogy nem kivitelezhető, hogy a térfigyelő rendszer monitoron át történő megfigyelése a nap 24 órájában előerővel történjen. Offline módon fog üzemelni a rendszer. Bármilyen jogsértés, bármilyen bűncselekmény esetén behatárolt intervallumban, behatárolt területen készült felvételt le tudják foglalni. Amennyiben nincs bizonyító ereje, 30 napon belül megsemmisítik. Ha bizonyíték, akkor tárgyi bizonyítékként csatolásra kerül az ügy anyagához akár büntető, akár szabálysértési ügy. A lefoglalást követően mint bűnjel fog szerepelni.

Ivanics Róbert képviselő

Megkérdezte, hogy a megyében van olyan település, ahol már működik a rendszer? Ha igen, hogyan változtatta meg a bűnelkövetés mértékét. Milyen eredmény várható?

Nagy Zsolt r. ezredes bűnügyi-helyettes

Képviselő Úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a bűncselekmények száma csökkent azokon a településeken, ahová térfigyelő kamerákat telepítettek. Prognosztizálhatja azt a jövőt, amely szerint bűncselekmény csökkenés várható a rendszer életbelépését követően. Ennek mértékét

egyelőre nem tudni. Kell egy kis idő, amíg a lakosok megszokják a kamerarendszer jelenlétét. Örül a Képviselő-testület döntésének. Véleménye szerint ez egy jó út és jobb, szilárdabb lesz a közrend-közbiztonság.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztés Bizottság megtárgyalta az beszámolót, amelyet 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasol elfogadásra.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadásra javasolja.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadásra javasolja.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadásra javasolja.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy Budapest 13. kerületének rendőrkapitánysága is rendelkezik térfigyelő kamerákkal, amelynek működéséről bemutattak egy felvételt. Javasolta, hogy Heves is készítsen ilyen videót, amit rendelkezésre állnak a tárgyai eszközök és működésbe lépnek a kamerák. Kerüljön fel a világhálóra. Esetleg elrettentővel ereje is lesz a felvételnek.

Sveiczzer Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

76/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Heves város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót.

Nagy Zsolt r. ezredes bűnügyi-helyettes

A Főkapitányság nevében megköszönte a Képviselő-testületnek az eddigi és elkövetkezendő támogatást, amelyet a Hevesi Rendőrkapitányságnak nyújtottak. A Képviselő-testület segítsége nélkül nem sikerült volna elérni azt az eredményt, amelyet a Hevesi Rendőrkapitányság, illetve a Heves Megyei Rendőrkapitányság elért. Az utóbbi 10 év legjobb eredményét érte el a Hevesi Rendőrkapitányság. Közben van egy migrációs helyzet, amely erősen igénybe veszi a rendőrség munkáját. A század jelenleg is a határon teljesít szolgálatot. A mai napon érkeznek vissza, de hamarosan ismét indulniuk kell a határhoz. Ez a leterheltség nagyban nehezítette a Hevesen maradó rendőrök munkáját. Pintér Sándor belügyminiszter kijelentette, hogy eszközdeficit nem jöhet létre. Véleménye szerint ez teljesült. Szeretné, ha nem csak statisztika alapján, de a lakosság biztonságérzetében is érezhető, hogy javult a közbiztonság.

18. napirendi pont tárgya: Tájékoztató a Heves Városi Polgárőr Egyesület tevékenységéről

Beterjesztő: Deli Miklós HVPE elnök

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések

Kovács István képviselő

Tudomása szerint folyamatban van egy per a Heves Város Polgárőr Egyesülettel szemben és van egy ítélet is. Nem tudja jelenleg hol tart az ügy. Megkérdezte Deli Miklós elnök urat, hogy ezzel kapcsolatban tudna-e tájékoztatást adni.

Deli Miklós HVPE elnöke

Elmondta, hogy egy folyamatban lévő perről van szó. Nincs jelen a jogi képviselője, nem szeretne nyilatkozni ebben a kérdésben.

Kovács István bizottsági elnök

Ha meg lehet osztani a Képviselőkkel, megmondaná Elnök Úr, miről szól a per?

Deli Miklós HVPE elnöke

Elmondta, hogy 2010-ben indult a per. 2008 körül néhány polgárőr az egyesület ellen tevékenykedett. Erről nem tudott az Egyesület vezetősége. Utólag, lakossági bejelentések alapján derült fény ezekre a tevékenységekre. A kötelezően előírt szolgáltatásokon egyáltalán nem vettek részt, a kötelező tagdíjat nem fizették. Az Egyesület próbált megegyezni ezekkel a személyekkel. Ezek a személyek nem voltak hajlandóak a tárgyalásra. Ezért döntött úgy az akkori Közgyűlés, hogy kizárja őket az Egyesületből. A döntés emlékei szerint 2012. március 16-án volt.

Kis Tamás képviselő

Kovács István képviselő úr első kérdésére reagálva tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Debreceni Ítéltábla másodfokon már kétszer ítélt az ügyben. Jogerős végzés van a Heves Városi Polgárőr Egyesület ellen kétszer is a jogsértő kizárások miatt. Nem érti Deli Úr miért folyamatban lévő ügyként említette. A Heves Városi Polgárőrség ellen inkasszó van folyamatban. Első kérdése arra vonatkozik, hogy Deli Miklós úr miért kérte beszámolójának elhalasztását. Két hónap halasztást kért Elnök Úr.

Deli Miklós HVPE elnök

Elmondta, hogy a Debreceni Ítéltábla tudomása szerint egyszer ítélt. A Debreceni Ítéltábla az alapszabályra hivatkozott. Ez a jegyzőkönyvben is szerepel. Az alapszabálynak nem megfelelő módon járt el az Egyesület. Az alapszabály 1990-ben készült. Valóban inkasszó van folyamatban. Az Egyesület jogi képviselője felhívással fordult az említett személyek felé, hogy adjanak egy elérhetőséget, amelyre megtörténhet a megítélt összeg utalása. A mai napig nem érkezett meg az elérhetőség, de ettől függetlenül kiegyenlítésre került a számla. A beszámoló elhalasztását azért kérte, mert az Egyesület beszámolóját mindig a rendőrség beszámolójával egyidejűleg tárgyalta a Képviselő-testület.

Kis Tamás képviselő

Sikerült pontosítani, jogerős végzés van. Tudomása szerint az Egyesület ismét kizárta ezeket az embereket ugyanolyan jogsértő módon. Ezek a személyek ismét bírósághoz fordultak. Tudomása szerint van lezárt, másodfokú ítélet. A beszámolóval kapcsolatban érdekességnek tartja, hogy 2016. január 18-án készült. Nem volt komolyabb indok az elhalasztásra. A 2015. évi pénzügyi beszámoló még nincs fent a bírósági honlapon, ezért kérte Deli Miklós urat nagyjából határozza meg mennyi pénzből gazdálkodott a Heves Város Polgárőr Egyesület a 2015-ös évben.

Deli Miklós HVPE elnök

Elmondta, hogy a pénzügyi beszámolót 2016. május 31. napjáig kell beadni. A tavalyi bevétel 8,5 Milliő Ft. körüli összeg a személygépkocsi árával együtt, mely 6,5 Milliő Ft.

Kis Tamás képviselő

Nem kapott választ arra, hogy az inkasszó mennyire befolyásolja az Egyesület működését. Kigyűjtötte a korábbi évek adatait és érdekes anomáliát vett észre. 2012. évben 2,879 Milliő Ft., 2013. évben 3,244 Milliő Ft., 2014. évben 10,281 Milliő Ft., 2015. évben 2 Milliő Ft. körüli összeg volt a bevétel. A 2015. év bevételéhez nem számolta az autó összegét, mert közvetlen működési feladatokhoz nem járul hozzá. Mi okozta a 2014. évi magas bevételt? A korábbi évekhez képest 3-szor 4-szer nagyobb volt a bevétele és a kiadása is. Tavaly nem tudták feltenni ezt a kérdést, mert a beszámoló tárgyalása idején még nem volt nyilvános ez az adat. A 2014. évi bevétel és kiadás miért volt 3-szorosa az előző években?

Deli Miklós HVPE elnök

Emlékei szerint pályázaton 3 Milliő Ft-ot nyertek. Ezt meg kellett előlegezni, mert utólagos elszámolás volt. Kölcsönt kapott az Egyesület, 3 Milliő Ft-ot. Ez emelte meg a 2014. évi bevételt. Ezt a 3 Milliő Ft-os összeget vissza kellett fizetni.

Kis Tamás képviselő

A beszámolóban nem látható, hogy miből származik a bevétel és mik a kiadások. Valóban 3 Milliő Ft. összegű volt a pályázat, de ha beszámítják, 3-4 Milliő Ft. akkor is a levegőben lóg bevétel és kiadás tekintetében. A 2014. év a Város életében érdekes év volt, mindenki tudja miért. A Heves Város Polgárőr Egyesület ilyen irányú tevékenységéről is vannak már korábbi bírósági döntések. Elképzelhető, hogy ilyen szinten is összefügg korábbi eseményekkel. Nem kapott meggyőző válaszokat. Furcsa, hogy Deli Miklós úr nem emlékezett egy bírósági végzésre. Javasolt a Képviselő-testület tagjainak, hogy ne fogadják el a beszámolót és részletesebb beszámolót kérjenek a 2014-2015. évi pénzügyi kiadásokról, valamint a bírósági ítéletről.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztés Bizottság megtárgyalta az beszámolót, amelyet 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasol elfogadásra.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasol.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasol.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr hozzászólásaival kapcsolatban szinte mindennel egyetért. Szeretné kiegészíteni és visszatérni a 2010-es választások idejére. Emlékei szerint ott is van egy ítélet a Heves Város Polgárőr Egyesület ellen. A Heves Város Polgárőr Egyesület vezetője is megnevezésre került ebben az ítéletben. Az ő tevékenységük miatt akkor az egyik körzetben egy ismételt választást kellett végrehajtani. A beszámolót nem szeretné és nem is fogja elfogadni, amíg az Egyesület élén ilyen vezetés van. Akik ilyen dolgokat tesznek a Városban. Nem a polgárőrség ellen van. Becsüli az embereket, akik szabadidejüket ajánlják fel a lakosok biztonságának érdekében. A 2010-es évben a Polgárőrség vezetője – aki miatt megismételték a választást – képviselő lett.

Sveiczzer Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen 4 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

77/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elutasította a Heves Városi Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló beszámolót.

16.napirendi pont tárgya: Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról

Beterjesztő: Szabó Sándorné Dél-Hevesi Kistérség Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat megbízott intézményvezetője

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadásra javasolja.

Sveiczner Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - mellett a következő határozatot hozta:

78/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról szóló beszámolót.

1.napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város helyben központosított közbeszerzéseiről szóló 8/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, valamint új Közbeszerzési Szabályzat elfogadása tárgyában

Beterjesztő: dr. Nagy Péter jegyző

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

dr. Nagy Péter jegyző, betérjesztő

Elmondta, hogy a Képviselő-testület mai ülésének kezdete előtt érkezett meg a hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye a közbeszerzési szabályzattal kapcsolatban. Szakmailag indokoltnak tartja a módosításokat. A közbeszerzési tanácsadó néhány egyszerűsítést vezetett át a szabályzatban. A módosított közbeszerzési szabályzat kiosztásra került a Képviselő-testület részére. Azokon a pontokon, ahol nem ügydöntésről van szó és mégis képviselő-testületi hatáskör került megjelölésre a közbeszerzési szabályzatban, ott a tanácsadó a polgármestert javasolta megjelölni. Ezek olyan az ügymenet részeként jelentkező lépések, ahol van jelentősége az időfaktornak, viszont igazi döntési pozíció nincs. A döntési pozíciók megmaradnak a Képviselő-testület részére. A további intézkedés megtételének lehetősége pár ponton kicserélődik Képviselő-testületről polgármesterre. A közbeszerzési tanácsadó indokolatlannak és szükségtelennek tartotta a „Közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó különös szabályok” fejezetet, mert ezek a beszerzések ugyanolyan közbeszerzési eljárás alá esnek. Személy szerint támogatja a fejezet szabályzatból történő kivételét. Kérte a Képviselő-testületet, hogy a kiosztásra került közbeszerzési szabályzatot támogassa. Lényegi változás nem történt a szabályzatban.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztés Bizottság megtárgyalta az indítványt, amelyet 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasol elfogadásra.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt, melyet 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasol.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja.

Dr. Gortva János külsős bizottsági tag

Elmondta, hogy a döntés során nem vehetők figyelembe a bizottsági vélemények. A bizottságok nem azt az anyagot látták, amely jelenleg a döntés tárgyát képezi. Jegyző Úr említette, hogy enyhe, kisszámú és lényegtelen módosítások történtek. Nem gondolja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül bárkinek is módjában állt átolvasni az anyagot. 15.40-16.09 óráig kerültek feltöltésre. Úgy gondolja, hogy ha ezt így fogadja el a Képviselő-testület, azzal

tulajdonképpen a bizottsági munkát teszik feleslegessé. Utána kellene nézni, de véleménye szerint azok a változások, amelyek a polgármesternek adják a döntési jogot a képviselő-testület helyett, nem lényegtelenek. A szerződés felbontására, szerződés módosítására és egyebek tekintetében. A háttéranyagot érdemes először átnézni. Tiszteletben tartja a közbeszerzési tanácsadó véleményét. Ha a véleményezés folyamatban volt, akkor ennek hiányában miért került beterjesztésre bizottság elé az anyag. Javasolta, hogy vegyék le napirendről és későbbi időpontban tárgyalja újra a Képviselő-testület.

dr. Nagy Péter jegyző, beterjesztő

Az önkormányzatnak van egy hivatalos közbeszerzési tanácsadója, aki a jogi szakma berkein belül ebben a témakörben jártas. Az előterjesztés és a szabályzat készen állt. Megküldésre került a tanácsadó felé. Arról nem tehetnek, hogy most küldött választ a tanácsadó. Tényleg nem sok helyen változott a szabályzat, de a félreértések elkerülése végett a következőkben röviden ismerteti és megmagyarázza a módosításokat. Az ismertetést és a magyarázatot követően a Képviselő-testület már nem lesz abban a helyzetben, hogy nem ismeri az anyagot. A szabályzat 10. § (2) bekezdésében történt változás oka Polgármester Úr sok egyéb szervezeti feladata. A közbeszerzésért felelős személy a Hivatalon belül dolgozik, akit Polgármester Úr az adott közbeszerzéshez kijelöl, tehát felesleges ezt a feladatot is magára vállalnia, hiszen így is személyhez kötött feladat lesz, ellenőrizhető lesz annak az elvégzése, illetőleg polgármester úr határozza meg a felelősnek a személyét. A szabályzat 13. § (2) bekezdésében történő változás oka, miszerint nem célszerű a bírálóbizottság elnökét állandóan behívni, hogy biztosítsa az iratbetekintési jogot. A közbeszerzésekért felelős személy helyben van, könnyebben, hamarabb áll rendelkezésre, különösebb jelentősége nincs annak, hogy ki működik közre az iratbetekintés során. A szabályzat 14. § (2) bekezdésében történt módosítása nem jelenti a Képviselő-testület jogainak csorbulását. A módosításnak köszönhetően nem szükséges még több képviselő-testületi ülést tartani, hanem a polgármester meghozhatja ezt a döntést, amely hangsúlyozni kell nem a közbeszerzési eljárás érdemi eldöntését jelenti, pusztán a felhívás jóváhagyását. Megjegyezte, hogy a felhívás kibocsátását megelőzően a közbeszerzési eljárás megindításáról a képviselő-testületnek kell döntenie. A 16. § (4) bekezdésének módosítása szintén az indokolja, hogy felesleges lenne összehívni a Képviselő-testületet ebben az esetben a felhívás módosítása miatt, ugyanis a döntést követően úgyis a Képviselő-testület elé kerül az anyag. A 17. § (6) bekezdésének törlése annak okán történt, hogy ez a közbeszerzési feladatot ellátó személy feladatkörébe tartozik. A szabályzat 18. § (1) bekezdése eredeti formájában nem életszerű. A bontást a Bizottság egyik tagjának kell elvégeznie és nem a Bíráló Bizottságnak magának. A bontást ugyanis fizikailag nem tudja egy bizottság elvégezni. A 20. § (1) bekezdésének megváltoztatása célszerűségi okból történt. A 20. § (2) bekezdése rendelkezéseit megtartani sürgősségtelen, mert a 20. § (1) bekezdése hasonló tartalommal rendelkezik. A szabályzat 25. § (2) bekezdésének változtatásában ugyanaz érvényesül, mint az európai uniós közbeszerzések tekintetében. Ebben az esetben is képviselő-testületről polgármesterre került delegálásra a részvétel érvényességéről, érvénytelenségéről történő döntés, ennek indoka a fentiek szerint már elhangzott célszerűségben keresendő. A 26. § (1) bekezdése a gyorsabb eljárás érdekében módosult. A 26. § (2) bekezdésének törlése is indokolt. A szabályzat 27. § (1) bekezdésében a polgármestert indokolt megjelölni. A szabályzat 38. § (5) bekezdésének módosítása is célszerűségi okból történt, ahogy a (11) bekezdés változtatása is, mivel a Kbt. által hivatkozott esetek nem biztosítanak mérlegelési jogkört, hanem kötelezően előírják a szerződés felmondását. Ebből a szempontból tehát teljesen mindegy, hogy a szerződés felbontásáról a képviselő-testület, vagy a polgármester rendelkezik, a végeredmény mindig ugyanaz lesz. A tanácsadó az egész 14. Fejezet törlését javasolta.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy a közbeszerzési szabályzatban nyolc helyen csorbult a Képviselő-testület döntésének szabadságjoga. Polgármester Úr egy személyben dönthet ezekben a kérdésekben. Megkérdezte, hogy szükség van-e még a Képviselő-testületre.

dr. Nagy Péter jegyző, beterjesztő

Véleménye szerint nem csorbulnak a Képviselő-testület jogai. Olyan kérdésekben van megjelölve a Képviselő-testület jogköre, ahol teljesen felesleges. Az ügymenettel kapcsolatos döntésekhez nincs szükség a Képviselő-testület összehívására. Ezt javasolja a közbeszerzési tanácsadó. A Képviselő-testületnek joga van a Bizottságok által megtárgyalt közbeszerzési szabályzat megtárgyalására. Szabályszerűen összehívásra kerül a Képviselő-testület minden ilyen döntésnél.

Dr. Gortva János külsős bizottsági tag

Nagy jelentőségű dokumentum, fontos szabályzata az Önkormányzatnak a közbeszerzési szabályzat. Ivanics Róbert képviselő úr megelőzte kérdésével. Tulajdonképpen az a kérdés merült fel, hogy akkor miben dönt a Képviselő-testület. Fontos dolog a szerződéstől történő elállás, a szerződés módosítása. A Képviselő-testület eldöntheti fontosnak tarja, hogy beleásson ezekbe a kérdésekbe, vagy sem.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Jegyző Úr indoklásai meggyőzték. A módosítást támogatja és kérte a Képviselő Urakat, hogy szintén támogassák. Előre kell haladni.

Kis Tamás képviselő

Elhangzott, hogy hogy menjen minden előre. Erre szeretne reagálni. A tavalyi évben 4 olyan közbeszerzés volt, amelyre 3 céget hívott meg az Önkormányzat. A 3 cégből 2 nem adott be ajánlatot, mert annak a feladatnak az elvégzése nem volt a cég kompetenciája. Akkor felolvasta és nem tiltakozott senki. Most is el tudja mondani. A Körzeti Iskola, az Újtelepi Iskola és Arany János úti óvoda energetikai felújítása kapcsán volt erről szó. A meghívott cégek közül az egyik épületgépészettel foglalkozik, például kéményépítéssel. A másik cég pályázatírással és közös képviselők foglalkoztatásával. A harmadik cégnek, a nyertes Vivapalazzo Kft. profilja volt az épületenergetika. Mind a négy esetben ez volt a képlet. Összesen 320 Millió Ft. volt a teljes összeg, amelyet a Vivapalazzo elnyert és úgy-ahogy megcsinált. Az alapvető probléma inkább a központi jogszabályban van. Bizottsági ülésen felvetette, hogy célszerű lenne, ha egyetlen pályázó esetén nem lehetne eredményt hirdetni. Minimum 2 érvényes pályázatnak kellene lennie, hogy legyen mérlegelési lehetőség. Akkor azt a választ kapta, hogy ez jogilag nem lehetséges. Elfogadta, de nem ért egyet a szabályozással. Javasolta, hogy a szabályzatba kerüljön be, miszerint csak olyan cégek kerülnek meghívásra amelyeknek profilja az adott feladat elvégzése. Határozattan emlékszik, hogy Polgármester Úr elmondta, hasraütés-szerűen választottak cégeket. Ezt sem lehet a szabályzatba foglalni. Úgy gondolja, hogy törvényileg az lett volna helyénvaló, ha az Országgyűlés rögzíti ezeket. Pozitív változás a jogszabályban, hogy már 4 céget kell meghívni a közbeszerzésekre. Furcsának tartotta, hogy a képviselő-testület ülésének megkezdése előtt kaptak egy újabb

változatot a közbeszerzési szabályzatból. Mérlegelés kérdése, hogy ezek fontos változások, vagy sem. A szabályzat fontos dolog. Alapvetően a közpénzek elköltésének tisztaságáról szól.

Dr. Nagy Sándor képviselő

A Kis Tamás képviselő úr által elmondott ötletek döntő részével egyetért, de ezek jelenleg nem kerültek módosításra. Jogos, hogy ne egy érvényes pályázatból döntsön a képviselő-testület. Ilyet viszont nem lehet előírni. Ettől függetlenül valamilyen szabályozás biztos lehet arra vonatkozóan, hogy ez ne forduljon elő. Ha kevés cég kerül meghívásra és olyanok, amelyek nem ezzel foglalkoznak, ez azok hibája akik bonyolítják. Nem a leírtak hibája.

Sveiczzer Sándor polgármester

Azon gondolkodott mi lesz az a közbeszerzés, amelyen biztosan csak 1 pályázó indul. Magyarországon 1 cég foglalkozik a szavazórendszerrel. Egy cég gyárt és forgalmaz. Magyarország összes önkormányzatánál ezt a szavazógépet lehet megtalálni. Ebben az esetben honnan vegyenek szavazórendszert? Minden közbeszerzés más és más. A logika már ennél az esetről megbukik. A közbeszerzés lezárásánál mindenki bírálhatja az előkészítést, a pályázatást. A lezárás a Képviselő-testület dolga. A módosításokat most látta. Nem a teljes szerződés felmondása a polgármester hatásköre. A Közbeszerzésről szóló törvény meghatározza a kötelező felmondás eseteit. Ebben az esetben a Képviselő-testület sem dönthet tehát másképp. A többi módosítás véleménye szerint formai jellegű.

Ivanics Róbert képviselő

A 15. napirendi pont egyik pontjában olvasható, hogy 2014-ben 25 képviselő-testületi ülés volt, 2015-ben 32. Szeretné megtudni, hogy ilyen ügyben hányszor kellett képviselő-testületi ülést tartani.

dr. Nagy Péter jegyző

Jelenleg nem tud a kérdésre válaszolni. 15 napon belül írásban válaszol.

Sveiczzer Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet módosításának elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 4 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

8/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Heves Város helyben központosított közbeszerzéseiről szóló 8/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletet.

A 8/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 4 nem szavazattal mellett a következő határozatot hozta:

79/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27.§ (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a 39/2015. (III. 26.) önkormányzati határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzatát hatályon kívül helyezi és a jelen határozat mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzatot elfogadja, azzal, hogy annak rendelkezéseit hatályba lépését követően megkezdett eljárásokban rendeli alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Sveiczter Sándor polgármester 17.42 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.59 órakor folytatódott.

2. napirendi pont tárgya: Indítvány a közterület-felügyeletről szóló 79/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet-tervezet elfogadása

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

dr. Nagy Péter jegyző

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a rendelet-tervezet 11. § (2) bekezdésének utolsó mondata kifogásolható. Megvizsgálta a rendelkezést és megállapította, hogy jogos a rendelkezés. Valóban nem lehet az igazoltatott személy adatait és lakcímét két évig megőrizni. A vonatkozó jogszabályok értelmében amennyiben helyszíni bírságolásra van szó, meg kell őrizni a helyszíni bírságolás során felvett adatokat. Ilyen esetben a helyszíni bírságolás egy leporélló nyomtatványok történik. A leporélló több példányát meg kell őrizni. Szövegszerű javaslata a következő „A helyszíni bírságolás alá vont személy adatait és lakcímét a közterület-felügyelet két évig kezelheti.” Emlékei szerint egyéb érdemi kifogása a bizottsági üléseken nem merült fel.

Kérdések

Dr. Gortva János külsős bizottsági tag

Megkérdezte, hogy a közterület-felügyelő esetében milyen helyszíni bírságról lehet szó. Az önkormányzat nem foglalkozik szabálysértéssel. Egy új helyzetről van szó. Az 1999. évi LXIII. törvény a közterület-felügyeletről és az intézkedésekről szól. Van egy BM rendelet is, amely szintén az intézkedésről szól a 43/1999. BM rendelet. Megkérdezte milyen esetekben szabható ki helyszíni bírság.

dr. Kovács Krisztina aljegyző

Elmondta, hogy a 22/2012. (IV.13.) BM rendelet alapján került meghatározásra a kérdéses két év. A helyszíni bírságolás a kisebb fokú közlekedési szabálysértésekre vonatkozik. Bizottsági üléseken részletesebben megtárgyalásra került ez a kérdés. A közterület-felügyelő kisebb fokú szabálysértési eseteknél, illetve köztisztasági és egyéb helyi rendeletben szabályozott esetekben szabhat ki helyszíni bírságot.

dr. Gortva János külsős bizottsági tag

Emlékei szerint az előző ciklusban különböző szabálysértési eljárások esetében rendeletek kerültek hatályon kívül helyezésre. Tényleg meg kell vizsgálni a jogszabályokat. Ha valóban így van, nem ellenzi. A szabálysértési hatóságok valóban 2 évig kezelhetik ezeket az adatokat a későbbi mérlegelés szempontjából.

dr. Kovács Krisztina aljegyző

Az Önkormányzatok és a Hivatalok valóban nem járhatnak el szabálysértési hatóságként. Szabálysértési hatóság például a rendőrség. A jogszabályok konkrétan meghatározzák azokat a kisebb fokú közlekedési szabálysértéseket, amelyben a közterület-felügyelőknek helyszíni bírságolási joguk és kötelezettségük van.

Hozzászólások

Birnbaum István bizottsági elnök

Valószínűleg nem lesz túl népszerű a közterület-felügyelet. Ezzel kapcsolatban kérte a Pénzügyi Bizottság, hogy ne a bírságolásról szóljon a közterület-felügyelet. Kell, hogy a lakosság betartson bizonyos együttélési szabályokat, de ne a büntetésen legyen a hangsúly. Jegyző Úr megnyugtatóként elmondta, hogy a rendeletben is szerepel, hogy a helyi képviselőkkel szoros együttműködésben dolgoznak a közterület-felügyelők. A lakosság észrevételei általában a képviselőkhez érkeznek. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet az imént elmondott észrevételekkel együtt.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén levételre került ez a napirendi pont.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kis Tamás képviselő

Támogatja a rendelet-tervezet 11. § (2) bekezdésének módosítását. Korrekt és elfogadható. A 6. § (2) bekezdésében olvasható megfogalmazást viszont nem tartja szerencsésnek. A „(...) köteles(ek) együttműködni a képviselőkkel” részt módosítaná arra, hogy „a közterület-felügyelő(k) együttműködik a képviselőkkel”. Kihagyná a „köteles” szót, mert komoly alá- és fölérendeltségi viszonyt jelez. Véleménye szerint a közterület-felügyelőknek nem a képviselők a főnökei. A cél az kölcsönös együttműködés. A többi résszel egyetért. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy korábban volt egy helyi rendelet a kirívóan közösségellenes magatartásról. Vissza kellett vonni, viszont néhány pontját érdemes lenne megvizsgálni. Segíthet a közterület-felügyelők napi működési szabályzatába átemelni. Egyetért azzal, hogy elsősorban ne a büntetés legyen a cél. A közrend megtartása és a normál, közös együttélés biztosítása legyen fontos. Csak legvégső esetben történjen bírságolás. Ha a jól működik és létszámban fejleszthető lesz a közterület-felügyelet, nagyon jó hatása lesz.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Befogadta a módosító javaslatokat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet elfogadásáról az elhangzott módosításokkal együtt.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő rendeletet alkotta:

9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a közterület-felügyeletről szóló 9/2016. (V. .) önkormányzati rendeletet.

A 9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Városi Óvodák és Bölcsőde Köznevelési Intézmény Módosító Okiratának és Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hozzászólások***Tóth Miklós bizottsági elnök***

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő mindkét határozati javaslatot.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan – a következő határozatot hozta:

80/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat megtárgyalta a Heves Városi Óvodák és Bölcsőde Köznevelési Intézmény Módosító Okiratának és Alapító Okiratának elfogadása tárgyában előterjesztett indítványt és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Heves Városi Óvodák és Bölcsőde Köznevelési Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló Módosító Okiratot az 1. számú melléklet szerinti tartalommal és formában elfogadja.*
- 2. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándort, Heves Város Polgármesterét, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően a Magyar Államkincstárnál a módosítások átvezetését az Alapító Okiratot módosító okirat megküldésével 8 napon belül kezdeményezze.*

Felelős:*Sveiczter Sándor polgármester, illetve rajta keresztül, Ecsegi Gábor pénzügyi iroda vezetője*

Határidő:*értelem szerint*

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan – a következő határozatot hozta:

81/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat megtárgyalta a Heves Városi Óvodák és Bölcsőde Köznevelési Intézmény Módosító Okiratának és Alapító Okiratának elfogadása tárgyában előterjesztett indítványt és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Heves Városi Óvodák és Bölcsőde Köznevelési Intézmény Alapító Okiratát az új jogszabályi előírásoknak megfelelő formában a 2. számú melléklet szerinti tartalommal és formában jóváhagyja.*
- 2. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándort, Heves Város Polgármesterét, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően a Magyar Államkincstárnál a módosítások átvezetését az Alapító Okiratot megküldésével 8 napon belül kezdeményezze.*

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester, illetve rajta keresztül Ecsegi Gábor pénzügyi iroda vezetője

Határidő: értelem szerint

4./ napirendi pont tárgya: *Előterjesztés Heves Város Önkormányzata Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatának módosítása elfogadása tárgyában*

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és az indítványban szereplő határozati javaslatot, amelyet 3 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasol.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 4 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

82/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves Város Önkormányzata Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatának módosítása elfogadása tárgyában benyújtott indítványt és támogatja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Heves Város Önkormányzata Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatának módosítása elfogadását, egyúttal a program hatályos jogszabályok szerinti megvalósítását.

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Határidő: értelem szerint*

5./ napirendi pont tárgya: Indítvány TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok benyújtandó pályázat tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások**Lányi József bizottsági elnök**

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és az indítványban szereplő határozati javaslatot, amelyet 3 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasol.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és az indítványban szereplő határozati javaslatot 3 igen szavazattal, valamint 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

83/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-5.2.1-15 „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok benyújtandó pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testület felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczter Sándort a pályázat előkészítéséhez szükséges egyeztetések, tárgyalások lefolytatására, megbízási szerződés aláírására, valamint a benyújtáshoz előírt dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczter Sándort Polgármestert a pályázat kedvező bírálata esetén a támogatási szerződés aláírására.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester útján
Balázs József irodavezető
Határidő: azonnal*

6./ napirendi pont tárgya: *Indítvány Heves Város Önkormányzata részéről kiírásra kerülő Heves város közigazgatási területén belül autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására*

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szóbeli kiegészítés

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy a pályázati felhívás és pályázati dokumentáció ismét feltöltésre került a bizottsági üléseken elhangzott módosításokkal, pontosításokkal együtt. A pályázatok értékelésénél az egyenesen arányosítás elve szerepelt a fordított arányosítás elve helyett. Ez is pontosításra került.

Kérdések

Dr. Gortva János külsős bizottsági tag

A pályázati kiírásban és pályázati dokumentáció eltérő szempontokat mutat. Történt változás, mert a település fejlesztési szempont kimaradt a pályázati dokumentációból. Az arányosítással probléma volt, de most sem jól szerepel. Egy szó került kicserélésre az A és B pontban. Mindkét esetben az előző verzióban az egyenes arányosítás szerepelt, a jelenlegi formában a

fordított. Az első verzió azt jelentette, ha valaki minél nagyobb támogatást igényel, annál több pontot kap. Ez az egyenes arányosítás. Minél több munkavállalót alkalmaz, hevesi lakost, annál több pontot kell adni. Az új formában ez megfordításra került. A fordított arányosság azt jelenti, minél nagyobbat ajánl, annál kevesebb pontot kap. Ez így nem jó. Ha végiggondolják, jelenleg sem jó az anyag. A pályázati anyagban 3 szempont szerepel, a másokban két szempont szerepel. Egyeztetett a Jogi és Ügyrendi Bizottság másik jogász tagjával is és egyetértettek. A jogász külsős bizottsági tag sem fogadta el. Úgy gondolja, hogy sajnos most sem jó. Ha rossz a pályázati kiírás eredménytelenséghez vezethet. Nem, vagy csak egy jelentkező lesz.

dr. Nagy Péter jegyző

Jogos Dr. Gortva János külsős bizottsági tag felvetése. A pályázati felhívás első oldalán „Az ajánlatok elbírálásának szempontjaiban megjelölt feltételek közül a lakosság utazási igényeinek figyelembe vétele nem mérhető számokkal. Ebből a szempontból jogosnak tartja, hogy félreérthető. Javasolja, ezen feltétel kivételét a pályázati felhívásból. A pályázati dokumentációval kapcsolatos problémája is helytálló. Az A pont esetében fordított arányosítás kell szerepelnie, a B szempontban pedig egyenes arányosítás. Tehát a következő módosítás szükséges „Az értékelés módszere az a.) részszerpont esetében fordított arányosítás, a b.) részszerpont esetében az egyenes arányosítás (...)”. Ezekkel a módosításokkal válik teljesen aggálytalanná az előterjesztés.

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal, valamint 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot a módosítással együtt.

Sveiczner Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról a pályázati kiírásban és pályázati dokumentációban történő változtatásokkal együtt.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan – a következő határozatot hozta:

84/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a Heves Város Önkormányzata részéről kiírásra kerülő Heves város közigazgatási területén belül autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás

szolgáltatójának kiválasztása tárgyú indítványt és a következő határozatot hozta:

1. *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves város közigazgatási területén belül autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására – törvényben szabályozott pályázat keretében, a mellékelt pályázati kiírás és pályázati dokumentáció tervezet alapján – pályázatot hirdet.*
2. *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczter Sándort a pályázati eljárás lefolytatására, illetőleg a pályázati felhívás meghirdetésére.*

Határidő: értelem szerint

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

7./ napirendi pont tárgya: Indítvány az önkormányzati ingatlanok értékesítése tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

dr. Nagy Péter jegyző

A bizottsági üléseken megtárgyalásra került az előterjesztés. A 2. számú mellékletben szerepelt egy „kakukktójas”. A 46. sorban a 3019 hrsz-ú 1715 m² alapterületű kiskörei ingatlan, ami az ifjúsági tábor területe. Ez kivételre került. Az ingatlant nem célszerű értékesíteni. A helyesbített lista feltöltésre került a nyilvános felületre és kiosztásra is került a testületi ülésre.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság észrevette a hibát. Az összeállítás során nem szerepelt a kiskörei tábor. Véletlenül kerülhetett a táblázatba. Örül, hogy új táblázat készült, amelyben már nem szerepel ez az ingatlan. A tárgyalás során még szerepelt a kiskörei terület, ezért a Bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasolta elfogadásra az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottságon elhangzott eszmecserékből két dolgot szeretne kiemelni. Továbbra is fenntartja, hogy a forgalmi értékek megállapítását bizonyos esetekben érdemes lenne felülvizsgálni. Erre vonatkozóan kaptak magyarázatot, amelyet vegyes érzelmekkel, de elfogadtak. Az értékesítés módszere nem túl gyakorlatias. A Bizottság kérte a Hivatalt, hogy próbáljon valamilyen direktértékesítési módszert keresni (telefonos, személyes megkeresés útján, levelek formájában). Nagyon szűk körben forgalomképes például a zártkerti ingatlan. A pályázati kiírás nehezen értelmezhető az egyszerű emberek számára. Sok információ a helyrajzi számon alapul. Szűk körben válik ismeretessé, mit szeretne eladni az Önkormányzat. Ezek az ingatlanok több alkalommal meghirdetésre kerültek, de sikertelenül. Ezért javasolják, hogy piacosabb megközelítéssel keressenek potenciális vásárlókat. Ezekkel az észrevételekkel a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – támogatja az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadását.

dr. Nagy Péter jegyző

A Pénzügyi Bizottságon elhangzott javaslat befogadásra került a Hivatal által. Akkor is jelezte, hogy lehetnek olyan ingatlanok amelyek esetében a csekély értékre való tekintettel költséges lesz a körülötte lévő 6-8 ingatlan tulajdonosát megkeresni, megkérdezni. Természetesen szem előtt tartják a bizottság akaratát és a potenciális vevők megkeresésére kerülnek.

Kovács István bizottsági elnök

Nem lett volna szükség a javaslat befogadására, mert az előterjesztés összeállítása során történő megbeszélés alkalmával ez elhangzott. Kajtár József műszaki ügyintézővel és Balázs József irodavezető úrral egyetértett abban, hogy már két alkalommal nem sikerült ezen ingatlanok értékesítése és valamilyen megoldást kell találni. Ugyanarra gondoltak, amelyet Birnbaum István elnök úr elmondott. A szomszédtelek tulajdonosait kell megkeresni és számukra eladható lenne. Örül, hogy a Pénzügyi Bizottság is ezt tartja jó megoldásnak.

Sveiczner Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

85/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati ingatlanok értékesítése tárgyában előterjesztett indítványt és a következő határozatot hozta:

- 1) *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a vagyon kezeléséről szóló 13/2013. (VI. 28.) önkormányzati rendelete 4. § (3) bekezdése, és a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 16/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (1) d) pontjában biztosított jogkörében eljárva értékesítésre meghirdeti az indítvány 1, 2, és 3. számú mellékletében feltüntetett ingatlanokat.*
- 2) *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város polgármesterét Sveiczter Sándort az értékesítéshez kapcsolódó versenytárgyalások illetve a pályázati felhívások előkészítésére.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
útján Kajtár József ügyintéző
Határidő: azonnal*

8./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves, Deák Ferenc u. 4. szám alatti ingatlan bérbeadása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítvány és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítvány és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

86/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a 3360 Heves, Deák Ferenc u. 4. szám alatti ingatlan bérbeadása tárgyában előterjesztett indítványt és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 16/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Hornyák József rendőr főtörzsőrmesterrel – a 3360 Heves, Deák F. utca 4. szám alatti ingatlanra vonatkozóan 2016. május 1. napjától 5 éves határozott időtartamra bérleti jogviszonyt létesít.*
- 2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczter Sándort a lakásbérleti szerződés aláírására.*

Határidő: értelem szerint.

Jelentéstétel: 2016.május 15.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester útján Kajtár József ügyintéző

9./ napirendi pont tárgya: Önálló képviselői indítványa a városi főtér és a római katolikus templom környéke térburkolatának kijavítására

Beterjesztő: Dr. Nagy Sándor képviselő

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások**Kovács István bizottsági elnök**

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és módosító javaslattal élt. A módosítás alapján a határozati javaslat 2. pontja beépül az 1. pontba. Személyesen is javasolt egy kiegészítést, amely Dr. Nagy Sándor képviselő úr által befogadásra került, így a határozati javaslat a következőre módosult: „A képviselőtestület a főtéren és a római katolikus templom környezetében kialakított térburkolat részleges visszabontásáról, majd módosított térkő burkolat megépítéséről dönt. A 2017. évi költségvetésben a fejlesztéshez anyagi forrást biztosít. Heves Város Önkormányzata kérjen előzetes véleményt a javításokkal kapcsolatban a közreműködő szervezettől.” A Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot módosítással és a kiegészítéssel együtt

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt. Kovács István úrnak volt egy módosító javaslata és ezzel együtt 3 igen, valamint 2 tartózkodás mellett elfogadták a határozati javaslatot. Nem ismertetné a módosítást, mert felülírja az imént ismertetett Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság által javasolt módosítás.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Dr. Nagy Sándor képviselő, betérjesztő

Egy lényeges dolog kikerült az indítványból. Az, hogy a Képviselő-testület most dönt arról, hogy a javítás bekerül a 2017. évi költségvetésbe. Beemelésre került, hogy a tervezett műszaki változásokat a MÁK illetékes szerveivel kell egyeztetni. A MÁK felügyeli ezeket a pályázatokat és ezért velük kell egyeztetni. A Pénzügyi Bizottság részéről elhangzott egy javaslat, amely szerint a Hivatal vizsgálja meg, hogy a javítás megoldható-e a leírt műszaki megoldástól olcsóbb technológiával. Javasolja határidőként megjelölni 2016. augusztus 31. napját. Több Bizottság részéről is elhangzott egyértelműen, hogy a megvalósításról a Hivatal előzetesen műszaki tervek készített, árajánlatot kér. Ezt követően dönthet a Képviselő-testület a szükséges költségvetésről. A 4. pont a MÁK-kal történt egyeztetés, a műszaki tervek elkészülte után, az árajánlatok megérkezését követően a továbbiakról a Képviselő-testület dönt. A javaslat tartalmazta, hogy a 2017. évi költségvetésbe kerül bekalkulálásra. Ez kikerült és helyére emelték be, hogy a Képviselő-testület dönt a kellő adatok megszerzését követően.

Sveiczzer Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

87/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat

1. A képviselő testület a főtéren és a római katolikus templom környezetében kialakított térburkolat részleges visszabontásáról, majd módosított /javított/ burkolat megépítéséről dönt. A tervezett változtatásokat a pályázatokat felügyelő Magyar Államkincstár /MÁK/ illetékes szervezetével előzetesen egyeztetni kell.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: dr. Nagy Péter jegyző

2. *A Hivatal szakirodája vizsgálja meg, hogy az indítványban javasolt műszaki megoldástól olcsóbb technológiával a burkolat megjavítása megoldható-e.*

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: dr. Nagy Péter jegyző

3. *A tervezett megvalósításról a Hivatal előzetesen műszaki tervek készített, árajánlatot kér.*

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Nagy Péter jegyző

4. *A MÁK-kal történt egyeztetés, a műszaki tervek elkészülte, illetve az árajánlatok megérkezését követően a képviselő testület dönt a továbbiakról.*

Határidő: értelem szerint

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

10./ napirendi pont tárgya: Indítvány ÉMÁSZ Hálózati Kft. által megküldött együttműködési keretmegállapodás tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Tóth Miklós

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Sveiczter Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

88/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉMÁSZ Hálózati Kft. által küldött Együttműködési keret megállapodást elfogadja és felhatalmazza Sveiczter Sándort Heves Város Polgármesterét a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti megállapodás tervezet aláírására.

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Határidő: értelem szerint*

11./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzatának Hevesvezekény Község Önkormányzatával szemben fennálló követelése elengedéséről

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Tóth Miklós

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Sveiczter Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

89/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hevesvezekény Község Önkormányzatával szemben - a Heves Város Önkormányzata, Hevesvezekény Község Önkormányzata valamint a Hevesi Kistérség

Többcélú Társulása (később Dél Hevesi Kistérségi Társulás) által 2011. február 9-én aláírt háromoldalú megállapodás alapján még - fennálló 2.188.000,- Ft összegű követelését elengedi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

12./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Városért Közalapítvány alapító okiratának módosítása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

dr. Nagy Péter jegyző

A bizottsági üléseken megjelölésre kerültek a kuratóriumi tagok. A kiegészített előterjesztés ennek megfelelően kiegészítésre és feltöltésre került a nyilvános felületre.

Hozzászólások

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot. A Bizottság ülésén felsorolásra kerültek a tagok.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy Dr. Nagy Sándor képviselő úr is a tagok között szerepel, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénynek megfelelően először Képviselő Úr szavazásban történő részvételéről dönt a Képviselő-testület.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Dr. Nagy Sándor képviselő szavazásban történő részvételének elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

90/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Dr. Nagy Sándor képviselő a „Heves Városért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról” szóló döntésben történő részvételét.

*Felelős: Sveiczner Sándor polgármester
Határidő: azonnal*

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

91/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves Városért Közalapítvány alapító okiratának módosítása című indítványt és mint a közalapítvány alapítója a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, figyelemmel arra, hogy a Heves Városért Közalapítvány nem rendelkezik megfelelő társadalmi támogatottsággal és megfelelő erőforrással, alapítóként a továbbiakban az alapítványt közhasznú minősége nélkül tartja fenn.*
- 2. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Kerek László, Csáki Zsigmond, dr. Nagy Sándor, Halassy Csilla, Gyimesiné Gömöri Ilona, Pusker János, illetőleg Lövei János aki egyben a kuratórium elnöke is Heves Városért Közalapítványban betöltött kuratóriumi tagsági tisztsége 2015. február 28. napjával megszűnt.*
- 3. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a kuratórium, illetőleg a kuratórium elnökeként Lövei János által 2015. február 28. napját követően az ebben a jogkörében tett intézkedéseket.*
- 4. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Heves Városért Közalapítvány kuratóriumának elnökeként 2016. április 28. napjától határozatlan időre Szabó Imre Tiborné*

(3360 Heves, Marci út 20. szám alatti lakos) jelöli ki.

5. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Heves Városért Közalapítvány kuratóriumának tagjaként 2016. április 28. napjától határozatlan időre Pocsai Zsuzsanna (3360 Heves, Vértanú út 71. szám alatti lakos), Lövei János (3360 Heves, Bem József út 2., szám alatti lakos), Dr. Nagy Sándor László (3360 Heves, Madách Imre út 28. szám alatti lakos), Halassy Csilla (3360 Heves, Fő út 64. szám alatti lakos), Gyimesiné Gömöri Ilona (3360 Heves, Bethlen Gábor út 7. III. lépcsőház 2/6. szám alatti lakos), Makó Nándor Henrik (3360 Heves, Szent István út 43. szám alatti lakos), akik e tisztséget elfogadják.
6. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Kiss Zsuzsanna és Lassú Imre, illetőleg Szöllősiné Rab Sarolta, aki egyben a felügyelő bizottság elnöke is Heves Városért Közalapítvány felügyelő bizottsági tagsága 2015. február 28. napjával megszűnt.
7. A Heves Városért Közalapítvány felügyelőbizottságának elnöke 2016. április 28. napjától határozatlan időre Szöllősiné Rab Sarolta Erzsébet (3360 Heves, Pozsonyi út 11. szám alatti lakos), a felügyelőbizottság további tagjai 2016. április 28. napjától határozatlan időre Török János (3360 Heves, Katona József út 50. szám alatti lakos), Szabari Zoltán (3360 Heves, Madách út 20.szám alatti lakos), akik e tisztséget elfogadják.
8. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a felügyelő bizottság, illetőleg a felügyelő bizottság elnökeként Szöllősiné Rab Sarolta által 2015. február 28. napját követően az ebben a jogkörében tett intézkedéseket.
9. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy Heves Városért Alapítvány a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangban működik tovább, egyúttal elfogadja a Heves Városért Közalapítvány hatályos Ptk. rendelkezéseinek megfelelően módosított, egységes szerkezetbe foglalt, 3. sorszám alatt csatolt alapító okiratát.
10. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Heves város polgármesterét Sveiczter Sándort a jelen határozat mellékletét képező, egységes

szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és változásbejegyzés iránti kérelem, valamint annak mellékleteinek Egri Törvényszékhez történő benyújtására, illetőleg az alapítvány alapító okiratának helyben szokásos módon történő közzétételére.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

13./ napirendi pont tárgya: *Indítvány a 244/2015. (XII. 17.) önkormányzati határozattal elfogadott és a többszörösen módosított Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évi munkaterve módosítása tárgyában*

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Sveiczter Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

92/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 244/2015. (XII. 17.) önkormányzati határozattal elfogadott és 9/2016. (I. 21.), a 18/2016. (II. 25.), valamint az 53/2016. (III. 30.) önkormányzati határozattal módosított Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évi módosított munkaterve módosítása tárgyában előterjesztett javaslatát és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja azt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Péter jegyző

14./ napirendi pont tárgya: Beszámoló az önkormányzat 2015. évi szociális feladatainak ellátásáról

Beterjesztő: Sveiczer Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja.

Sveiczer Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

93/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat 2015. évi szociális feladatainak ellátásáról szóló beszámolót.

15./ napirendi pont tárgya: Beszámoló a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal önkormányzati-, és államigazgatási feladatainak végrehajtásáról, működéséről, tevékenységéről

Beterjesztő: dr. Nagy Péter jegyző

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

dr. Nagy Péter jegyző, beterjesztő

Elmondta, hogy a beszámolóhoz tartozó melléklet feltöltésre került a nyilvános felületre.

Hozzászólások

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja.

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja.

Kis Tamás képviselő

Kiemelte Mező László irodavezető munkáját. Dr. Nagy Péter több mint 1 éve szolgálja konstruktívan az Önkormányzatot. Sok összezörrenés volt, de pozitív irányba halad Jegyző Úr.

Sveiczner Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

94/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal önkormányzati-, és államigazgatási feladatainak végrehajtásáról, működéséről, tevékenységéről szóló beszámolót.

19./ napirendi pont tárgya: Sürgősség indítvány a TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése programban benyújtandó a 3360 Heves, Fő út 37. szám alatti épületben családsegítő- és gyermekjóléti központ kialakítása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

95/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése programban a 3360 Heves, Fő út 37. szám alatti épületben családsegítő- és gyermekjóléti központ kialakításával kapcsolatos indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése programban a 3360 Heves, Fő út 37. szám alatti épületben családsegítő- és gyermekjóléti központ kialakítása tárgyban pályázatot nyújt be.*
- 2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczter Sándort a pályázat benyújtására, a*

pályázattal összefüggésben szükséges nyilatkozatok megtételére.

3. *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczzer Sándort, hogy a TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése programban a 3360 Heves, Fő út 37. szám alatti épületben családsegítő- és gyermekjóléti központ kialakítása tárgyú pályázat nyertessége esetén a támogatói okiratot aláírja.*
4. *Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése programban a 3360 Heves, Fő út 37. szám alatti épületben családsegítő- és gyermekjóléti központ kialakítása tárgyban benyújtásra kerülő pályázat nyertessége esetén a beruházás helyszínéként szolgáló 3360 Heves, Fő út 37. szám alatti épületet (Heves, belterület 1394 hrsz. alatti ingatlan) a Dél-Hevesi Kistérségi Társulás Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat (3360 Heves, Fő út 20. szám) ingyenes használatába adni vállalja. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczzer Sándort, hogy az ingyenes használatba adásra vonatkozó szándék nyilatkozatot Heves Város Önkormányzat képviseletében aláírja.*

Felelős: Sveiczzer Sándor polgármester

Határidő: 2016.április 29.

20./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány a kerékpárút fejlesztési pályázat megvalósításához szükséges konzorciumi megállapodás jóváhagyása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczzer Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Sveiczzer Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

96/2016. (IV. 28.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a kerékpárút fejlesztési pályázat megvalósításához szükséges konzorciumi megállapodás jóváhagyása tárgyú indítványt, és a következő önkormányzati határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kerékpárút fejlesztési pályázat megvalósításához szükséges és a jelen határozat mellékletét képező konzorciumi megállapodással egyetért, azt jóváhagyja.***
- 2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete, felhatalmazza Sveiczter Sándort Heves Város Polgármesterét a konzorciumban képviselje Heves Város Önkormányzatát.***

***Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Határidő: 2016. április 28.***

Egyebek

Kis Tamás képviselő

Megkérdezte, hogy halad a vadgesztenyefák vegyszerezése.

Sveiczter Sándor polgármester

A lemosás már megtörtént. Múlt hét szombat estére volt ütemezve a következő permetezés, de az eső miatt elmaradt. Még nem tudja mikor érkeznek a kivitelező emberei. Annyi kikötése volt az Önkormányzatnak, hogy éjjélkor induljon a permetezés és hajnal 4-ig fejezzék be. A cég ezt a kérést tudomásul vette.

Kis Tamás képviselő

Egy súlyos témáról szeretne beszélni. A hétfői bizottsági ülés zárt részének 3. pontját hosszasan tárgyalták. Másnap délelőtt Máté Lajos úr több lakost megkeresett az előterjesztéssel és határozattal járva a Várost. Ez történt a tegnapi és mai napon is. Volt olyan személy, akinek Máté Úr átadta fénymásolás céljából. Máté Lajos úr tudott a szavazási eredményről, arról ki hogyan szavazott és ismerte a vitában elhangzott dolgokat is. Két lakostól is hallotta ennek hírét. Számon kérték milyen döntést hoztak. Elmondta, hogy zárt ülésen tárgyalták ezt a kérdést, így nem nyilatkozhat. Tudja melyik képviselő adta át az információkat és az előterjesztést Máté Lajos úrnak. Ez a személy súlyosan megszegte képviselői esküjét. Így a becsületének megmentése érdekében vélhetően megteszi a szükséges lépést. Kérte Jegyző Urat, hogy az önkormányzati törvény megszegése miatt indítson vizsgálatot.

Varga István képviselő

A lakosok megkeresték az Alkotmány úton történő ingatlan lebontásával kapcsolatban. Milyen magasságú lesz a feltöltés. Ha az Iskola szintjéhez lesz megemelve, az a kerteknek hátrányt jelent. Van egy gesztenyefa, amelynek ágába belefűrészelték. A közvetlen szomszéd kérte az ág levágását, mert egy vihar az ő házára „csavarná”.

Sveiczzer Sándor polgármester

Kis Tamás képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban dr. Nagy Péter jegyző írásban tájékoztatja majd a Képviselő-testületet. Varga István képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy egyeztetett Igazgató Asszonnyal. Véleménye szerint a nyár folyamán készülnek el a szükséges munkálatokkal. A megbeszélés során a kerítés részbeni áthelyezéséről is egyeztettek. A vízelvezetés kérdésére még nem tud választ adni, de megoldást keresnek. A fa kérdésében a Városgondnokság Iroda intézkedik.

Lányi József képviselő

Telefonon megkereste Kertész Imre úr. A közeljövőben egy delegáció érkezése várható a hevesi zsidó temetőbe. Kertész Úr érdeklődött a temető állapotáról. Kérte a temető rendbetételét, a fű mihamarabbi levágását.

Ivanics Róbert képviselő

A „krakkói” városrész egyik lakója megkereste azzal kapcsolatban, hogy több szemét és életveszélyes épület található ezen a részen. A lakos megkereste Lányi József képviselő urat is. Megkérdezte Kovács István és Lányi József képviselőket, hogy tudnak-e erről a problémáról. Bundri József a HVRNÖ elnöke is mondta, hogy már történtek egyeztetések. A szemetet le kellene dózerolni. Megkérdezte, hogy az Önkormányzat tud-e ebben segíteni.

Kovács István képviselő

Tudnak a problémáról. Már történt egyeztetés a Heves Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal. Keresik a megoldást. Lehetséges, hogy a roma közösség összefogásával is megoldható lenne a probléma. Megköszönte a Heves Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak az alsó temető rendbetételében történő segédkezést. Kérésére azonnal segítettek és megtisztították a területet és máskor is szívesen segítenek.

Makó Nándor alpolgármester 18.58 órakor megérkezett a Képviselő-testület ülésére.

Sveiczzer Sándor polgármester

Úgy gondolja, hogy van egy folyamatban lévő ügy. Amit a kényszerbontásra fordít az Önkormányzat, véleménye szerint rá kell terhelni az ingatlanra. Ha Elnök úrék partnerek, akkor meg lehet oldani.

Dr. Nagy Péter jegyző

A Benedek Elek Általános Iskoláról szeretne néhány szót szólni. A költségvetésben külön tételként szerepelt a romos épületek elbontása, ennek megfelelően a szükséges intézkedések már megtörténtek, kerestek egy vállalkozót, aki hajlandó ezt a munkát elvégezni, illetőleg megegyeztek a vállalási árban is. A munkák kezdése a napokban várhat, az ülést követően személyesen tekinti meg, hogy a vállalkozó elkezdte-e a bontást.

Ivanics Róbert képviselő

A 31-es út és Járóbeteg Szakellátó Rendelőintézet felújításának törmelékeit a Vágóhíd dűlőre szállították. 2-3 méteres töltés keletkezett. Lehet oda törvényesen szemetet szállítani? Ha nem, kérte a szükséges intézkedések megtételét.

Sveiczzer Sándor képviselő

Ivanics Róbert kérdésére válaszolva elmondta, hogy nem lehet arra a területre szemetet szállítani. A felszólítás megtörtént. Még nem történt meg a szemét elszállítása. A Colas Zrt.-vel egyeztetés történt a vízelvezetéssel, rendbetétellel kapcsolatban. Ezen a területen ismét lehetne egy átmeneti faiskolát kialakítani.

Kovács István képviselő

A „krakkói” városrészrel kapcsolatban elhangzott kérdésre szeretne visszatérni. A megbeszélés során jó ötletnek tartották, hogy ne csak adjon az Önkormányzat, hanem kérjen is. Ha bármi ilyen jellegű kérdésről lesz szó, segítsenek. Ezzel a Heves Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat is egyetértett. Az alsó temetővel kapcsolatban elmondta Balázs József irodavezető úrnak, hogy szükség lenne egy kis harangra. Sok olyan ember temeti el ott rokonait, akinek nincs pénze az Egyháznak fizetni a harangszóért. A Városgondnokságnál lenne a harang, amelyet temetéskor kikérnek és visszaviszik. Kérte, ha bárkinek tudomása van ilyen harangról, szívesen fogadják.

Ivanics Róbert képviselő

A Colas Zrt. szép környezetet hagyott maga után a munkák befejeztével. Nem biztos, hogy a Járóbeteg Rendelőintézetnél is rend lesz.

Kis Tamás képviselő

Bejelentette, hogy a mai napon reggel 8 órakor megszületett kislánya.

Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Sveiczzer Sándor polgármester a Képviselő-testület ülését 19.06-kor bezárta. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ülés zárt formában folytatódik.


Sveiczzer Sándor
polgármester




dr. Nagy Péter
jegyző

