

PH/11755/2015

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. október 29-én (csütörtökön) 18.06 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Ivanics Róbert, Kis Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs, Varga István képviselők

*Sveiczzer Sándor polgármester
Makó Nándor alpolgármester
Kovács István Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elnöke
Lányi József Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság elnöke
Tóth Miklós Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke
dr. Nagy Péter jegyző
dr. Kovács Krisztina aljegyző
Ecsegi Gábor irodavezető
Mező László irodavezető
Balázs József irodavezető
Jámbor Dénes köztisztviselő
dr. Tóthpál Csaba Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal
hivatalvezetője
Laczházi Viktória Ilona külsős bizottsági tag
Kovács Edit Dr. Szegő Imre Idősek és Mozgásfogyatékosok Otthona
intézményvezető ápoló
Sápi Andrea Dr. Szegő Imre Idősek és Mozgásfogyatékosok Otthona
intézményvezető
Kovács Istvánné Dr. Szegő Imre Idősek és Mozgásfogyatékosok Otthona
gazdasági igazgató
Jakab Tibor sajtófotós
Pintér Zsuzsanna
Kiss Györgyné hevesi lakos
Szepesi János hevesi lakos*

Sveiczzer Sándor polgármester

Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselők száma 10 fő. Birnbaum István képviselő úr betegsége miatt jelezte távolmaradását. Az ülés határozatképes. Kérte a Képviselő-testületet, hogy a nyilvános ülés 9. napirendi pontját töröljék. Javasolta, hogy 13. napirendi pontként felvenni a „Sürgősségi indítvány a Hevesi Média Nonprofit Kft. által kiadni kívánt írott sajtó elnevezésének módosítása” című előterjesztést, 14. napirendi pontként a „Sürgősségi indítvány A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok - 2015. december 31. napját követő - ellátásának felülvizsgálata tárgyban” című előterjesztést, 15. napirendi pontként a „Sürgősségi indítvány a közcélú (hagyományos) foglalkoztatási programok hatékonyabbá tétele érdekében szükséges eszközbeszerzés tárgyában” című előterjesztést, valamint 16. napirendi pontként a „Sürgősségi indítvány a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. létrehozása tárgyában” című előterjesztést.

NAPIRENDI JAVASLAT	BETERJESZTŐ
1/ <i>Indítvány a temetők és temetkezések rendjéről szóló 11/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában</i> <i>RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG</i>	<i>Sveiczter Sándor</i> <i>polgármester</i>
2/ <i>Indítvány a Heves Városi Rendőrkapitányság személyi állományának támogatása tárgyában</i> <i>HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>	<i>Sveiczter Sándor</i> <i>polgármester</i>
3/ <i>Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság által üzemeltetett Heves Városi Sport- és Rendezvénycsarnok megfelelő működésének finanszírozása tárgyában</i> <i>HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>	<i>Sveiczter Sándor</i> <i>polgármester</i>
4/ <i>Indítvány Heves Város Önkormányzata Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata tárgyában</i> <i>HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>	<i>Sveiczter Sándor</i> <i>polgármester</i>
5/ <i>Indítvány a 3360 Heves, Deák Ferenc u. 4. szám alatti ingatlan bérbeadása tárgyában</i> <i>HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>	<i>Kovács István</i> <i>bizottsági elnök</i>
6/ <i>Indítvány a 3360 Heves, Erzsébet tér 6. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének megszüntetése és bérbeadása tárgyában</i> <i>HATÁROZAT-EGYSZERŰ</i>	<i>Sveiczter Sándor</i> <i>polgármester</i>
7/ <i>Indítvány a 3360 Heves, Kossuth Lajos u. 30/1 szám alatti lakóingatlan vonatkozásában lakásbérleti jogviszony létesítése tárgyában</i> <i>HATÁROZAT-EGYSZERŰ</i>	<i>Kovács István</i> <i>bizottsági elnök</i>
8/ <i>Indítvány a 162/2014. (XII. 19.) határozattal elfogadott Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évi munkaterve módosítása tárgyában</i> <i>HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>	<i>Sveiczter Sándor</i> <i>polgármester</i>
9/ <i>Indítvány a Hevesi Települési Értéktár Bizottság felállítása tárgyában</i> <i>HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>	<i>Kis Tamás</i> <i>képviselő</i>
10/ <i>Indítvány Heves Város Önkormányzata részéről kiírásra kerülő Heves város közigazgatási területén belül autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására kiírt pályázat eredményhirdetésére</i>	<i>Sveiczter Sándor</i> <i>polgármester</i>

HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 11/ Beszámoló az ellátási szerződés alapján működtetett szociális intézmények tevékenységéről, működéséről, a feladatellátásról, a szolgáltatások költségeiről és az esetleges panaszok kezeléséről

Dr. Tóth Péter
ügyvezető igazgató

HATÁROZAT- EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 12/ Tájékoztatás a gyermekétkeztetés helyzetéről és működéséről
TUDOMÁSUL VÉTEL

Sveiczzer Sándor
polgármester

- 13/ Sürgősségi indítvány a Hevesi Média Nonprofit Kft. által kiadni kívánt írott sajtó elnevezésének módosítása

Sveiczzer Sándor
polgármester

HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 14/ Sürgősségi indítvány A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok - 2015. december 31. napját követő - ellátásának felülvizsgálata tárgyban

Sveiczzer Sándor
polgármester

HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 15/ Sürgősségi indítvány a közcélú (hagyományos) foglalkoztatási programok hatékonyabbá tétele érdekében szükséges eszközbeszerzés tárgyában

Sveiczzer Sándor
polgármester

HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 16/ Sürgősségi indítvány a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. létrehozása tárgyában

Sveiczzer Sándor
polgármester

HATÁROZAT-MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

Sveiczzer Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosított napirend elfogadásáról.

Heve Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan – a következő határozatot hozta:

199/2015. (X.29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a módosított napirendi javaslatot.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

A két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót a képviselő-testület tudomásul vette.

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a 153/2015. (VIII.13.), 154/2015. (VIII.13.), 155/2015. (VIII.13.), 156/2015. (VIII.13.), 157/2015. (VIII.13.), 158/2015. (VIII.13.), 159/2015. (VIII.13.), 160/2015. (VIII.13.), 161/2015. (VIII.13.), 163/2015. (VIII.13.), 164/2015. (VIII.13.), 165/2015. (VIII.13.), 168/2015. (VIII.13.), 169/2015. (VIII.13.), 170/2015. (VIII.27.), 171/2015. (IX.4.) önkormányzati határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette.

Napirend előtti felszólalás:

dr. Tóthpál Csaba Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal hivatalvezetője

Elmondta, hogy a Kormányablak kialakítását, működését szeretné ismertetni. Heves Járási Hivatal okmányirodai osztályának integrált kormányzati ügyfélszolgálatná történő átalakítása befejeződött. az első szó mindenképp a köszöneté. Köszönetét fejezi ki a Képviselő-testületi tagokon keresztül a város lakóinak, akik potenciális ügyfelek. Köszöni a türelmet és azt, hogy megértést tanúsítottak. Köztudott, hogy a Kormányablak kialakításának kezdetétől 2015. július 15-től egyéb technikai feltételek miatt, csak a kizárólagos illetékességű ügyekben tudták fogadni az ügyfeleket. Az országos illetékességű ügyekben a környező Kormányablakok okmányirodáiba tudták továbbítani az ügyfeleket. 2011-ben, az akkor megkezdett területi, államigazgatási reform célja a magyar államigazgatás megújítása volt. A cél a jól Állam létrehozása, amelynek legfőbb ismérve az emberközpontú és ügyfélbarát ügyintézés. A kormányablakok - mint integrált kormányzati ügyfélszolgálatok - létrehozásával a kormányzat célja, hogy az ügyfelek a lehető leggyorsabban, legegyszerűbben, legkönnyebben és lakóhelyükhöz a lehető legközelebb jussanak hozzá a közigazgatási szolgáltatásokhoz. Ennek eredményeképp megyénkben Lőrinci, Hatvan, Gyöngyös és a múlt héten Eger megnyíló Kormányablaka után 2015. október 26-án a Hevesi járási Hivatalban is megkezdte működését a Kormányablak. A hevesi beruházás nettó 36,2 Millió Ft-ból valósult meg, amely részben hazai, részben uniós forrásból történt. A felújítás eredményeképp megvalósult az épület teljes akadálymentesítése is. Tekintettel arra, hogy az épületet egy másik beruházás keretében is újítják, szeretné megköszönni Polgármester Úrnak azt a konstruktív hozzáállást, amelyet a két projekt összehangolása során tett. A teljes akadálymentesítés jegyében egy mozgáskorlátozott parkoló került kialakításra. A mozgáskorlátozott parkolótól egy erre a célra kialakított sáv vezeti az ügyfeleket az újjáépített lépcsőig. A lépcső mellé egy mozgáskorlátozott emelő került beépítésre. Az épületen belül egy akadálymentes mosdó került kialakításra. A front officeban az ügyféltérben indukciós hurok segíti a hallássérültek ügyintézését. A beruházás keretében, az ügynevezett front office részben, ahol az ügyfelek fogadása történik, a kor szellemének és esztétikumának megfelelően, egy nagy, összefüggő légtérű ügyféltér került kialakításra. Ennek alapterülete közel 67,5 m². A front office ügyféltérben 8 munkaállomás található. Az egyik egy fotófülkével ellátott munkaállomás. A 8 munkaállomásból egy vezetői, bizalmi tárgyaló is várja és szolgálja a tisztelt ügyfeleket. A beruházás keretében az épületnek, a Járási Hivatal által használt épületrészében 4 back office – háttér munkaállomás – került kialakításra. mindezek teakonyha, illetve irattár is kialakításra került. Ezeken a munkaállomásokon 14 kormánytisztviselő várja és szolgálja az állampolgárokat. A hatékony és célszerű ügyintézés mellett elvárás az országos, egységes szakmai színvonal mellett történő munkavégzés. A jelenleg hatályos kormányrendelet taglalja és több száz pontban nevesíti a jelenleg kormányablakban intézhető ügytípusokat. Ezek az azonnal intézhető, saját hatáskörben intézhető, továbbítás céljából, kizárólag tájékoztatásnyújtás, kiegészítő szolgáltatások. Együttesen a kormányhatározat alapján 431 ügy intézhető a kormányablakban. A legfontosabb, hogy a kormányablak ügyfélfogadási rendje is teljes mértékben ügyfélbarát módon került megállapításra. Hétfőn 7.00-17.00 óráig, kedden 8.00-12.00 óráig, szerdán

7.30-17-30 óráig, csütörtökön 8.00-18.00 óráig, pénteken 8.00-14.00 óráig várják az ügyfeleket.

Sveiczzer Sándor polgármester

Megköszönte a tájékoztatást és további jó munkát kívánt. Tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy a Dél-hevesi Ivóvízminőség-javító program befejezésre került. 2015. október 28-án a Heves Megyei Vízmű Zrt. gépházában a Gyöngyösi úton a záró rendezvényre sor került. Lezárult ez a program. Úgy gondolja, hogy Heves lakosságának egészséges ivóvízhez jutása megvalósult. A próbaüzemek Heves esetében 2015. január közepétől folytak. Lakossági panaszok a vízminőséggel és a vízellátással nem érkeztek. A Vízmű Zrt. a tegnapi napon hivatalosan is átvette a megvalósult, megújult rendszert. Kiemelte, hogy nemcsak a vízminőség javítása volt Heves esetében a fő motívum, hanem Alatka városrész vezetékes ivóvízzel történő ellátása. Ismert, hogy az eredetileg tervezettnél még 2,7 km-rel több vezetéket kellett kiépítésre és az ehhez tartozó házi bekötések is megvalósultak, folyamatban vannak. A házi bekötés a Vízmű Zrt. feladata volt a plusz 2,7 km-es szakaszon, nem pedig a pályázat része. Pélyen és Kömlőn jövő héten kerül sor az átadásra. Egy-egy vízmű gépház, illetve vezetékek, vezetékek szakaszok kerültek kicserélésre, kiépítésre. 900 Millió Ft-os beruházásról van szó, amely Heves esetében lezárult. Elmondta, hogy Szabó Zsolt államtitkár úr, országgyűlési képviselő üdvözlését küldi. Lábadozik, a tegnapi átadón sem tudott részt venni. Jó hír, hogy már dolgozik, bejár a minisztériumba. Ha minden jól alakul, két héten belül Hevest is meg fogja látogatni. A Képviselő-testület nevében is mielőbbi gyógyulást kíván Államtitkár Úrnak.

Napirendi pontok tárgyalása

- 1. napirendi pont tárgya: Indítvány a temetők és temetkezések rendjéről szóló 11/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Beterjesztő: Sveiczzer Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt, amelyet 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadta.

Sveiczzer Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet módosításáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő rendeletet alkotta:

23/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendelet

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a temetők és temetkezések rendjéről szóló 11/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítását.

A 23/2015. (XI.2.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Sneider Tamás a Magyar Országgyűlés alelnöke 18.21-kor megérkezett a Képviselő-testület ülésére.

2. napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Városi Rendőrkapitányság személyi állományának támogatása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczzer Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Ivanics Róbert bizottsági elnökhelyettes

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Kovács István bizottsági elnök

Sajnálja, hogy Rendőrkapitány Úr nem tud részt venni a Képviselő-testület ülésén. saját és a Fidesz frakció nevében is szeretne köszönetet mondani az egész rendőrség és határőrség munkájáért. Azért, hogy helytálltak a migrációs válsággal kapcsolatban. Szeretné megköszönni a Jobbik frakció nevében is, nem tudja ők megköszönnék-e. Tudják, hogy a Jobbik miniszterelnök jelöltje egyik mondatában azt mondta, hogy „(...) az iszlám emberiség

utolsó reménye". Úgy érzi, nem biztos, hogy a hozzájuk kapcsolódó emberek egyetértenek ezzel. Mégis, az ő nevükben is szeretné megköszönni az áldozatos munkát.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy nem kívánt hozzászólni, de meg lettek szólítva. Szeretné megköszönni a Jobbik frakció nevében a rendőrség munkáját. A határőrség munkáját nem tudja megköszönni, hiszen nincs határőrség. Elnök úr ezt megköszönte. Szeretnék visszaállítani a határőrséget. Jelezni szeretné Elnök Úrnak, hogy talán a Fidesz a Parlamentben egyszer támogatni fogja a visszaállítást. Elnök Úr szavaira reagálva elmondta, hogy az idézett mondatot kiemelték egy szövegkörnyezetből és ezzel igyekszik támadni a Fidesz. Sok szerencsét kívánt hozzá. Elég szánalmasnak tartja.

Sveiczzer Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy a 750 Ezer Ft, amellyel Heves Város Önkormányzata támogatja a Hevesi Rendőrkapitányságot a gépjárművek működésében például 250 Ezer Ft-tal, túlóra támogatás pénzbeli megtérítésében és rekreációs szolgáltatásokban (havi 5 óra fallabda és havi 5 óra küzdőtér használat) formájában járul hozzá a munkájuk megköszönéséhez. A támogatási összeg 2016. április 30-ig, tehát egy fél évre szól. Úgy gondolja, hogy a 2016. évi költségvetésbe szintén beszámításra kerül ez a támogatás és lesz keret 2016. április utáni támogatásra is. Megköszönte a rendőrség munkáját és kiemelte, hogy Röszténél sok hevesi rendőr volt szolgálatban, amikor történt az incidens. A hevesi rendőrök helytálltak.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

200/2015. (XI. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hevesi Rendőrkapitányság támogatására tett javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. Heves Város Önkormányzata köszönetét és elismerését fejezi ki a Hevesi Rendőrkapitányság személyi állományának a migránsválságban és az alapfeladatainak ellátásában tanúsított kimagasló emberi és szakmai teljesítményért.
2. Heves Város Önkormányzata támogatja a Hevesi Rendőrkapitányság működését és a kapitányság személyi állományát az alábbiak szerint:

- 250.000,- Ft üzemanyag támogatást nyújt a rendőrkapitányság által kezelt gépjárművek működtetéséhez,
- 250.000,- Ft hozzájárulás a rendőrségi személyi állomány által teljesített túlóra pénzbeli megtérítéséhez,
- 250.000,- Ft támogatás a Városi Sport- és Rendezvénycsarnokban igénybe vehető rekreációs szolgáltatásokra (havi 5 óra bowling, havi 5 óra fallabda, havi 5 óra küzdőtér használat 2015.november 1.-től 2016.április 30.-ig).

A támogatás fedezete Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetése általános tartalék során biztosított.

3. *Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a támogatási szerződés elkészítésére és felhatalmazza Sveiczter Sándort Heves Város Polgármesterét annak aláírására.*

Határidő: értelem szerint

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester, Dr. Nagy Péter jegyző

3./ napirendi pont tárgya: *Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság által üzemeltetett Heves Városi Sport- és Rendezvénycsarnok megfelelő működésének finanszírozása tárgyában*

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy az előző évhez képest 25-30%-kal nagyobb éves támogatás, amit a Sportcsarnoknak adnak. A Képviselő-testület tavaly szervezte ki a HEVA Kft. alól a büfét és a konditermet. Akkor elmondta, hogy ez a legnagyobb bevételt termelő része a Sportcsarnoknak. Ehhez képest nagyobb támogatást igényel a Sportcsarnok az Önkormányzattól. Megkérdezte Ügyvezető Igazgató Úrtól, hogy helyén való volt-e ez a döntés a számok tükrében. Hogyan tervezi a bevételek növelését? A tél most enyhe, szerencsére. Úgy tűnik, a kiadások mégis növekedtek. Megkérdezte hogyan lehetne ezt az eltérést, hiányt csökkenteni.

Ivanics Róbert bizottsági elnökhelyettes

Elmondta, hogy a kiadások 2015. január 9-től 2015. szeptember 30-ig nevű táblázattal kapcsolatban lenne kérdése. Az egyéb költségeknél 4.118.771,- Ft. Ez 2015. szeptember 30-ig van beírva. Erről nincs magyarázat. Megkérte Igazgató Urat, hogy pár mondatban fejtse ki, mi ez az összeg. Ez az összeg több, mint a villanyszámla és a vízdíj együttesen.

Mező László irodavezető

Elmondta, hogy először Kis Tamás képviselő úr kérdésére válaszol. A számok és a hiány helyénvaló, melyet a Képviselő-testület MSExcel táblázat formájában kapott meg. A kérdés az volt, hogyan kívánják növelni a bevételt. Mindenképp próbálnak olyan rendezvényeket szervezni a Sportcsarnokban, amelyek rentábilisak. Már több lépést is tettek a Sportcsarnok költségeinek csökkentése érdekében. Felmondtak olyan szerződéseket, amelyek mögött nem láttak valódi teljesítést. Ezt a jövőben is folytatni kívánják. Megvizsgálásra kerül minden szerződés, amelyet úgy ítélnék meg, hogy nincs értelmét azok elmondásra kerülnek. Ivanics Róbert képviselő úr kérdésre reagálva elmondta, hogy a „várható egyéb kiadások” egy külön lapon szerepel abban a táblázatban., amely kiküldésre került. Ezek a várható egyéb kiadások egyrészt fix kiadások, amelyeket elkerülni nem lehet. Másrészt olyan kiadások is szerepelnek benne, amelyek egyszer jelentkeznek. Ilyen például a tűzvédelmi dokumentáció elkészítése, tűzvédelmi anyagok beszerzése. Ezek mind hiányoztak az előző évek során és szükséges a beszerzésük, viszont egyszeri kiadás. A „várható egyéb kiadások” részben jelentkezett költségek továbbra is meg fognak jelenni. A költségek „faragásán” tovább dolgoznak, ez természetes. Több beszállítóval folytatnak tárgyalásokat. Az a cél, hogy megtakarítást érjenek el az egyéb kiadásokon. A közmű szolgáltatóknál az a terv, hogy pályáztatni fogják a szolgáltatókat önkormányzati szinten. A pályáztatás azt a célt szolgálja, hogy hogyan lehetne csökkenteni a víz, áram és gázszámlákat. Az első csökkentés, amelyet a HEVA Kft. saját beruházásával ért el az volt, hogy lecseréltették az összes külső reflektort a Sportcsarnok esetében. Számokban azt jelenti, hogy 13 db 500 W-os fényvető volt felszerelve a Sportcsarnokra. Ennek napi fogyasztása 54 kWh, költsége havi bruttó 250 Ezer Ft. volt. A cserével azt érték el, hogy a nappali fogyasztás 6 kWh-ra csökkent. Mindent igyekeznek megtenni annak érdekében, hogy csökkentsék a költségeket, növeljék a bevételeket és a jövőben megpróbáljanak minél kevesebb támogatást kérni az Önkormányzattól a Sportcsarnok működtetéséhez. Sajnos a Sportcsarnok kivitelezésében történtek olyan hibák, amelyek most jelentkeznek és a jövőben ezeket el kell hárítani. Ezekre a hibákra jövőre is tervezni kell költségeket.

Kis Tamás képviselő

Megköszönte Igazgató Úr válaszát. Elmondta, hogy nem volt kétsége a táblázatban szereplő számok helyességéről. Kérdése arra vonatkozott, hogy tavaly, amikor szóba került a konditerem és büfé átadása egy vállalkozónak, azt az ígéretet kapták, hogy ezáltal csökkenni fognak a költségek. Az előző évek tapasztalataihoz viszonyítva 25-30%-os növekedés látható az idei évben. Kérdése arra vonatkozott, miért nőttek a költségek. Megkérdezte, hogy miért nem sikerült úgy az üzlet, ahogyan tervezték. Erre nem kapott választ. Az igazgató Úr által elmondottakkal maximálisan egyetért. Ezek a lépések mindenképp előremutatóak.

Mező László irodavezető

Elmondta, hogy a büfé, illetve a konditerem bérbeadásával kapcsolatban egy kis türelmet kérne. Most lesz az első olyan év, amikor le tudják zárni az üzleti évet és számot tudnak vetni azzal, hogy a bérletbe adott tevékenységek mennyi bevételt termelnek, illetve mennyi költséget jelentenek. Ezt követően tud pontos számokkal szolgálni erre a kérdésre. Jelenleg vizsgálat alatt van, hogyan alakultak a költségek a büfék, a konditerem és összességében a Sportcsarnok árbevételének struktúráján belül.

Makó Nándor alpolgármester

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr kérdésére szeretne válaszolni. Bevezettek egy házirendet a Sportcsarnokban, amely elsősorban a küzdőtér használatát érinti. Ott is a spórolás és ésszerűség volt a fő szempont. Ilyen például a világítás használata. Jelentős eredményeket értek el. Így például az egyesületek - akik igénybe veszik a Sportcsarnok szolgáltatásait - Tao pályázatába beírásra került az összeg, amiért használják a Sportcsarnokot. Ez mindenképp eljut bevételként a HEVA Kft-hez. Az elmúlt években 35-40 Millió Ft-ba került a Sportcsarnok fenntartása. Megkérdezte Igazgató Urat, hogy előzetes becslések szerint a következő évben mekkora az az összeg, amely a Sportcsarnok fenntartásához szükséges lesz.

Mező László irodavezető

Elmondta, hogy a jövő évre nagyjából 15 Millió Ft. körüli támogatásra lesz szükség. Nem kívánják növelni a támogatási kérelmet. Ugyanannyit szeretnének, mint az idei évre. Azt szeretnék, hogy eredményesen tudják működtetni a Sportcsarnokot. Minden évben rá kell költeni kb. a bekerülési költségének 2%-át azért, hogy ugyanazon a színvonalon, ugyanolyan infrastrukturális körülmények között tudják a Sportcsarnokot működtetni, amit már eddig megszoktak a kilátogató lakosok. Ehhez szükséges lesz a jövőben is ekkora nagyságú támogatásra.

Ivanics Róbert bizottsági elnökhelyettes

Elmondta, hogy a kérdése a már elköltött 4.118.771 Ft-ra vonatkozott, nem a várható kiadásokra. Nem kéri, hogy most azonnal számoljon el. Kérte, hogy Igazgató Úr pár napon belül, írásban számoljon be az elköltött összegről.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy jövőre várhatóan 15 Millió Ft-os önkormányzati támogatást fognak kérni. Ez annyi, mint az idei. Ezt követően Igazgató Úr mondott egy másik számot, amely szerint a kvázi állagmegóvás az egész bekerülési költségnek a 2%-ába kerül. Ez hangzott el. A 2% a 15 Millió Ft-os támogatáson felül értendő és az Önkormányzat fizeti, vagy ki állja? Ha nem pótolják vissza, akkor minden évben ennyivel rosszabb lesz a Sportcsarnok. Megkérdezte, hogy a 2 % hogy kapcsolódik ahhoz, amit Igazgató Úr a 15 Millió Ft-tal kapcsolatban elmondott.

Mező László irodavezető

Elmondta, hogy jelenlegi információja alapján a 15 Millió Ft. már tartalmazza a 2%-ot.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy kb. 1 Milliárd Ft. a Sportcsarnok bruttó értéke. Ennyi volt, amikor üzembe helyezték. Ennek 2%-a 20 Millió Ft-ot kell visszafizetni ahhoz, hogy a szint ne romoljon. Megkérdezte, hogy ennek a 20 Millió Ft-nak hol van a fedezete. Erre nem kapott választ.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy Dr. Nagy Sándor képviselő úr mondataira szeretne reagálni. Úgy gondolja, Kis Tamás képviselő úr is meg fogja erősíteni, hogy a Sportcsarnok nem ér 1 Milliárd Ft-ot. Az a Sportcsarnok, amit akkor felépítettek – abban a ciklusban is képviselő volt – csak 600 Millió Ft-os Sportcsarnokot szavazott meg. Az 1 Milliárd plusz áfás Sportcsarnokot nem szavazta meg. Ez a Sportcsarnok mégis megépült. Nem hiába támadták elég sokáig annak idején Kis Tamás képviselő úr ezt a Sportcsarnokot. Nem ér ennyit. Most kb. 600-650 Millió Ft-ból fel lehetne építeni.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy Kovács István elnök úr szerint nem ér annyit a Sportcsarnok. Nem az a kérdés, hogy mennyit ér, hanem az, hogy mennyibe kerül, mert az amortizációt az alapján számolják el. Az a lényeg, hogy mennyi a könyv szerinti értéke. Minden évben elszámolják a 2%-ot amortizációként. Ahhoz, hogy az állaga ne romoljon, rá is kell fordítani a 2%-ot.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadta. Elmondta, hogy szerinte Igazgató Úr a valós érték 2%-ra gondolt.

Ivanics Róbert bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Sveicz Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy a Sportcsarnok esetében 934 Millió Ft-os összegről van szó. Amikor a KEOP 5.7.0 elnevezésű pályázatok indultak (amelyre az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények pályázhattak), akkor megpróbálta beadni a Sportcsarnokot is. Amikor megkérdezték, hogy mikor épült a Sportcsarnok, elmondta, hogy 2010-ben. Azt a választ kapta, hogy nem indokolt a KEOP 5-7-0-s felújítás. Ennek ellenére nem adja fel. A következő évben is lesznek olyan infrastrukturális, energiahatékonysági pályázatok, amelybe talán be lehet illeszteni a Sportcsarnok épületét is. Ha csak egy 50 kW-os napelemet sikerül beszerezni, az már az az évi 4-5 Millió Ft-os számlát jelentősen tudná csökkenteni.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy nem a Sportcsarnok építését ellenezték, hanem a létrejöttének körülményeit. Ezzel voltak problémák és még van is. Nehezen dolgozzák fel, hogy a hivatalos szervek e felett

szemet hunytak. Mindig támogatták az összes felmerülő költséget, meg is szavazták. Tudják, hogy a Sportcsarnok már megépült és a hevesieket szolgálja. Mindazzal, amit Alpolgármester Úr és Igazgató Úr elmondott, nincs semmi probléma. Igazgató Úrnak szeretné elmondani, hogy a Sportcsarnokban van egy komoly beázás a VIP szektor környékén. Egy fekete ravatalozószerű lepel takarja jelenleg. Nem tudja, hogy hogyan lehetne ezt megoldani, de véleménye szerint más eltakarási módot kellene találni. A beázásra kellene minél hamarabb megoldást találni. Tudja, hogy takarékoskodni kell, de a hőmérsékletet meg kellene próbálni úgy alakítani, hogy a 19-20 °C meglegyen. Alpolgármester Úr jobban tudja, hogy a sportolóknak mi a legjobb hőmérséklet, de van, amikor az imént említett hőmérsékletet nem éri el a hőfok a Sportcsarnokban. Az előterjesztést támogatja.

Makó Nándor alpolgármester

Elmondta, hogy nagyon sokat kell futni edzésen és akkor hihetetlenül jó idő keletkezik a csarnokban. Jelenleg is onnan érkezett az ülésre és a gyerekekről szakadt a víz. Ezen a héten jelezte Mező László igazgató úr, hogy a fűtés rendeltetésszerűen működik a Sportcsarnokban. Ezzel nincs probléma. Dr. Nagy Sándor képviselő urat szeretettel invitálja meg a Sportcsarnokba és szívesen körbevezeti. Ha csak annyi probléma lenne, amelyet Kis Tamás képviselő úr elmondott, akkor Mező László igazgató úrral összetennék a kezüket és boldogan tapsikolnának. ez sajnos nem így van. Valóban beázik ott, ahol Kis Tamás képviselő úr is mondta. A hétvégi kézilabda mérkőzések előtt fohászkodnak, hogy ne legyen eső, mert több helyen ázik be a Sportcsarnok. Lassan eléri azt az állapotot, hogy meg kell bízni valakit azért, hogy mérkőzés közben vödörrel mászkáljon. Jelen állás szerint nem a fejlesztésről beszélnek, hanem arról, hogy egyáltalán működőképes legyen a Sportcsarnok. Ez is nagyon sok időt, energiát és pénzt emészt fel. Bármelyik képviselőt, vagy bárkit szívesen fogadnak és körbevezetnek, akit érdekel a Sportcsarnok állapota. Elmondják, hogy milyen problémákkal kell megküzdenni nap, mint nap. Széles lehetőségek tárháza, amit a Sportcsarnokban meg lehet találni a hibákból. Ezeket próbálják helyrehozni, hogy használható legyen. Szerencsére sokan kívül vannak, sok rendezvény igyekeznek bevinni, de ezekhez méltó körülményekre van szükség.

Sveiczner Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

201/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság által üzemeltetett Heves Városi Sport- és Rendezvénycsarnok megfelelő működésének finanszírozása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyonkezelő**

Korlátolt Felelősségű Társaság részére a Heves Városi Sport- és Rendezvénycsarnok működéséhez 7,5 millió Ft támogatást biztosít az önkormányzat 2015. évi költségvetésében szereplő Sportcsarnok működtetésére elkülönített céltartalék terhére.

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Határidő: 2015. november 15.*

4./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzata Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadásra javasolja az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan – a következő határozatot hozta:

202/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves Város Önkormányzata Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata elfogadása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Heves Város Önkormányzata Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata elfogadását, egyúttal a program hatályos jogszabályok szerinti megvalósítását.**
- 2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Heves Város Önkormányzat**

Helyi esélyegyenlőségi Programnak Heves Város honlapján történő közzétételére.

Felelős: a határozat 2. pontjában foglaltak tekintetében dr. Nagy Péter jegyző

Határidő: 2015. október 30.

5./ napirendi pont tárgya: Indítvány a 3360 Heves, Deák Ferenc u. 4. szám alatti ingatlan bérbeadása tárgyában

Beterjesztő: Kovács István bizottsági elnök

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök, beterjesztő

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal –egyhangúan- támogatja.

Sveicz Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan- a következő határozatot hozta:

203/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3360 Heves, Deák Ferenc utca 4. szám alatti ingatlan bérbeadása tárgyában előterjesztett indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 16/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Popovics Melinda rendőr hadnaggyal és Jóság Kitti rendőr őrmesterrel – a 3360 Heves, Deák F. u. 4. szám alatti ingatlanra vonatkozóan, 2015. december 1. napjától 5 éves határozott időtartamra bérleti jogviszonyt létesít.**

2. *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándor Heves Város Polgármesterét a lakásbérleti szerződés aláírására.*

Határidő: *értelem szerint*

Jelentéstétel: *2015. november 15.*

Felelős: *Sveiczter Sándor polgármester*

6./ napirendi pont tárgya: Indítvány a 3360 Heves, Erzsébet tér 6. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének megszüntetése és bérbeadása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan - támogatja.

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő a határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - a következő határozatot hozta:

204/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 3360 Heves, Erzsébet tér 6. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének megszüntetése és bérbeadása tárgyában készült előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1) *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 16/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet. 3. § (1) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Halló Kft. -vel megkötött, a Heves Város Önkormányzat tulajdonát képező 3360 Heves, Erzsébet tér 6. szám alatti üzlethelyiségre*

vonatkozó bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontja.

- 2) *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 16/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a HSI-Mátra Kft.-vel – a 3360 Heves, Erzsébet tér 6. szám (Heves, belterület 7777/A/1 hrsz. alatti ingatlan) alatt található ingatlanra (üzlethelyiség) vonatkozóan, 2015. október 01. napjától 5 éves határozott időtartamra bérleti jogviszonyt létesít.*
- 3) *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándor Heves Város Polgármesterét a bérleti szerződés aláírására.*

Határidő: *bérleti szerződés megkötésére értelem szerint*

Jelentéstétel: *2015. október 15.*

Felelős: *Sveiczter Sándor polgármester*

7./ napirendi pont tárgya: *Indítvány a 3360 Heves, Kossuth Lajos u. 30/1 számalatti lakóingatlan vonatkozásában lakásbérleti jogviszony létesítése tárgyában*

Beterjesztő: Kovács István bizottsági elnök

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök, beterjesztő

Elmondta, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság hosszasan tárgyalta az indítványt. Szerettek volna megoldást találni ebben a kérdésben. Az ott lakó hölgyet nem lehet kiköltöztetni. Egy szociális lakásról van szó. A hölgynek hatalmas tartozása van. Nagyon alacsony a nyugdíja, 35 Ezer Ft. Ebből a megállapított díjat nem tudja kifizetni. Ezért a Bizottság próbált olyan megoldást találni, amely által a hölgy fizetni is tudna és támogatást is kapna. A Bizottság módosító javaslata az volt, hogy találják meg azt a megoldást, amely szerint 2.500,- Ft-os állandó szociális támogatást kaphasson az idős hölgy és a bérleti díjat 5.000,- Ft-ra csökkentse. A 2.500 Ft-os támogatást fűtésre, vagy villanyszámlára tudná fordítani a hölgy (eddig is saját pénzből fizette a számlákat) és levonják az 5.000,- Ft-os bérleti díjból, akkor már csak 2.500 Ft-ról van szó. Úgy gondolják, hogy ezt az összeget ki tudja fizetni és a HEVA Kft-t sem terhelne meg nagyon. Ezáltal egy bizonyos összeg mégis érkezne a HEVA Kft. részére. Kis Tamás képviselő úrnak volt még további felvetése, amelyet Képviselő Úr személyesen fog ismertetni.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy jogszerűségi észrevétele van az elhangzott módosítással kapcsolatban. Az Önkormányzat lakásrendelet rendelkezéseihez képest az önkormányzat szociális rendelete ad lehetőséget arra, hogy rendszeres támogatást tudjanak nyújtani az idős hölgy számára. Az Önkormányzat szociális rendelete alapján a szociális ügyintézőnek meg kell vizsgálnia, hogy a kérelmezőnek van-e önkormányzati tartozása. A tartozás kizáró ok. A hölgynek 4 Millió Ft-os tartozása van. A közigazgatási eljárás során ebből kifolyólag előreláthatólag elutasításra kerül a kérelem.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy egyetért a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság felvetésével. A 4 Millió Ft-os tartozás behajthatatlan. Több, mint egy évtized alatt halmozódott fel. Hamar kellett volna észrevenni és a megfelelő lépéseket megtenni. Nem tudja, hogy van-e családja, leszármazottai az idős hölgynek. Igazságtalannak tartaná, ha rajtuk próbálnák meg behajtani. Ez a hiány a HEVA Kft-nél meg fog mutatkozni behajthatatlan tartozásként. Heves Város Önkormányzata törölthetné a tartozást a HEVA Kft-vel. Ha ez jogilag lehetséges, onnantól a szociális támogatásnak nem lenne akadálya. Ez a kiegészítése az előterjesztéshez.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy sok olyan emberrel találkozott az elmúlt pár hónapban, akiknek nagy az adósságuk. Ezeknek a tartozásoknak a nagy része behajthatatlan. A behajthatatlan követelések kezelésére az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében lenne lehetőség. A költségvetést úgy kell megalkotni, hogy ezek kivezetése megoldódjon. A 2015. évi költségvetésben szerepelnek, mint várható bevételek. Úgy gondolja, hogy a 2016. évi költségvetésben - amely 2016. januárjában kerül megtárgyalásra – egységesen kellene kezelni. Az előterjesztésben szereplő kérdés egy általános probléma Városunkban. Megkérte a Pénzügyi Irodát, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket azzal kapcsolatban, hogy a 2016. évi költségvetés előkészítése során ezek a problémák felmérésre kerüljenek. Előterjesztéseket kell készíteni, amelyeket a Képviselő-testület elé kell terjeszteni és decemberben döntéseket lehet hozni. Megkérdezte, dr. Nagy Péter jegyzőt, hogy a jelenleg tárgyalt kérdéshez elhangzott javaslatokat milyen módon lehet kezelni. Rendeletmódosításra van szükség? Van lehetőség a probléma egyéni kezelésére, vagy rendeletszinten együtt lehet kezelni az összes tartozást?

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy egy régóta meglévő kérdésről van szó. A korábbi képviselő-testületi üléseken korábbi, notórius tartozókról volt szó (pl. a 2015. március 26-i ülésen Baliné Nagy Rozália szintén 4 Millió Ft. feletti tartozása). Az Önkormányzat aktuális vagyonrendelete alapján a polgármesternek lehetősége van 500 Ezer Ft-ig elengedni a tartozást. Az ennél nagyobb összegű tartozás elengedése már a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntés. Elmondta, hogy viszonylag kevés az ilyen kiugróan nagy összegű tartozás. A költségvetés tervezése során ez mindig egy olyan balansz, amelyet be kell kalkulálni. Nehéz kérdés, hogy az önkormányzat lemondjon-e erről az összegről. Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy még az 1990-es évekből is őriznek követeléseket, valamint az 1999-es nagy árvíz idején is az Önkormányzat adott támogatást, illetve hitelt a károsultaknak, amelyet még mind a mai napig fizetnek, vagy éppen nem fizetnek. Ehhez még társul néhány adós. Igyekeznek megoldást találni, például ilyen a részletek kisebb összegben történő visszafizetése. Az ilyen jellegű problémák általában

a szegényebb réteget érintik. Ezek a személyek nehezen tudnak plusz forrást előteremteni az adósságaik rendezésére. Egyelőre jogszerű megoldás nincs a kérdés megoldására. Az indítvány alapján a tulajdonos továbbra is meghosszabbítja a bérleti szerződését. Az Önkormányzaton múlik, hogy tesz-e lépéseket. Az Önkormányzat a hitel jogosultja és a bérbeadó is. Ha fenntartják a helyzetet, az idős hölgy helyzete megoldott. Hosszútávon arra lehet készülni, hogy ezeket a nagy összegű tartozásokat a Képviselő-testület elé terjesztik és a Képviselő-testület dönt azok sorsáról. A kis összegű tartozások esetében Polgármester Úrnak lehetősége van egyénileg is döntést hozni.

Sveiczzer Sándor polgármester

Elmondta, hogy a jelenlegi kérdésben Kis Tamás képviselő úr és Kovács István bizottsági elnök is nyilatkoznak arról, hogy az indítványt elfogadják-e az eredeti formájában. A bérleti jogviszony meghosszabbításra kerülne. A Képviselő-testület következő soros ülésére készülne egy nagy adósságról szóló egységes szerkezetű előterjesztés, amelyről döntést lehetne hozni. El lehetne törölni ezeket a tartozásokat és a 2015. évi zárszámadásba átvezetésre kerülnének. A 2016. évi költségvetést nem terhelnék ezek a tartozások. Megkérdezte, hogy ez lehetne-e egyfajta megoldás.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy a Képviselő-testület ülésének megkezdése előtt beszélgetett Ecsegi Gábor irodavezető úrral. Irodavezető Úr elmondta, hogy ez a tartozás a HEVA Kft. felé áll fenn. A Képviselő-testület nem mondhat le róla, csak tulajdonosi hozzájárulást adhat. Ezért adta elő ebben a formában a határozati javaslat kiegészítését. Ez talán módosítást igényel a Képviselő-testület, Jegyző Úr részéről. Megkérdezte, hogy kinek tartozik a néni. Nem tudja, hogy jogszerű-e az a megoldás, hogy ekkora tartozás ellenére történik a bérleti szerződés meghosszabbítása. Nincs-e kizáró ok. dr. Nagy Péter jegyző erről is tájékoztatást tud adni. Elmondta, hogy el tudja fogadni az indítványban szereplő eredeti határozati javaslatot, ha a következő képviselő-testületi ülésen rendezik ezt a kérdést a többi hasonló kérdéssel együtt.

Kovács István bizottsági elnök, betervező

Elmondta, hogy talán Baliné kérdése egy rossz példa volt. Úgy gondolja, hogy Baliné nem azért nem fizetett, mert nem tudott volna, vagy nem lett volna elég a fizetése. Nem akart fizetni. Véleménye szerint Baliné Nagy Rozáliától valamekkora összeg még behajtható lehetne. Nem biztos, hogy egyet fog érteni azzal, hogy egységesen kezeljék az összes ilyen jellegű tartozást. Lehetséges, hogy öt ilyen kérdés kerül a Képviselő-testület elé és 2-3 tartozás elengedésével fognak egyetérteni. Nem biztos, hogy jó ötlet kompletten kezelni. Előfordulhat, hogy két esetben valamilyen nagyságú összeg behajtható lenne, még ha nem a teljes összegről is van szó. Egyetért azzal, hogy kerüljön a Képviselő-testület elé.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy helyénvaló Kis Tamás képviselő úr felvetése a HEVA Kft.-vel kapcsolatosan. A HEVA Kft. egyszemélyes tulajdonosa az Önkormányzat. Gyakorlatilag egyik zsebükből a másikba teszik ebben az esetben a pénzt, ugyanis lényegében teljesen mindegy, hogy a tartozás kinél jelentkezik. Ha a HEVA Kft.-nél veszteségként jelentkezik, az Önkormányzatnak egyszemélyes tulajdonosként valamilyen formában kezelnie kell azt a jövőre nézve. A Képviselő-testület ülése során döntöttek a Sportcsarnok 7,5 Millió Ft-os támogatásról. A

HEVA Kft-nél ugyanekkor - amennyiben a testület az elengedéséről döntene - mínuszként fog jelentkezni. Az Önkormányzat lakásrendelete pontosan meghatározza, hogy mekkora összegű lakásbérleti díjat kell megállapítani. Tehát az Önkormányzat alaposan megkötötte saját kezét ebben a kérdésben. Olyan lakásban él az idős hölgy, amely esetében a m^2 -re számított bérleti díj 24 Ezer Ft. az önkormányzat saját lakásrendelete rendelkezései alapján. Ez az idős hölgy jövedelméhez képest nagyon sok. A rendelet módosítása nélkül ettől nem is lehet eltérni. Az idős hölgy egyre több tartozást fog felhalmozni, laknia pedig kell valahol. Kilakoltatni nem méltányos és nem is célszerű. Nem a saját hibájából került ebbe a helyzetbe az idős hölgy. Kovács István bizottsági elnöknek is igaza van, hogy Baliné Nagy Rozália esete egészen más jellegű, viszont ugyanúgy nagy összegű tartozást halmozott fel. Ebből a szempontból azonos a probléma.

Sveiczter Sándor polgármester

javasolta, hogy a jelenleg tárgyalt előterjesztést az eredeti formájában fogadja el a Képviselő-testület azzal, hogy a Képviselő-testület novemberi ülésére a lakásrendeletben ennek a lakásnak az átsorolása olyan kategóriába kerülne, amelynek bérleti díja alacsonyabb. A Bizottság hatásköre az indítványt beterjeszteni. Ezzel párhuzamosan készülnének olyan javaslatok, hogy melyek azok az adósságok, amelyek behajthatatlanok. Egy egymásra épülő indítvány készülné. Megkérte Kovács István bizottsági elnököt, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság terjessze a Képviselő-testület elé ezeket az indítványokat. Ezáltal orvosolhatóak lennének az ilyen jellegű kérdések.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal –egyhangúan- a következő határozatot hozta:

205/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a Tóth Imréné 3360 Heves, Kossuth Lajos u. 30/1 szám lakásbérleti jogviszony létesítése tárgyában előterjesztett indítványt és a következő határozatot hozta:

1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 16/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet. 13. § (1) bekezdés biztosított jogkörében eljárva Tóth Imrénével - 3360 Heves, Kossuth Lajos u. 30/1. szám alatti 52 m^2 alapterületű lakásra vonatkozóan - 5 évre, 2020. szeptember 30. napjáig tartó határozott időtartamra bérleti jogviszonyt létesít.
2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Heves város Polgármesterét Sveiczter Sándort a lakásbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: értelem szerint

Jelentéstétel: 2015. november 15.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Sveiczter Sándor polgármester 18.08 órákor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.24 órákor folytatódott.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy érkezett egy kérés, amely szerint a 11. napirendi pontot hamarabb tárgyalja a Képviselő-testület.

11./ napirendi pont tárgya: Beszámoló az ellátási szerződés alapján működtetett szociális intézmények tevékenységéről, működéséről, a feladatellátásról, a szolgáltatások költségeiről és az esetleges panaszok kezeléséről

Beterjesztő: Dr. Tóth Péter ügyvezető igazgató

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólás

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a beszámolót, amelyről 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem tudott döntést hozni.

Ivanics Róbert bizottsági elnökhelyettes

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadta.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 3 igen szavazattal, valamint 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Sveiczter Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

206/2015. (X. 26.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az ellátási szerződés alapján működtetett szociális intézmények tevékenységéről, működéséről, a feladatellátásról, a szolgáltatások költségeiről és az esetleges panaszok kezeléséről szóló beszámolót.

8./ napirendi pont tárgya: *Indítvány a 162/2014. (XII. 19.) határozattal elfogadott Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évi munkaterve módosítása tárgyában*

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Ivanics Róbert bizottsági elnökhelyettes

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – támogatja.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan – támogatja.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadta.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy nem volt jelen a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság ülésén, de értesülései szerint ott elhangzott egy módosító javaslat.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy a Bizottság ülésén javasolta, hogy a Képviselő-testület 2015. novemberi és decemberi soros ülés 16 óra 30 percre kerüljön meghirdetésre. Az összes korábbi képviselő-testületi ülés időpontja ez volt. A mai ülés kivétel volt, amellyel kapcsolatban történt is egy e-mail váltás Jegyző Úrral. A hasonló problémák elkerülése érdekében egy állandóság bevezetésére lenne szükség. Mindenki számára megfelelőbb a 16:30-as időpont. Felkészülés és a meghívottak szempontjából is. Lehet, hogy a mai ülés későbbi kezdetét indokolta valami, de szükséges lenne egy állandóság. Az előző ciklusban is így volt a soros ülések tekintetében

és véleménye szerint a korábbi években is. A 16:30-as időpont munkahely szempontjából is megfelelőbb, mint bármi más. A családok szempontjából sem olyan, mint a 18:00-ás kezdés. Ezt a módosító javaslatot elfogadta a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság 5 igen szavazattal. Elmondta, hogy továbbra fenntartja javaslatát.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy jogszerűségi észrevétele van a módosító javaslattal kapcsolatban. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a meghívó összeállítása és az időpont meghatározása a polgármester hatáskörébe tartozó feladat, amelyben a jegyző közreműködik. Rendelet szabályozza és polgármesteri hatáskör, ezért határozatban a Képviselő-testület ezt a kérdést nem szabályozhatja. Egy alacsonyabb rendű jogszabállyal – mint egy önkormányzati határozat –, nem lehet magasabb szintű jogszabályt módosítani – mint amilyen az önkormányzati rendelet –, A munkatervre vonatkozóan külön rendelkezést tartalmaz az SZMSZ. Ez alapján a meghívó szerint a testületi ülés óra szerinti időpontja az adott képviselő-testületi ülésnek nincs konkrétan meghatározva. Úgy gondolja, hogy jó okkal került az önkormányzat képviselő-testületének időpontjának meghatározásának a joga a polgármester hatáskörébe. Nyilvánvaló, hogy a polgármester szervezi az adott képviselő-testületi ülést a tervezhető körülmények alapján. A munkaterv csak a testületi ülés napját határozza meg. Megnézte más önkormányzatok munkatervét is és sehol sem szabályozzák óra per c szinten. Ennyire pontosan nem lehet meghatározni, hogy mikor sikerül megtartani a soros képviselő-testületi ülést.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy véleménye szerint a munkatervnek pont a tervezhetőség lenne a lényege. Ezért tette javaslatát. Megnézi az SZMSZ-ben, hogy szerepel-e olyan kitétel, amely szerint az óra percet is a polgármester határozza meg. A meghívó elkészítése és összeállítása véleménye szerint nem ugyanaz, mint az, hogy meghatározza a polgármester az időpontot. Egyelőre elfogadja Jegyző Úr álláspontját és visszavonja módosító javaslatát. Cserébe kéri, hogy állapotodjanak meg valamilyen kézzel fogható, konkrét időpontban. Korábban működött, nem gondolja, hogy most nem működhetne.

Sveiczner Sándor polgármester, betervező

Elmondta, hogy a mai képviselő-testületi ülés csúszása egy betervezett intézménylátogatás miatt történt. A meghívó kiküldését megelőzően szembesült azzal, hogy a 17:00-ás látogatás nem megfelelő időpont az óráátállítás miatt. 17:00-kor már sötét van, ezért hozták előre 16:00-ra. Első tervként a képviselő-testületi ülés első napirendi pontja lett volna az intézménylátogatás. Jegyző Úr jelezte, hogy célszerűbb lenne a képviselő-testületi ülés előtt megtartani a látogatást. Kis Tamás képviselő úr és a Bizottság kérése, hogy a polgármester lehetőség szerint a soros képviselő-testületi ülést 16:30-ra hívja össze. Megpróbálja betartani a kérést.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

207/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 162/2014. (XII. 19.) határozattal elfogadott Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évi munkaterve módosítása tárgyában előterjesztett javaslatát és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja azt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Péter jegyző

9./ napirendi pont tárgya: *Indítvány a Hevesi Települési Értéktár Bizottság felállítása tárgyában*

Beterjesztő: Kis Tamás képviselő

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

Kis Tamás képviselő, beterjesztő

Elmondta, hogy a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság ülésén felmerül a kérdés, hogy egyeztetett-e a Bizottság tagjaival, illetve másokkal. A válasza igen. Az indítványban is leírta, hogy minden taggal és a hozzájárulásukkal közölte a címüket. Polgármester Úrral és Gyimesiné Gömöri Ilona asszonnyal egyeztetett folyamatosan a nevek és az előterjesztés tartalmával kapcsolatban is. Dr. Harkácsi Péter neve felmerült, mert nem hevesi. Ez igaz, de 18 éve Hevesen él a Deák Ferenc úton szolgálati lakásban. Történelemből doktorált, többször készített helytörténeti írásokat a Műhely című lapba. Kiemelné a „Hevesi zsidóság tragédiája” című cikket. Ezt a témát más korábban még nem dolgozta fel. Mindenképpen indokolt a Bizottságban való részvétele, mint helytörténész. A neveket és személyeket igyekeztek úgy összeállítani, hogy egy kisebb generációváltás történjen. Több embert is tud említeni, aki foglalkozott helytörténeti, helyi értékekkel. Kis Gábor tanár úr, vagy Vörös Dezső. Ők már koruknál, esetleg testi egészségükből kifolyólag már sajnos nem képesek arra, hogy ebben a munkában részt tudjanak venni. Ez a csapat méltóképpen folytatná az ő munkásságukat és képviselnék a hevesi értékeket.

Hozzászólások

Ivanics Róbert bizottsági elnökhelyettes

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadta.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal, valamint 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Fidesz frakció nevében szeretne Kis Tamás képviselő úrhoz szólni. Úgy gondolja, hogy képviselő Úr nem egyeztetett a Frakcióval, sem a másik két Képviselő Úrral. Véleménye szerint legyen ez egy első körös tárgyalás, Képviselő Úr pedig legyen szíves mindenkivel egyeztetni. Vannak olyan nevek, akikkel nem biztos, hogy egyetértenek. Ha egy konszenzus alakul ki, akkor egy következő ülésre ismét kerüljön be az előterjesztés.

Kis Tamás képviselő, betérjesztő

Elmondta, hogy véleménye szerint akivel kellett egyeztetett. Nem politikai döntésről van szó. Nem politikusok kerültek a Bizottságba, aktív politikusok semmiképp. Ettől függetlenül, mint szakembert javasolta a Bizottságba. Úgy gondolja, ott a helye. Szabari Zoltánról van szó. Róla tudja, hogy párttag, másról nem. Az indítványt fenntartja. Nem kíván egyeztetni, mert ezt már megtette. Szakembereket próbált javasolni ebbe a bizottságba. Nem tudja, hogy ki a kifogásolható. Polgármester Urat direkt megkérte nagyjából két hete, hogy egyeztesse az előterjesztést a Fidesz frakcióval, hogy ne a képviselő-testületi ülésen vitázzanak nevek kapcsán. Előre jelezte, nem volt ellenvetés. Úgy gondolja, hogy nem kellene vitázni. A lehetőséget korábban felajánlotta. Már beszélt ezekkel az emberekkel. Jelezte Polgármester Úr felé, hogy nagyon rosszul venné ki magát, ha az ülésen kezdődne el a vita arról, hogy melyik név nem megfelelő, mert valamelyik politikai erő úgy gondolja nem illik a Bizottságba. Elnök Úrnak, mint Fidesz frakcióvezetőnek elmondta, hogy nézze meg a névsort. Számos olyan ember szerepel, aki részt vett a kampányukba és nem zárta ki őket ezért. Nincs olyan személy, aki a Jobbik kampányában, vagy MSZP-ben részt vett volna. Összességében nem tudja kit kifogásol, de kompromisszumként ezt el is fogadhatja Elnök Úr figyelembe véve, hogy tagtársa is van a szervezetben. Ez nem egy politikai csoportosulás lenne. Heves értékeit képviselné. Nem talál közöttük olyan személyt, aki ne lenne méltó arra, hogy Heves értékeit képviselje. Nem venne ki senkit közülük. Továbbra is fenntartja indítványát ebben a formában.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy nem tudja Kis Tamás képviselő úr miért kever ebbe politikai hangokat. Nem azt mondta, hogy a Jobbikhoz, MSZP-hez, vagy bármilyen színekhez köthető személyeket nem szeretnék a Bizottságba. Azt mondta, hogy sem a Fidesz frakcióval – gondolom, hogy mi vagyunk a döntéshozók, így van Képviselő Úr ?-, a polgármester és a képviselő-testület a döntéshozó. Úgy gondolta, hogy ilyen témában az egész Képviselő-testületet keresse meg. Azt mondta, hogy a Frakcióval nem egyeztetett, a másik két Képviselő Úrral nem egyeztetett. Ezért személy szerint és lehet mások szerint is van olyan személy, akit nem biztos, hogy elfogadnak. Ha mindenkivel tudna egyeztetni, akkor konszenzus alakulhatna ki. Úgy látja ettől Képviselő Úr elzárkózik. fenntartja, hogy ezt ebben a formában nem tudja megszavazni. A következő képviselő-testületi ülésre kerüljön ismét betérjesztésre úgy, hogy előtte egyeztetnek.

Kis Tamás képviselő, betérjesztő

Elmondta, hogy a lehetőséget fenntartotta. A politikai színezet akkor kezdett előjönni, amikor azt hallotta, hogy a Fidesz frakció.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy érti, ha politikai hangzása volt felszólalásának. Gondolja, hogy azon az oldalon ülő urak a Fidesz frakció. Nem akart felsorolni minden képviselőt egyenként. A másik oldalon ülőkről is azt mondta, hogy a Képviselő Urak. Nem mondta azt, hogy az MSZP színeiben induló Dr. Nagy Sándor. Nem mondta azt, hogy Ivanics Róbert a Tükör színeiben induló. Magukról is azért mondta, hogy ne kelljen egyenként elmondani a neveket, hanem mindenki, aki ott ül. Hallották, hogy Polgármester Úrral történt egyeztetés, de konkrétan a többiekkel nem. Még egyszer elmondja, hogy semmiféle politikai vonal nincs ebben. Kikéri maguknak.

Ivanics Róbert bizottsági elnökhelyettes

Elmondta, hogy a tegnapi bizottsági ülésen igennel szavazott, de most elbizonytalanodott. Volt már egy Károlyi Mihály kontra Wass Albert út. Ezért jelenleg tartózkodni fog.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy módosítását fenntartja. Javaslat, hogy a következő képviselő-testületi ülésre ismét betérjesztésre kerüljön az indítvány azzal a kitéttel, hogy a betérjesztő előzetesen minden képviselővel egyeztesse az anyagot. Ha konszenzus alakul ki, akkor a következő képviselő-testületi ülésre kerüljön vissza az anyag.

Kis Tamás képviselő, betérjesztő

Megkérdezte, hogy mit jelent a konszenzus. Hány képviselő hozzájárulása kell?

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a többség.

Kis Tamás képviselő, betérjesztő

Elmondta, hogy a többség a Fidesz frakció és innentől válik politika kérdéssé.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy fenntartja módosító javaslatát és jelenleg is azt mondja, hogy nem politika. A politika akkor politikai, ha beleviszik a politikai színeket. Ez a kérdés a többség döntéséről szól. Ha többséget tud szerezni, akkor fogadja el. Ha nem tud többséget szerezni, ne fogadja el. Képviselő Úr is állandóan tartózkodnak olyan döntéseknél, amelyeknél nem kellene. Azért, mert nekik úgy esik jól.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy Kovács István javaslata egy következő körös tárgyalás és ezt megelőzően egyeztetést kér.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kovács István bizottsági elnök javaslatáról, amely szerint egy következő képviselő-testületi ülésre

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

208/2015. (X.29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hevesi Települési Értéktár Bizottság felállítására vonatkozó előterjesztést és a következő döntést hozta:

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete munkaterv szerinti következő soros ülésre ismételten kerüljön betérjesztésre a Hevesi Értéktár Bizottság felállítására vonatkozó indítvány, a Képviselő-testület minden tagjával történő előzetes egyeztetést követően.

Felelős: Kis Tamás képviselő

Határidő: 2015. november 26.

10./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzata részéről kiírásra kerülő Heves város közigazgatási területén belül autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására kiírt pályázat eredményhirdetésére

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások***Kovács István bizottsági elnök***

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülése során vita alakult ki az indítvány megtárgyalása során. Olyan szerződés-tervezet szerepelt mellékletként, amely nem illett oda. Szerették volna látni az előző szerződést és a jelenleg érvényben lévő szerződést. Ezt végül minden Képviselő megkapta, így a Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadta az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal – egyhangúan – elfogadta az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy nem szerződés-tervezet volt a melléklet, hanem egy aláírt szerződés. dr. Gortva János külsős bizottsági tag pontosan elmondta, hogy milyen problémák vannak a szerződéssel. Ahhoz, hogy működjön a helyi járat, ezt el kell fogadni. Van egy módosító javaslata a határozati javaslat 3. pontjához. Ne a pályázat kiírásának lehetőségét vizsgálja meg a Polgármester, hanem „új pályázatot írjon ki Heves Város Önkormányzata”. Nincs mit kivizsgálni, hanem ki kell írni a pályázatot. Ez a szerződés így nem felel meg a hatályos jogszabálynak. Közzszolgáltatói szerződést kell kötni. Ehhez új pályázatot kell kiírni.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy a személyszállítási szolgálatokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. §-a pontosan megfogalmazza, hogy milyen kritériumok esetén lehet a közzszolgáltatási szerződés helyett megbízni azt a közzszolgáltatót, aki vállalja az adott közzszolgáltatás ellátását. Félreértés alakult ki, amely az alapvető jogdogmatikai megközelítéséhez vezethető vissza. dr. Gortva János bizottsági tag ragaszkodna a „közzszolgáltatási szerződés” elnevezéshez. Az elnevezésnek nincs jelentősége. Mindig a tartalom dönti el, hogy egy szerződést hogyan ítélnék meg. A törvény azt írja elő, hogy meg kell bízni. Ha azt írja, hogy megbízás, akkor megbízási szerződést kell kötni, nem közzszolgáltatási szerződést. Dr. Gortva János bizottsági tag úgy kezeli a korábbi közzszolgáltatási szerződést, mintha az nem létezne, de ez nem igaz. A jogalkotó a közzszolgáltatás biztosítása érdekében pont arra teremtette meg a törvényes kereteket, hogyha kialakul egy olyan helyzet, amelybe most került Heves Város, és a Város nem tudja kiszervezni ezt a közzszolgáltatást, mert nincs olyan pályázó, akivel szerződést lehetne kötni. Ebben az esetben lehetőség van áthidaló megoldásként legfeljebb 2 év időtartamra szerződést kötni a közzszolgáltatás ellátására és ennek a szerződésnek a neve igenis megbízási szerződés. Ugyanazzal a közzszolgáltatóval történt a megállapodás ugyanolyan feltételek mellett. Ugyanazok a kritériumok, mint a korábbi 5 éves közzszolgáltatási szerződés időtartama alatt voltak. Ellátja addig, ameddig nem sikerül sikeresen pályáztatni erre a feladatellátásra, de legfeljebb 2 évig.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, ahhoz, hogy meg lehessen beszélni valamit, fel kell venni a telefont, vagy visszahívni, aki kereste Jegyző Urat. Ez nem történt meg az elmúlt héten és dr. Gortva János külsős bizottsági tagnál sem, tudomása szerint. Szedlák Szabolcs képviselő úr esetében sem. Megkérdezte, hogy jogdogmatikailag megfelelő-e az, hogy egy megkötött szerződést kap a Képviselő-testület, mint tervezet és utólag szavaznak erről.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta a félreértések elkerülése érdekében, hogy jelenleg nem a szerződés az előterjesztés tárgya. A szerződés a Képviselő-testület munkájának megkönnyítése érdekében került csatolásra. helytakarékossági szempontból került feltöltésre MSword, nem pedig a PDF formátumban. Nem a tervezetről kell döntést hozni. Meghirdetésre került egy pályázat olyan

formában, amelyről már a Képviselő-testület döntött. Ha emlékeznek, ez volt az a pályázat, amelyet vissza kellett küldeni, mert nem megfelelően volt előkészítve. Kezdő Jegyzőként hibázott és ezt akkor is vállalta. Ezt követően ismételt összeállították, bekerült a Képviselő-testület elé, a felhatalmazás birtokában a pályázat kiírása megtörtént. A pályázatra egyetlen ajánlat érkezett. Olyan ajánlat érkezett, amelyben az Önkormányzatnak kellene fizetni, mert nem tartanák elegendőnek azt az összeget, amelyet a szolgáltatást igénybevevőktől kapnak. Erre nincs forrás a költségvetésben. Az előterjesztés tárgya, hogy a pályázat eredményhirdetésére kerüljön sor. A pályázaton az Induló Kft. letétbe helyezett 300 Ezer Ft-ot, amelyet szeretne visszakapni. Többször megkereste a Kft. ügyvezetője ebben a kérdésben. Nem a szerződésről kell dönten, hanem a pályázat eredményhirdetéséről kellene konszenzusra jutni és dönten a letétbe helyezett kaució visszafizetéséről, amelyet az Induló Kft. jogosan kér vissza.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr megint beleköt a szavaiba. Felszólalását követően Képviselő Úr hozzászólásában azt mondta nem szerződés-tervezetről, hanem aláírt szerződésről van szó. Amikor Jegyző Úrnak mondta Képviselő Úr, már szerződés-tervezetről beszélt. „Én nem vagyok jogász, Gortva úr szavait tolmácsoltam.” Úgy látja, hogy már mégis szerződés-tervezetről van szó. Úgy gondolja, hogy ami még nem került aláírásra, az csak egy tervezet. Az aláírt nem jött be, az előző szerződés nem jött be. Ha nem értette Képviselő Úr mit kértek, elmondja. Kérésük az aláírt szerződés megtekintése és az azt megelőző szerződés megtekintése volt.

Sveicz Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy az eredménytelenséget meg kell állapítani ahhoz, hogy a letétbe helyezett 300 Ezer Ft-ot vissza tudja fizetni az Önkormányzat. Ha nem, akkor a 300 Ezer Ft-ot itt marad, ami nem is az Önkormányzaté. Úgy gondolja, hogy a szerződéseken nem változtat a döntés. A határozati javaslat 3. pontja (most írjanak-e ki új pályázatot) véleménye szerint 2016-ban lehet esedékes, mert az eredménytelen pályázat is csak még most zárul le. Javasolta, hogy a Képviselő-testület a 2016. évi munkaterv összeállítása során a pályázat kiírására május-június környékét jelölje ki. Ha a normatíva, vagy bármilyen más pályázat lehetőséget biztosítana arra, hogy Heves Város Önkormányzata saját maga működtessen helyi járatot (Alatka, vasútállomás és egyéb helyeken), ez lenne a legjobb megoldás, amit el lehetne fogadni. Addig azonban kényszerpályán van az Önkormányzat. ha van olyan cég, amely a jelenlegi normatíváért ellátja ezt a közszolgáltatást és Hevesnek nem kell érte fizetni, az viszonylag költséghatékony megoldás. Amennyiben a Városnak ezért fizetni kellene, véleménye szerint komolyabban érintené a költségvetést. Javasolta, hogy így fogadja el a Képviselő-testület. Kérte, hogy a 2016. évi munkatervbe kerüljön be, hogy az I. félév végén vizsgálják meg, ki kell-e írni a pályázatot és a kiírás meg is történjen. Úgy gondolja, jelenleg nem kell a pályázatot kiírni. Lehetséges, hogy félév múlva lenne érdemesebb ezt megtenni más körülmények között.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

209/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves város közigazgatási területén belül autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására kiírt pályázat eredményhirdetése tárgyú indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítás szolgáltatójának kiválasztása 2015” című pályázati felhívásra beérkezett egyetlen, az Induló Kft. (6000 Kecskemét, Katona J. tér 18. 2. em. szám alatti székhelyű társaság) által tett ajánlatot megvizsgálta és a pályázó által vállalt feltételek mellett forráshiányra alapozva a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.*
- 2. Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándort Heves Város Polgármesterét az Induló Kft. által letétbe helyezett 300.000,- Ft összeg visszautalására.*
- 3. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándort Heves Város Polgármesterét új pályázat kiírása lehetőségének megvizsgálására.*

Határidő: értelem szerint

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

12./ napirendi pont tárgya: Tájékoztatás a gyermekétkeztetés helyzetéről és működéséről

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólás

Ivanics Róbert bizottsági elnökhelyettes

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és tudomásul vette.

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és tudomásul vette.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és tudomásul vette.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy tudomásul tudja-e venni a gyermekétkeztetés helyzetéről és működéséről szóló tájékoztatót.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette a gyermekétkeztetés helyzetéről és működéséről szóló tájékoztatót.

13./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány a Hevesi Média Nonprofit Kft. által kiadni kívánt írott sajtó elnevezésének módosítása

Betérjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy az írásos anyag kiosztásra került. A Képviselő-testület döntött a „Hevesi Napló” név használatáról. Ezt követően a nevet benyújtották a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság számára nyilvántartásba vétel céljából. Kiderült, hogy egy-két évtizeddel ezelőtt valaki már lefoglalta ezt a nevet, így új cím választása szükséges. Az új cím a „Hevesi Hírek” lenne. Az újság első oldalának dizájnja kiosztásra került a Képviselő Urak részére.

Hozzászólás

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy több mint 3 évig működött Hevesen egy újság. Az újság szerkesztésével kapcsolatban nem érkezett különösebb kritika. Azt Kolláth József úr szervezte. Havonta 250 Ezer Ft-ot kapott az Önkormányzattól. Ebből fedezte a nyomtatási költséget, szállítási költséget, minden az újsággal kapcsolatos költséget. Hevesen 4000 példányban került szétosztásra. Valamilyen oknál fogva (amit a mai napig sem tud) Polgármester Úr 2015. januárjában úgy döntött, hogy ez tovább nem mehet. Azt mondta akkor Polgármester Úr, hogy egy másik újságot akar kiadni, elmondta kik fogják szerkeszteni, kik vesznek részt ebben. Ezt tudomásul vette. Azt is, hogy annyira előrehaladott, hogy már a nyomda előtt van. A szerkesztése kész, már csak a nyomtatás hiányzik. Ez februárban történt. Azóta eltelt néhány hónap és egyetlen szám sem jelent meg ebből az újságból annak ellenére, hogy a médiával kapcsolatos ráfordítás több millió forint. Ezzel kapcsolatban Polgármester Úr dolgozókat alkalmaz. Azért mondta el, mert eltelt 8-9 hónap. Volt egy ígéret. Pénzt költött erre a Város. Ehhez képes „ezt” kaptuk. Magyarul „Vajúdtak a hegyek”, vagy nem tudja vajúdtak-e. Polgármester Úr azt mondta, hogy már készül. Ehhez képest ennyi lett. Személy szerint ezt

kevésnek tartja. Sajnálja, hogy ezalatt a 11 hónap alatt nem volt újság. Ami lehetett volna kevesebb ráfordítással. Egy újság sem jelent meg.

Kis Tamás képviselő

Megkérdezte, hogy a név kiválasztásával kapcsolatban kivel történt egyeztetés. Módosító javaslatként kéri, hogy jelenleg egy első körös anyagként tekintsenek erre a kérdésre és minden Képviselővel egyeztessenek arról, hogy milyen nevet képzelne el. Így kialakulna egy konszenzus az új névvel kapcsolatban.

Sveiczner Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy a képviselő-testületi döntés a „Hevesi Napló” névről szólt. Nem érkezett más javaslat, észrevétel. A dizájn akkor is elkészült. A döntést követően beadásra került a kérelem és várták, hogy a Hevesi Média Kft. megkapja az ISSN számot és egyéb szükséges dolgokat. Múlt pénteken derült ki, hogy a választott cím nem használható. A dizájnon nem igazán szerettek volna változtatni. Kérte a tervezőt, hogy egy másik hasonló címet adjon betűszámra és a dizájnt készítse el, amit be tudnak adni nyilvántartásba vétel céljából. Ez a „Hevesi Hírek” lett. Ez a média hatósággal egyeztetett, dizájnról, betűszámra elfogadható, elkészült. Ezt terjesztette be „Hevesi Hírek” néven a kiosztott dizájnnal. Úgy gondolja, hogy több napos munka újabb eredménye és ezt szeretnék beadni a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság felé. Nemcsak a nevet kell benyújtani, hanem az újság dizájnát is (betűtípusok, színek). Kérte a Képviselő-testületet, hogy a kiosztott dizájnról szavazzanak.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy továbbra is fenntartja módosító javaslatát, amely szerint minden Képviselővel egyenként történjen egyeztetés. A következetesség elvén ezt javasolja.

Sveiczner Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő módosító javaslatáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 4 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

210/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elutasította a Hevesi Média Nonprofit Kft. által kiadni kívánt írott sajtó elnevezéséről történő a Képviselő-testület tagjaival történő egyenkénti egyeztetésre vonatkozó önálló képviselői indítvány.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslatáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás és 1 fő nem vett részt a szavazásban a következő határozatot hozta:

211/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elutasította a Hevesi Média Nonprofit Kft. által kiadni kívánt írott sajtó elnevezésének módosítását.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy 5 perc szünetet kérne. Megkérte dr. Nagy Péter jegyzőt, nézzon utána pontosan, hogy a „nem szavazott”, hogyan alakítja az előző napirendi pontnál az eredményt.

Sveiczter Sándor polgármester 20.09 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.18 órakor folytatódott.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése egyértelműen fogalmaz. A törvény kimondja, hogy a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők többsége szükséges. Jelenleg 10 Képviselő vesz részt az ülésen, ezért 6 igen szavazatra van szükség egy javaslat elfogadásához.

14./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok - 2015. december 31. napját követő - ellátásának felülvizsgálata tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólás

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy a Dél-Hevesi Kistérségi Társulás keddi ülésén született meg az a döntés, hogy a Társulás egyben marad. A Társulás egyben kívánja ellátni a családsegítés és gyermekjóléti szolgálatot Heves gesztorságával 2016. január 1-től. Ehhez az önkormányzatoknak döntést kell hozniuk arról, hogy azt Heves gesztorságával kívánják ellátni. A Társulás 2015. november 16-i ülésén tárgyalni kell a hevesi székhellyel kapcsolatos alapító okirat módosításokat. Ezt a Tanácsnak el kell fogadnia. A 2016. január 1-től felálló új struktúra elfogadása, a teljes tisztújítás mind 2015. november 16-án kerül megtárgyalásra. A Társulás 6,5 Milliő Ft. hitelt hord magával. Ennek több évvel ezelőtti okozója egy hibás normatíva igénylés volt 2009. körül. Akkor egy 11 Milliő Ft-os visszafizetési kötelezettség és 8 Milliő Ft-os büntetés jött létre. A Kistérségi Társulás tagjai mindig ezt az indokot említik Hevessel

szemben. Ekkor a munkaszervezet vezetése Heves kezében volt. Komoly feszültség volt ebből kifolyólag a Tanács ülésén. Az a döntés született, hogy a tagönkormányzatok felé felálló adósságot kezelni kell. Többes problémáról van szó. Ha a Kistérségi Társulás felbomlik és kilépnek a tagok, nemcsak a 6,5 Milliő Ft-ot kell rendezni (lakosságszám arányosan, amely Heves esetében 30%) hanem a Kistérségi Társulás felbomlása esetén a munkaszervezet felé elküldendő dolgozók végkielégítése is sok millió Ft. Felajánlotta, hogy Heves Város Önkormányzata a Kistérségi Társulás részére egyszeri 4 Milliő Ft-os támogatást nyújt a biztonságos továbbműködés fedezetéül, amelyről Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. Az összes maradék adósságot elmaradt tagdíjakból és egyebekből, illetve a számlán lévő 800 Ezer Ft. körüli összegből tudja rendezni a Társulás. 2015. november végére talán nullázható az összes település felé fennálló adósság. Ezáltal a Dél-Hevesi Kistérségi Társulás tovább tud működni. Két olyan alapvető fenntartási kötelezettség terheli a Társulást, mint a családsegítés és gyermekjóléti szolgálat működtetése Heves gesztorságával, valamint 2018. decemberéig a központi orvosi ügyelet. A központi orvosi ügyelet esetében 2013. decemberében kötött szerződést a Társulás az Agria Ügyelet Kft-vel. Ez közbeszerzés útján történt, amelynek kifutása ideje 2018. december. Ezeket a Társulásnak mindenképp fent kell tartani. 3.Elmondta, hogy az alapító okiratok tárgyalásával egy időben várhatóan jelölést kap a Kistérségi Társulás elnöki tisztségének betöltésére. Előzetes egyeztetések alapján elfogadja, ha megszavazásra kerül. Ezzel együtt a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kerül a Kistérség ügyeinek intézése. Ezért plusz pénzt nem lehet elszámolni. Eddig minden kistérségi tag (település) díjat fizetett. Heves esetében évi 1,4 Milliő Ft. volt ez az összeg. A többi település lakosságárányosan fizetett. A tagdíjból Átány Község Önkormányzatánál egy fő alkalmazásra került, aki a kistérségi ügyeket intézte. A Hivatal is kapott valamilyen összeget, illetve az elnök, alelnök tiszteletdíjat kapott. A Társulási Tanács úgy döntött, hogy abban az esetben marad fent a Társulás, ha Heves lesz a gesztor, de nem számláz semmiféle díjat a Kistérség felé. Az elnök, alelnök nem kap tiszteletdíjat és nem számol el semmilyen költséget. Ezzel párhuzamosan tagdíjat nem kér a Társulás.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

212/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok - 2015. december 31. napját követő - ellátásának felülvizsgálata tárgyban előterjesztett indítványt és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatást 2016. január 1. napjától a Dél-Hevesi Kistérségi Társulás által fenntartott intézmény útján kívánja ellátni, amelynek új székhelye Heves Város lesz.**

2. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Társulás jelenlegi elnökét, hogy a szükséges okirat módosításokat a jogszabályban meghatározott időpontig elkészítse.
3. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti Heves Város Polgármestere által vállalt egyösszegű 4 millió Ft összegű kötelezettségvállalást a Dél-Hevesi Kistérségi Társulás irányában.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 1. és 2. pontok vonatkozásában értelem szerint.

3. pont tekintetében 2015. november 16.

15./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány a közcélú (hagyományos) foglalkoztatási programok hatékonyabbá tétele érdekében szükséges eszközbeszerzés tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szóbeli kiegészítés

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy van olyan pénzügyi fedezet, amelyet a közcélú foglalkoztatás esetében eszközbeszerzésre tudnak felhasználni. A szociális soron levő összegből lehet megvalósítani. A közbeszerzési értékhatárt meg nem haladó (nettó 8 millió Ft. alatti) 1-2 éves gumikerekes mini kotrót tudna vásárolni az Önkormányzat. A Városgondnoksággal egyeztetve inkább a Caterpillar márkájú gép megvásárlásán gondolkodnak.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

213/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közcélú (hagyományos) foglalkoztatási programok hatékonyabbá tétele érdekében szükséges eszközbeszerzés tárgyában előterjesztett indítványt és a következő határozatot hozta:

1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a szociális alapfeladatok ellátására

biztosított központi költségvetési normatívából visszamaradó forrásokból a közcélú munkavégzés programban történő felhasználásával és akként dönt, hogy a központi költségvetésből kapott normatíva felhasználásával beszerez 1 db. gumihevederes mini kotrógépet legfeljebb nettó 8 millió forint értékben.

- 2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándort Heves Város Polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.*

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

16./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. létrehozása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy az elmúlt pár napban egyeztetések történtek a környező települési önkormányzatokkal Kft. létrehozásával kapcsolatban. Egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, amelynek jelen pillanatban alapító tagja Ecséd Község Önkormányzata, Heréd Község Önkormányzata, Heves Város Önkormányzata és Kisköre Város Önkormányzata. Az indítvány tartalmazza, hogy a törzstőke összege 3,8 Milliő Ft. Ebből a négy alapító önkormányzat 950 Ezer Ft-tal járul a megalapításhoz. Ezt követően a térségbe tartozó 38 önkormányzat 100-100 Ezer Ft. összegű törzstőkéet vásárolhat a Kft-ből. Ha mind a 38 település 100 Ezer Ft-ért vásárol, akkor meg lesz a 3,8 Milliő Ft. Reméli, hogy létrejön a Kft. és a Képviselő-testület megszavazza. A másik 3 település Képviselő-testülete ugyanezt az előterjesztést megtárgyalta az elmúlt pár napban és támogatta.

Ivanics Róbert képviselő

Megkérdezte, hogy a 4 település befizeti a 950 Ezer Ft-ot és ez az összeg megtérül, ha mind a 38 település társul.

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Ivanics Róbert képviselő kérdésére válaszolva elmondta, ha egy település, akkor befizeti a 100 Ezer Ft-os törzstőkéet. Ebből mind a 4 alapító tagra 25 Ezer Ft. jut. Ha mind a 38 település

csatlakozik, akkor Heves esetében 100 Ezer Ft. lesz az alapító rész. A 4 település egyenlő szavazati aránnyal alapítaná meg a Kft-t.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal –egyhangúan- a következő határozatot hozta:

214/2015. (X. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete megvitatta a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. létrehozása tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. **Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalapítja a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft.-t Ecséd Község Önkormányzatával, Heréd Község Önkormányzatával és Kisköre Város Önkormányzatával együtt. A Képviselő-testület elfogadja a mellékelten csatolt társasági szerződést, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. A Társasági Szerződés akkor lép hatályba, amikor az ügyvezetői poszt betöltésére kiírt pályázat eredményes lesz.**
2. **Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. jegyzett tőkéje fedezetéül mindösszesen 950.000,- Ft összeget Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetése általános tartaléka terhére biztosítja.**
3. **Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczner Sándort, hogy a másik három alapító önkormányzat polgármesterével együtt kiírja az ügyvezetői pályázatot, abból a célból, hogy a 4 polgármester kiválassza és kinevezze az ügyvezetőt.**
4. **Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczner Sándort, hogy a cégbejegyzés során esetlegesen felmerülő hiánypótlás esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó**

hiánypótlással érintett tárgykörben önálló döntést hozzon.

- 5. Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Heves Város Polgármesterét Sveiczter Sándort, hogy a jelen határozat mellékletét képező „Megállapodást” Heves Város Önkormányzat képviseletében aláírja.**

Határidő: értelem szerint

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Egyebek

Makó Nándor alpolgármester

Elmondta, hogy több hevesi lakos megkereste, főként újtelepi lakosok. Örömmel vették tudomásul, hogy telekrendezés folyik az Újtelep végén. Erről eszükbe jutott a vásár gondolata. Hevesen ez egy több évig jól működő dolog volt. Megkérdezte és megkérte a Stratégiai Irodát, hogy lehetne-e erről szó és nézzenek utána a lehetőségnek. Akár pályázat útján is, hogy 2016-tól adott-e a lehetőség és milyen költségekkel jár. Tudomása szerint már volt szó a vásár lehetőségéről. Megkérdezte, hol tart a kérdés.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy lakossági fórumot tartottak egy hónappal ezelőtt az Újtelepen. Kész tényként hangzott el, hogy mikor lesz vásár. Közölte a lakosokkal, hogy erről az Önkormányzat nem tud. A feltöltés folyamatban volt. A feltöltött és az út között még nem készült el az árok. Ez 1-2 héten belül kiépítésre kerülne. Ezt követően lehetne egy elméleti döntést hozni arról, hogy tavasztól minden hónap 2. hétféjén próba jelleggel vásárt tartanak. Véleménye szerint 4-5 alkalom után kiderül, hogy van-e megfelelő érdeklődés. Tavaszig utánanéznék, hogy milyen engedélyek és eszközök beszerzésére van szükség. A felmérések megkezdődnének és ezáltal a költségvetésben már szerepelhetne az indítással járó összeg. 2016. április-május környékére meg lehetne hirdetni az első vásárt. Ha az érdektelenség felé halad, akkor megszüntetnék. A Városgondnoksági Iroda és a Stratégiai Iroda is megkapja feladatként.

Jámbor Dénes köztisztviselő

Elmondta, hogy Polgármester Úr már beszámolt a jelenlegi helyzetről. Személyesen is megnézte a területet Kis Gáborral a Mezei Őrszolgálat vezetőjével. A szükséges növényesítést, fűvesítést mérték fel. A vásár megtartásához szükséges további felmérések folyamatban vannak.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy kéressel fordul Jegyző Úr és a Hivatal felé. A kész indítványokat, amelyeket Jegyző Úr átnézett, tegye fel a megfelelő mappába, hogy a Képviselők hozzáférjenek és fel tudjanak készülni az ülésre. A saját indítványát az SZMSZ-nek megfelelően 20 nappal az ülést megelőzően október 9-én elküldte. Ha időben felkerül, akkor lehetséges, hogy a jelenlegi elég szerencsétlen helyzet nem alakul. Önálló képviselői indítvány a neve. Nem gondolja, hogy

szükséges bármilyen egyeztetés, korábban sem kellett. Felajánlotta a lehetőséget, amelyben Polgármester Úr meg tudja erősíteni. Elküldte a neveket és az előterjesztést is. Direkt kérte Polgármester Urat, hogy egyeztessen a Fidesz frakció tagjaival. Valószínűleg az elfoglaltságai miatt ez elmaradt. Nem neheztel Polgármester Úrra egyáltalán. Mindig tudott vele beszélni, készséges volt és elmondta saját javaslatait is. Ezeket gond nélkül elfogadta, befogadta. Sajnálja, hogy így alakult ez a kérdés. Szerencsétlen dolog. Úgy gondolja, a Város szempontjából egy hasznos dolog lett volna.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy két témában lenne hozzászólása. Jegyző Urat szeretné megkérni arra, hogy egy kimutatást készítsen arról, hogy 2015. január 1-től a médiával kapcsolatban milyen ráfordítások merültek fel a Városban. Személyi és egyéb ráfordítások. A másik téma egy véleménye szerint szerencsétlen körülmény. A képviselő-testületi ülés közben megérkezett a Magyar Országgyűlés alelnöke, aki egyben országgyűlési képviselő is. Az országgyűlési képviselőnek is jár annyi, hogy a Képviselő-testület nevében üdvözlje valaki. A Polgármesternek kellett volna. Azért mondta el, mert vannak bizonyos protokoll szabályok, amelyeket be kell tartani. Ha nem adjuk meg ezeket a tiszteleteket, nem tartjuk be a protokollt, előfordulhat, hogy az Önkormányzattal szemben is ugyanez történik meg. Hiányolja, hogy Polgármester Úr nem köszöntötte a Magyar Országgyűlés Elnökét.

Sveiczzer Sándor polgármester

Elmondta, hogy amikor belépett Sneider Tamás országgyűlési képviselő, a Magyar Országgyűlés alelnöke, köszöntötte. Jelezte, hogy bárhova helyet foglalhat. Sneider Tamás fogadta a köszöntést. Épp a napirendi pont tárgyalása zajlott, de valóban köszöntenie kellett volna a következő napirend tárgyalása előtt. Ezért elnézést kér, legközelebb igyekszik korrigálni. Személyesen köszöntötte, de hivatalosan nem.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy az elmúlt 5 évben nem volt példa arra, hogy országgyűlési képviselő megtisztelte volna Heves Város Önkormányzat képviselő-testületének ülését. Volt olyan, hogy az alakuló ülésen, vagy külön napirendi pont miatt eljött egy országgyűlési képviselő. Nem volt egyeztetve a látogatás. Sneider Tamás mondta, hogy Hatvanban van fogadóórája. Úgy sikerült, hogy ideért. Szedlák Szabolcs képviselő úr lement és beinvitálta. Polgármester Úr melegségére elmondta, hogy Polgármester Úr sem tudta előre. Nem tudták előre, ezért nem jelezték, hogy megjelenik az ülésen. A Jobbik frakció nevében elmondta, hogy nem neheztelnek, nincs probléma.

Sveiczzer Sándor polgármester

Elmondta, hogy a szünetben váltott pár szót Sneider Tamással és névjegykártyát cseréltek. Megbeszélték, hogy egyéb megbeszélés céljából találkozni fognak.

dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy előre is elnézést kér azért, ha a Képviselő Urak a meglévő szabályokhoz képest kevésnek tartják az időt. Úgy gondolja, a szabály azért szabály, hogy betartsák. Meghajlik Kis Tamás képviselő úr által elmondottak előtt. Bár Kis Tamás képviselő nagy

nyilvánosság előtt többször is felszólította a lemondásra, mert nem tartotta be az SZMSZ előterjesztésekre vonatkozó rendelkezéseit, jelenleg Képviselő Úr éppen azt kéri számon, hogy bár a jelen esetben is betartotta az 5 napot, de lehetőség szerint tartson be még ennél többet is. Természetesen Képviselő Úr a „gazdája” a jegyzőnek. A jegyzőnek ki kell szolgálnia a képviselő-testületet. Meg kell adni a kellő tiszteletet a képviselők felé. Elnézést kér, ha az ezzel kapcsolatos elektronikus levélváltás során esetleg úgy érezte Képviselő Úr, hogy azt esetleg nem kapta meg. Igyekezni fog, hogy minél hamarabb felkerüljenek az előterjesztések. 2015. évből eddig eltelt 10 hónap. A januári hónap egyfajta „uborkaszezon” volt. Azóta felgyorsultak az események, felgyorsult a képviselő-testületi munka. Jelenleg ez az ülés volt a 26. képviselő-testületi ülés. Eddig ez a szám volt a rekord. Valószínűleg ebben az évben még ezt is túl fogják szárnyalni. A határozatok számában is rekord látható. Nagyon sok munka hárul a Hivatalra. Képviselő Úr felhívta figyelmét arra, hogy biztos a Hivatal összeállt már és a megnövekedett munkaterhet nem hozhatja fel mentsésként. A Hivatalban mozognak az emberek, mozog a munka. Minden hétfőn vezetői értekezletet tartanak. Az értekezleten 1-2-3 héttel a munkaterv szerint ülést megelőzően témát képeznek a munkatervben szereplő napirendi pontok. A legtöbb előterjesztés szakmailag az utolsó pillanatban készül el. Megjegyezte, hogy az Szmsz a határidőt napokban és nem órában számolja. Az SZMSZ-ben szó sincs arról, hogy órában számolják az 5 napos határidőt. Meghajlik a szokások előtt és tartja magát az óra szerint is 5 naphoz, azaz 120 órához. A képviselő uraknak tudnia kell, hogy az anyag az utolsó pillanatban szokott összeállni komplett csomagként. Egy előterjesztés sem kerül a Képviselő Urak elé úgy, hogy Polgármester Úr azt nem olvassa el, nem látja. Nem Polgármester Úron múlik, hogy a Képviselő Urak mikor kapják meg az előterjesztéseket. Egy kemény munka eredménye az összes anyag. Nem „fényezni” szeretné a Hivatalt, csak szeretnének minél alaposabb munkát letenni a Képviselő Urak elé. Ettől függetlenül természetesen igyekezni fognak minél hamarabb kiküldeni a rendelkezésre álló előterjesztéseket. Megjegyi, azért, hogy a meghívónak elvileg meg kellene előznie az előterjesztéseket. Kis Tamás képviselő úr által kértek alapján előállhat az a furcsa helyzet, hogy lesz egy elkészített előterjesztés, amely kiküldésre kerül és az ülés idejére okafogyottá válik. Így nem kerül be a meghívóba sem, de azért a képviselőkkel megosztásra kerül.

Sveicz Sándor polgármester

dr. Nagy Péter jegyző hozzászólására reagálva elmondta, hogy dolgoznak a megoldás megtalálásában. A Kistérségi Társulással kapcsolatban elmondta, hogy kedden 11 órakor még többen ki akartak lépni a társulásból és megszűnik a Kistérség. Nem tudták hogyan lesz a folytatás. 12 óra körül már arról volt szó, ha marad a Kistérségi Társulás, hogyan oldják meg a pénzügyi problémákat. Volt egy szünet, amely során egyeztetéseket próbált lefolytatni. A kilépések következményeképp hogyan alakul a folytatás. 13 óra után derült ki, hogyan alakulhatnak a dolgok. Megmaradt a Kistérségi Társulás. A testvérvárosi kapcsolatokat tekintve elmondta, hogy jövő héten indulnának Breganze városába. A delegációban a Háziipari Szövetkezet képviseletében két fő utazik. Breganze városában vásárral, kiállítással egybekötött bemutatót kell tartani. A Háziipari Szövetkezet bemutatót tart úgy, hogy saját termékeiken kívül még Lassú Imre fazekas termékeit is kiállítják. A sofőrrel együtt 6 fő delegáció mehet. Kérte, hogy a Képviselő-testület tagjai közül, hogy aki szeretne menni jelezze utazási szándékát holnap délig.

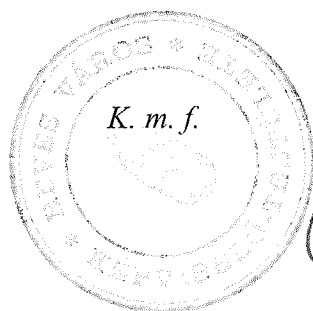
Dr. Nagy Sándor képviselő

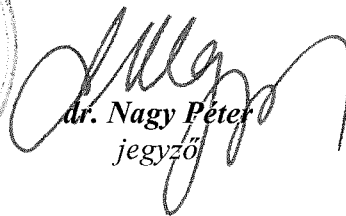
Elmondta, hogy véleménye szerint számottevő előrelépés történt az képviselő-testületi anyagok kiküldése tekintetében. Jóval hamarabb kerülnek feltöltésre és általában egyben. Ma

sem felhőitlen ez a kérdés. Megérti Jegyző Úr gondjait, de meg kell érteni, hogy társasági szerződést, megállapodást nem lehet úgy tárgyalni, hogy a Hölgy az ülés közben osztotta szét. Nem szólt volna bele, mert nem ért hozzá, de ez túlzás. A költségvetés tárgyalása során már tartott a képviselő-testületi ülés, amikor egy 100 Millió Ft-os módosítást adtak be. Ezt érdemben nem lehet tárgyalni. Két lehetőség van. A beterjesztő ráírja, hogy ezt a társasági szerződést, megállapodást a Hivatal jogászai áttekintették és megfelel az előírásoknak. Ebben a formában jobban el tudja fogadni, mint azt, hogy odaadják és mondjon véleményt. Gyakori volt a 2015-ös évben a rendkívüli képviselő-testületi ülés. Ha nem készül el időben a sürgősségi indítvány, akkor hívjanak össze rendkívüli ülést. Így be lennének tartva azok az alapvető szabályok, amely elvárható. Ha nem tartják be saját szabályaikat, akkor nem várható el az sem, hogy olyan döntések szülessenek. Az SZMSZ-ben meg van határozva, hogyan lehet ezeket feloldani. Le van írva az SZMSZ-ben, hogy sürgősségben terjesztik be. Az is olvasható, hogy a sürgősség okának megnevezésével. A sürgősség oka nem lehet az, hogy nem készült el időben. Számottevő előrelépés van, de ne várja senki, hogy jelen ülésen véleményt mondjon a társasági szerződésről.

Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Sveiczter Sándor polgármester a Képviselő-testület ülését 20.59-kor bezárta.


Sveiczter Sándor
polgármester




dr. Nagy Péter
jegyző