

169/2015. (VIII.13.) önkormányzati határozat

Bundri Sándorné szociális ügyében született határozat felterjesztése

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint másodfokú döntést hozó hatóság – Bundri Sándorné (sz.: Burai Zsuzsanna, Heves, 1967. 06. 25. an.: Pusoma Éva) 3360 Heves, Kazinczy Ferenc u. 19. szám alatti lakos 2015. június 09. napján érkezett fellebbezését megtárgyalta, a fellebbezést elutasítja és az elsőfokú döntést hozó hatóság PH/4481-7/2015 ügyiratszámú határozatában hozott, rendkívüli települési támogatás kérelmét elutasító döntését helyben hagyja. A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A kézhezvételtől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat felülvizsgálata kérhető az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A keresetet három példányban az első fokú döntést hozó hatóságnál, vagy az Egri Törvényszéknél lehet benyújtani. A pert az önkormányzat ellen kell indítani. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS:

A fellebbezési eljárás során a képviselő-testület a rendelkezésre álló iratanyagból az alábbi tényállást állapította meg: Bundri Sándorné (továbbiakban: kérelmező) 3360 Heves, Kazinczy F. u. 19. szám alatti lakos rendkívüli települési támogatás iránti kérelmét nyújtotta be a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szociális Csoportjához. Kérelmében előadta, hogy férjével Bundri Sándorral (sz.: Heves, 1965. 10. 10.) él közös háztartásban. Csatolta a rendszeres jövedelmükről szóló - a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által kiállított - igazolások másolatát. Nevezettek 59.230 Ft jövedelemmel rendelkeznek, az egy főre jutó jövedelmük 29.615 Ft, mely összeg nem haladja meg az önkormányzati rendeletben foglaltakat.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének 13. § (6) bekezdése értelmében:

" Az (1) bekezdés a) és c) pontja alapján az alkalmankénti települési támogatás összege legalább 4.000,- Ft, legmagasabb összege 10.000, - Ft, egy naptári évben legfeljebb 15.000, - Ft lehet."

Az önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdésének a) és c) pontja értelmében:

„ A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatás adható, elsősorban a Szt. 45. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben. Rendkívüli élethelyzetnek kell tekinteni továbbá, ha a kérelmező:

a) a lakásfenntartással összefüggő alkalmankénti jelentős kiadások következtében (pl. tüzelővásárlás, kimagaslóan magas villamos energia, fűtés, vízdíj számla) a közüzemi szolgáltatóknál, közös költség címén fennálló tartozás miatt pénzbeli segítségre szorul, feltéve, hogy adósságkezelési támogatásban nem részesül,

c) egyéb súlyos krízishelyzet megoldásához segítségre szorul. "

Kérelmező a PH/348-2/2015 ügyiratszámú határozat értelmében 2015. 01. 19. napján 3.000 Ft összegben önkormányzati segélyben, a PH/4481-4/2015 ügyiratszámú határozat értelmében 2015. 04. 10. napján 5.000 Ft összegben rendkívüli települési támogatásban részesült.

A kérelmező férje a PH/3506-2/2015 ügyiratszám határozat értelmében 2015. 02. 24. napján 5.000 Ft összegben önkormányzati segélyben, a PH/6047-2/2015 ügyiratszámú határozat értelmében 2.000 Ft összegben rendkívüli települési támogatásban részesült.

A 2015. február 28. napján hatályát veszett helyi szociális támogatásokról, valamint az igénylés, a folyósítás és a jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítésének rendjéről szóló 1/2014. (II.5.) önkormányzati rendelet 10. § (5) értelmében:

" Önkormányzati segélyként egy naptári évben legfeljebb 15.000 Ft összeg állapítható meg."

Az elsőfokú hatósághoz 2015. 05. 18. napján érkezett rendkívüli települési támogatás megállapítására vonatkozó kérelmét megvizsgálta, és a helyi rendelet jogfolytonossága kapcsán, az egy naptári évre vonatkozó támogatás összegét a kérelmező kimerítette, rendkívüli települési támogatásra a fentiekben említett jogszabályhelyekre való tekintettel nem jogosult – a hatóság kérelmét a PH/4481-7/2015 ügyiratszámom elutasította.

A kérelmező a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket) 98. §-ában biztosított jogával élve a számára nyitva álló időben fellebbezést nyújtott be.

Fellebbezésében a következőket adta elő:

Jövedelme a rokkantsági ellátás, melynek összege 29.615 Ft. Folyamatos kezelésre jár, mély szegénységben él házastársával, aki szintén rokkantsági ellátásban részesül. Sajnos dolgozni nem tud, csak olyan munkát tudna elvállalni ő és férje is, amely az egészségi állapotukat nem veszélyezteti.

A rendkívüli települési támogatás megállapítása ügyében - a Szoc. tv. 32. § (1) bekezdés b) pontja értelmében - átruházott hatáskörben a képviselő-testület dönt.

A Ket. 107. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati hatósági ügyben átruházott hatáskörben hozott döntéssel szembeni fellebbezés elbírálására a képviselő-testület illetékes.

A benyújtott jogorvoslati kérelem alapján indult fellebbezési eljárás során megállapítást nyert, hogy az első fokú döntést hozó hatóság - nevezett vonatkozásában - a rendkívüli települési támogatás iránti kérelméről a rendelkezésre álló adatokra figyelemmel, a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok rendelkezései szerint jogszerűen döntött.

A kérelmező és házastársa valóban kimerítette az egy évre megállapítható támogatás teljes összegét, jelen esetben a 15.000 Ft-ot.

Mindezeket figyelembe véve a másodfokú döntést hozó hatóság az első fokon hozott döntést a rendelkező részben foglaltak szerint helyben hagyja.

A Ket 105. § (1) bekezdése szerint a másodfokú hatóság döntését hozó hatóság az első fokú döntést hozó hatóság útján közli. Erre figyelemmel hívta fel a képviselő-testület a döntésnek a fellebbezővel történő közlését.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 100. § (1) bekezdés f) pontja zárja ki, mely szerint a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügybe hozott határozata ellen fellebbezésnek nincs helye.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése, valamint a 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Az ügyintézési határidő megállapítása tekintetében a Ket. 33. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadók, mely szerint, ha az eljáró hatóság a testületi szerv, a hatáskörében tartozó ügyben harminc napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.

Az eljárás során illeték-, és díjfizetési kötelezettség nem keletkezett, mivel a szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A döntéshez a Képviselő-testület hatáskörét az Szt. tv. 32. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Ket. 107. § (1) bekezdése, illetékességét az Szt. tv. 32/A § (1) bekezdése állapítja meg.”

Határidő: azonnal

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester