

PH/880/2015

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 29-én (csütörtök) 17.15 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Ivanics Róbert, Kis Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs, Varga István képviselők

*Sveiczzer Sándor polgármester
 Makó Nándor alpolgármester
 Tóth Miklós Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
 Kovács István Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elnöke
 Birnbaum István Pénzügyi Bizottság elnöke
 Lányi József Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság elnöke
 Szabó Sándor címzetes főjegyző
 Dr. Morvai Zsolt aljegyző
 Dr. Balázs Éva jogtanácsos
 Ecsegi Gábor irodavezető
 Nagy Noémi irodavezető
 Morvai Anett ügykezelő
 Laczházi Viktória Ilona külsős bizottsági tag
 Dr. Gortva János külsős bizottsági tag
 Bundri József HVRNÖ elnöke
 Poczók Lajos HVRNÖ elnökhelyettese
 Szopkó Tamás Tenk Község polgármestere
 Dr. Tóthpál Csaba Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal
 hivatalvezetője
 Fülöp Márta HKK igazgató
 Holló Anikó HVÓBKI igazgató
 Gyarmati Lászlóné Hevesi Civil Kerekasztal elnöke
 Czók Zsolt HEVA Kft. ügyvezető
 Almádi József hevesi lakos
 Jámbor Dénes hevesi lakos
 Szepesi János hevesi lakos
 Balázs Ferenc HVÓBKI gazdasági vezető
 Nagy László hevesi lakos
 Dr. Nagy Péter
 Faragó Zoltán Hatvanonline sajtómunkatárs
 Balogh Margó*

Sveiczzer Sándor polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselők száma 11 fő. Az ülés határozatképes. Javasolja egy 14. napirendi pont felvételét. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési

Szabályzata megállapítására, valamint zárt ülés keretében egy napirendi pont felvételét
Sürgősségi indítvány háromoldalú szerződés megkötése tárgyában.

NAPIRENDI JAVASLAT	BETERJESZTŐ
1/ Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG	Sveiczter Sándor polgármester
2/ Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában RENDELET- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG	Sveiczter Sándor polgármester
3/ Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról RENDELET- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG	Sveiczter Sándor polgármester
4/ Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Heves város címeréről, zászlajáról és díszpecsétjéről szóló 5/2004. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG	Sveiczter Sándor polgármester
5/ Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában HATÁROZAT-MINŐSÍTETT TÖBBSÉG	Sveiczter Sándor polgármester
6/ Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyonkezelő Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG	Sveiczter Sándor polgármester
7/ Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége által megkötendő Együttműködési Szerződés tárgyában HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG	Sveiczter Sándor polgármester
8/ Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG	Sveiczter Sándor polgármester
9/ Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítása tárgyában HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG	Kis Tamás önkormányzati képviselő
10/ Önálló képviselői indítvány utcanev megváltoztatása tárgyában HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG	Kis Tamás önkormányzati képviselő

- | | | |
|-----|---|--|
| 11/ | Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata tárgyában
HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG | Kis Tamás
önkormányzati
képviselő |
| 12/ | Tájékoztató a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött szerződés teljesüléséről, a piac működéséről
TUDOMÁSUL VÉTEL | Besenyei Éva
Bónusz Pont Kft.
ügyvezető igazgató |
| 13/ | Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről
TUDOMÁSULVÉTEL | Sveiczzer Sándor
polgármester |
| 14/ | Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata elfogadására
HATÁROZAT-MINŐSÍTETT TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |

Zárt ülés:

- | | | |
|----|--|----------------------------------|
| 1/ | Sürgősségi indítvány háromoldalú szerződés megkötése tárgyában
HATÁROZAT-MINŐSÍTETT TÖBBSÉG | Sveiczzer Sándor
polgármester |
|----|--|----------------------------------|

Sveiczzer Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - 1 fő nem vett részt a szavazásban - határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi javaslatot.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

A két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót a képviselő-testület tudomásul vette.

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Ivanics Róbert képviselő

Idézné az Ecsegi Gábor által jegyzett 170/2014. (XII.19.) önkormányzati határozatról szóló jelentést „a Heves Városi Sport- és Rendezvénycsarnokot üzemeltető HEVA Kft. részére a Mézes Karácsony rendezvényhez 200.000,- Ft önkormányzati támogatást átutaltuk.” Akkor volt egy olyan kérése, hogy a rendezvény gazdasági kimutatását küldjék meg részére. Jelezte, hogy ez még nem történt meg. Szeretné, ha ezt a kimutatást láthatná. A 171/2014. (XII.19.) önkormányzati határozat szerint „a 300.000,- Ft-ot átutaltuk a Szent Karácsony 2014. évi ünnepi kiadványára.” Szeretné megtudni ki kapta ezt a pénzt, kinek lett utalva. Szeretné, ha bemutatná a kiadványt, mert személy szerint még nem látta. Egy másik kiküldött anyagban Morvai Anett jegyzi a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda által a „159/2014. (XII.10.) önkormányzati határozatnak megfelelően Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete

megtárgyalta a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása 2014. évi támogatása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta: 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések pályázat támogatásáról szóló Támogatási szerződés megkötésére, valamint a megkötött szerződés és a hatályos jogszabályok szerint a pályázat megvalósítására. Támogatási szerződés még nem került aláírásra.” Elmondta, hogy megkereste a jegyzőkönyvet és abban az szerepel, hogy „felelős: Sveiczter Sándor polgármester, Szabó Sándor címzetes főjegyző megbízásából Nagy Noémi Beruházási és Városüzemeltetési irodavezetője. Határidő: 2014. december 19. a támogatási szerződés aláírására, 2015. szeptember 30. a pályázat megvalósítására.”

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy véleménye szerint a Mézes Karácsonnyal kapcsolatos elszámolást a HEVA Kft-től kéri Képviselő Úr. A HEVA Kft. írásban jelezni fogja Képviselő Úr felé. A Szent Karácsony 2014. évi ünnepi kiadványával kapcsolatban elmondta, hogy a kiadványt a gyermekek és az intézmények kapták meg és a hivatalban is fellelhető. Ha Képviselő Úr jelezte volna, meg tudta volna mutatni a kiadványt a Képviselő-testület ülését követően. A közbiztonság fejlesztésével kapcsolatban elmondta, hogy a megvalósítás még nem indult el. A fórum még nem került összehívásra. A Képviselő-testület ülésén arról volt szó, hogy összehívásra kerül egy közbiztonsági fórum, ahol megvitatásra kerül, milyen irányban induljon el a megvalósítás. Javaslatot tett a fórum összehívására, de a januári időszakban erre még nem volt alkalom.

Dr. Tóthpál Csaba 17.25-kor megérkezett a Képviselő-testület ülésére.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, lehet, hogy rosszul értelmezi, de az van leírva, hogy 2014. december 19. a támogatási szerződés aláírására. Ez állt a jegyzőkönyvben. Amit kiküldött Morvai Anett, abban azt írja, hogy a támogatási szerződés még nem került aláírásra. Megkérdezte, hogy ugyanarról beszélnek?

Szabó Sándor címzetes főjegyző

Elmondta, hogy az ezzel kapcsolatos támogatási szerződés aláírására, a keretszerződés aláírására sor került, Makó Nándor alpolgármester úr volt Budapesten. Lehet, hogy értelemzavar lépett fel. Egyéb szerződések, megrendelések nem kerültek aláírásra. Maga a keretszerződés, illetve az, hogy az önkormányzat megkapta ezt a pénzt és fel kívánja használni, az a szerződés került aláírásra.

A Képviselő-testület a 139/2014. (XI.27.), 151/2014. (XI.27.), 155/2014. (XII.10.), 158/2014. (XII.10.), 160/2014. (XII.16.), 169/2014. (XII.19.), 170/2014. (XII.19.), 171/2014. (XII.19.), 192/2014. (XII.19.), 193/2014. (XII.19.), 165/2014. (XII.19.), 194/2014. (XII.19.), 148/2014. (XI.27.), 149/2014. (XI.27.), 152/2014. (XI.27.), 153/2014. (XI.27.), 154/2014. (XI.27.), 159/2014. (XII. 10.), 172/2014. (XII. 19.), 173/2014. (XII. 19.), 175/2014. (XII.19.), 176/2014. (XII.19.), 177/2014. (XII.19.), 191/2014. (XII.19.) önkormányzati határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette.

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések

Ivanics Róbert képviselő

Megkérdezte, hogy a költségvetésbe hova került beépítésre a 2014-ben kapott 400 Millió Ft. és hogyan kerül ez felhasználásra. Megkérdezte, hogy a nem kötelező feladatokra mekkora összeg lett tervezve.

Ecsegi Gábor irodavezető

Elmondta, hogy a 400 Millió Ft. a pénzmaradvány igénybevétele soron szerepel a költségvetésben. Az összesített mérleget nézve a bevételi táblázatban a 12.1.3 soron, az 596,714 Millió Ft mértékű összeg tartalmazza a 400 Millió Ft-ot. Ennek felhasználása a 2015. évi költségvetésben a céltartalék soron szerepel 400 Millió Ft. összeggel. Erre vonatkozóan a támogatási szerződés mellékletét képező adatlapot a Belügyminisztérium felé megküldték. Ez még egyeztetés alatt áll. A felhasználásról szóló támogatási szerződés még nem írták alá. Elmondta, hogy a nem kötelező feladatok az összesítő táblázatban a 2015. évi előirányzatok mellett szereplő 3 oszlopban található (kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok). Ha az önként vállalt feladatokra gondol Ivanics Róbert képviselő úr, ezen feladatok esetén a bevételek 38,254 Millió Ft., a kiadások pedig 42,904 Millió Ft.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt. A bizottsági ülésen 5 fővel vettek részt. A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 5 tartózkodás mellett nem tudott döntést hozni.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt. Dr. Nagy Sándor képviselő úr módosító javaslataival lett elfogadva a költségvetési indítvány. A javaslat a megtakarítási összegekről szól, hogyan lehetne ezt még jobban „lefaragni”. A bizottság a HEVA Kft-nél gondolt általános forgalmi adó megtakarításra. A másik felvetés a városi rendezvényekkel kapcsolatos. A városi rendezvények megszervezéséhez külön kellene venni a pénzüsségeket. Az indítvány ezekkel a módosításokkal lett elfogadva 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság 4 fővel volt jelen a bizottság ülésén. Elmondta, hogy megtárgyalták az indítványt és egy változtatást javasolnak. Az intézmények tekintetében a dologi kiadás 10% csökkentés legyen. Ezzel a módosítással a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett fogadta el az indítványt.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság hosszasan tárgyalta az indítványt. A konklúziókat tömör egy oldalban összefoglalta, amely kiosztásra került a Képviselő-testület ülése előtt. Az összefoglalót nem szeretné felolvasni. Röviden összegezni szeretné az összefoglalóban leírtakat. A költségvetés szerkezete, összeállítása minden törvényi előírásnak megfelel. Hűen tükrözi az önkormányzat működésének várható bevételeit és kiadásait, amennyire ez jelen tudásuk szerint előre prognosztizálható. Azt a fontos kiegészítést a Pénzügyi Bizottság is megtette, amire az előző bizottságok is utaltak, hogy a bevétel soron, a kiegészítő támogatási soron 486 Milliő Ft. van feltüntetve. A Pénzügyi Bizottság úgy gondolja, ez nem egy reális összeg. Ez az összeg a maximálisan várható 200 Milliő Ft-ot meghaladja. Azért került ilyen nagy összeg betervezésre, hogy a költségvetés egyenlegbe kerülhessen. Ha a támogatási oldalról nem fogják tudni elérni az előbb említett összeget, akkor szükséges a kiadási oldalon is korlátozásokat, csökkentéseket eredményezni a II. fordulóra. A Pénzügyi Bizottság szorosan együttműködik a II. forduló költségvetési javaslat kidolgozásában is. A Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri Hivatallal közösen együttműködve a következő prioritási sorrend mellett fogja vizsgálat tárgyává tenni a költségvetés kiadás oldalán található költség nemeket. Figyelve arra is, hogy a Városüzemeltetés részéről nagyon sok fejlesztési terv, karbantartási és beruházási javaslat is helyet kapott a költségvetésben. Egyeztetés történt arról, hogy amit pályázati forrásból meg lehet oldani, önerő helyett azokból a forrásokból oldják meg azok kivitelezését. Ezzel az elméleti kiegészítéssel kívánta a Pénzügyi Bizottság megszavazni az indítványt, amely 5 igen szavazattal meg is történt és két alpont beiktatását kérték a napirendi ponthoz. Az első módosító indítvány Dr. Nagy Sándor képviselő úrral összhangban általános forgalmi adó megtakarítást eredményez a HEVA Kft.-nél. Ha az ott dolgozókat a tényleges munkavégzésüknek megfelelően az önkormányzat kötelékébe visszaillesztenék, nem keletkezne a Városnak 25-30 Milliő Ft-os áfa fizetési kötelezettsége. Ez a tervezett 300 Milliő Ft-os csökkentésnek már egy 10%-át fedezhetné. Ez volt a második javaslata a Pénzügyi Bizottságnak. A 3. javaslat a számokkal való könnyebb munka érdekében az, hogy a Közös Önkormányzat szervei, intézményei készítsék el a saját intézményeikre vonatkozó négyzetméterre lebontott önköltség számításait. Ezáltal összehasonlíthatóvá válnak az intézmények. Ezzel a jövőre nézve segítséget jelenthetne az energetikai fejlesztések prioritási meghatározása szempontjából. Ebben a három részkérdésben szavazott a bizottság és mindháromnál 5 egybehangzó igennel szavazott.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy örömmel olvasta a 2015. évi költségvetésben azokat a városüzemeltetési feladatra szánt összegeket, amelyek már régóta elmaradtak. Kiemelné a „Fecskeházak” felújítására szánt 35 Milliő Ft. betervezését. Egyéb összegeket is mondhatna, például a járdafelújításra szánt összeg stb. Nagyon fontos lenne, hogy ezek megvalósuljanak. Ha összeadják a kiadásokat látható, hogy kb. 400 Milliő Ft-tal, vagy inkább 500 Milliő Ft-tal meghaladják a bevételeket. Elmondta, hogy attól tart, ezek a feladatok fogják elveszíteni a forrásokat. Az egyensúly felé kell törekedni. Becslései szerint, 100-150 Milliő Ft. alá kell szorítani a bevételek és kiadások közötti különbözetet ahhoz, hogy az évet le lehessen zárni. Ha nem tudnak változtatni, vagy nem érkezik komolyabb mértékű állami támogatás, akkor

súlyos megszorításokra lesz szükség. Önmagában azzal nem ért egyet, hogy az önkormányzati szerveknél 10%-os dologi kiadás csökkentést hajtsanak végre (nem tartja helyénvalónak a forrásmegvonást az óvodáktól, bölcsődéktől, Művelődési Központtól). Ahogy a bizottsági üléseken elhangzott, a HEVA Kft. áfa megtakarítása – amit már 1 évvel ezelőtt is tárgyalt a Képviselő-testület, de nem sikerült megvalósítani-, talán majd megoldja ezt a problémát. Ezáltal nem lesz szükség ilyen komoly mértékű megvonásokra, az önkormányzat intézményeitől. Elmondta, hogy fontos problémának látja, amit majd két másik napirendnél részletesebben is ki fog fejteni, hogy olyan nagyon nagy költséget igénylő, a költségvetésben jelenleg nem szereplő tervek várnak megvalósításra, amelyek még tovább fogják növelni a hiányt. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatába most nem lett beépítve az önkormányzati rendészet, vagy nevezhetik közterület-felügyeletnek, városőrség felállítása. A kamerarendszer megtárgyalásánál arról beszéltek, hogy mindenképp szükség lesz ennek felállítására. Véleménye szerint ennek komoly költségei lesznek, de ez egyelőre még nincs betervezve a 2015. évi költségvetésbe. Másik probléma a 14. napirendnél tárgyalásra kerülő közös önkormányzati hivatal kialakítása. Polgármester Úr 44 főre tervezi emelni a hivatali létszámot. Becslései szerint ez 40-50 Millió Ft-tal fogja tovább növelni a hiányt, amelyre jelen pillanatban nem lát fedezetet. A beruházásoknál mindenképp tudnak megtakarításokat hozni, de az ilyen költségeknél nem realizálható rövid úton belül megtakarítás. Véleménye szerint nem lesz egyszerű feladat a 2015. évi költségvetés II. fordulójára egy egyensúlyi, vagy egyensúly közeli költségvetést létrehozni. Elmondta, hogy mindenképp ilyen irányba kell elmozdulni, különben nagy problémái lesznek az önkormányzatnak. Ezt a korábbi évek tapasztalataiból tudja.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy egyetért Birnbaum István elnök úr felszólalásával. A Pénzügyi Bizottság ülésén javasolt egy alternatívát, amely szerint ne pénzügyi, hanem politikai oldalról közelítsék meg a költségvetést. Megállapítható, hogy van a 486 Millió Ft-os hiány, amit kiegészítő támogatásból lehet csak biztosítani. Ha kiállnak egy emberként Sveiczter Sándor polgármester úr mellett, miszerint „lobbizon” Szabó Zsolt Államtitkár Úrnál, hogy Heves Városa ismételtlen ilyen nagy összegű támogatást kapjon. Ezzel a költségvetés nullás tudna lenni. Ha megvizsgálják Heves város határain kívül a mai politikai helyzetet, akkor látható, hogy volt egy választás Ózdon, amit a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom nyert. 2015. február 22-én lesz, egy vesztprémi választókerületben is. Heves egy tízezernél nagyobb település. Véleménye szerint a FIDESZ nem fogja engedni bedőlni. Ha elmennek a szakadék szélére és az egész Képviselő-testület egy emberként kiáll Sveiczter Sándor polgármester úr mellett, akkor véleménye szerint nyomást lehet gyakorolni Államtitkár Úrra, hogy folytassa áldásos „lobbi” tevékenységét és intézze el ezt Hevesnek.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy örül a városüzemeltetési feladatokról és más beruházásról összeállított listának, amely tartalmazza azokat a város előtt álló feladatokat, amit meg kell oldani. Fontosnak tarja, hogy arról, ami összeállításra került, valami feljegyzés maradjon meg. Korábban az volt a gyakorlat, hogy ciklusprogramot készített az önkormányzat. Amikor indult az újabb ciklus, csinált egy ciklusprogramot, amelyben benne voltak azok a dolgok, amiket szeretne megoldani. Nem tudja, hogy most lesz-e ilyen. Ha van egy ilyen összeállítás, ami a megkapott anyagra támaszkodik (amit jónak tart), akkor a következő években lehet egy sorvezető az ezzel kapcsolatos munkához. A városüzemeltetési és beruházási feladatok között szerepel 1-2 olyan feladat, amelyeket ebben az évben meg kell oldani. Ilyen például a régen

vágyott nyilvános mellékhelyiség. Ezt nem lehet halasztani. Úgy gondolja, a következő fordulóra ez szerepeljen a költségvetésben és szerepeljen 1-2 halaszthatatlan városüzemeltetéssel kapcsolatos feladat is. Nagy jelentőséget tulajdonít ennek összeállítására. Elmondta, hogy 1990-ben még Hegedűs György polgármester szorgalmazta a Vágóhíd rendbetételét. Örül, hogy a 2015. évi költségvetésbe ez bekerült. Elmondta, hogy támogatni fogja az előterjesztést.

Sveiczner Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy megpróbálja összefoglalni az elhangzottakat. I. forduló költségvetésről van szó. A 486 Milliós Ft. egy kicsit mellbevágó volt, amikor meglátták az anyagot. Úgy gondolja, egyet tud érteni a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság azon felvetésével, hogy legalább számítás készüljön. Egy A-B verzióban. Az A verzió a mostani, a B pedig egy esetleges, az intézményeknél figyelembe vett 10%-os dologi kiadáscsökkentés. Az A-B verzió beépülhet a következő forduló anyagba. Több Képviselő is a városüzemeltetési és városfejlesztési programokról beszélt. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon jó átfogó anyag, ami tényleg halaszthatatlan lenne. Ennek a pályázati „lába” még nincs meg. Az előző megyei önkormányzatos konferencián is arról volt szó, hogy még nincsenek pontosan lefixálva a TOP-os és egyéb olyan programok, amelyekbe ezek közül be lehetne tolni különböző fejlesztéseket. Ha ezt nem is egy, de 2-3 évben határozzák meg, ennek megvalósíthatóságát, akkor erre az évre is lennének olyan pályázati források, amit a másik oldalon hozzá tudnának rendelni. Ez már eleve csökkenthetné a hiány összegét. Elmondta, hogy a prioritásokat majd fel kell állítani. A következő fordulón is lehetne olyan rangsort felállítani, hogy mik azok, amiket mindenképpen meg kell próbálni az első évben megvalósítani, illetve további években mire kerülhetne sor. Úgy gondolja, az elhangzottakat valamilyen formában be kellene építeni a II. forduló költségvetésbe, főleg a Pénzügyi Bizottság írásos beszámolóját. Ez együttesen kerüljön átdolgozásra és betérjesztésre a 2015. évi költségvetés II. fordulójában. Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr már említette és a közös önkormányzati hivatalról szóló napirendi pontnál majd ki is tudja fejteni, de úgy gondolja, hogy az előző konferencián hallottakkal kapcsolatban mindenféleképpen egy olyan stratégiai projektmenedzsment iroda kialakítása szükséges, amely ezeket a pályázati előkészítéseket, a pályázatok beadását, lebonyolítását, projektmenedzsmentet házon belül meg tudnak oldani. Látható volt az, hogy ezekre fix %-os keretösszegek lesznek elszámolhatók. Amennyiben ezeket házon belül oldják meg, akkor a bevételi oldala is meg lesz a létszámfejlesztésnek. Úgy gondolja, az elhangzottak mindegyike beépülhet a II. forduló költségvetési indítványba. Megnézik hogyan és milyen összegekkel lehetne ezt a költségvetési hiányt csökkenteni. Ezeknek a gondolatoknak a befogadásával tenné fel szavazásra a költségvetést I. fordulóban.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy a költségvetésről szavazzanak az I. fordulóban a módosításokkal együtt.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett, 1 fő nem vett részt a szavazásban, a következő határozatot hozta:

5/2015. (I.29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015 évi költségvetési rendelet megalkotásával egyidejűleg az alábbi határozati javaslatot fogadja el:

1. *Pályázatot kell benyújtani a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. mellékletének megfelelően a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatására.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően*

2. *Amennyiben a határozati javaslat 1. pontjában benyújtott pályázatokon a 2015. évi költségvetési rendeletben a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai soron betervezett összegétől kevesebb támogatást ítélnék meg, úgy haladéktalanul döntést kell hozni, hogy a betervezett feladatok és azok előirányzatai közül melyek maradjanak el.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint*

3. *A Képviselő-testület az önkormányzat saját bevételeinek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az 1. függelék szerint hagyja jóvá.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint*

4. *A Képviselő-testület a gyermekétkeztetés esetében nem fogadja el a szolgáltató Juventus-Panoráma Kft által 2015. évre kért 3%-os szolgáltatói díj emelését. 2015. január 1-étől változatlan térítési díjjal biztosítja a feladatellátást az intézményeiben.*

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

*Végrehajtásért felelős: Szabó Sándor címzetes
főjegyző megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi és Vagyongazdálkodási
Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint*

Lányi József bizottsági elnök jelezte, hogy szavazógépe nem működik. 17.50-kor próbaszavazás történt. A szavazógép helyreállítása megtörtént.

2. napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal –egyhangúan- elfogadásra javasolja.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal –egyhangúan- elfogadásra javasolja.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és egy kiegészítést javasolnak, amely szerint a közterület felügyelő kerüljön beépítésre a Szervezeti és Működési Szabályzatba. Ezzel a kiegészítéssel együtt a bizottság 4 igen szavazattal –egyhangúan- támogatja az indítványt.

Tóth Miklós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy egyetért az elhangzott változtatásokkal. A közterület-felügyelet felállítását az előbb már említette és a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság is ezt támogatta. Mindenképpen meg kell oldani és be kell építeni az SZMSZ-be. Úgy gondolta, hogy ez a

módosítás már decemberben, vagy mostanra bekerül az SZMSZ-be. Elmondta, hogy szeretne egy kiegészítést tenni. Az SZMSZ 2. melléklete a Képviselő-testület által átruházott feladatokat tartalmazza, amelynek 5-ös pontja a Polgármester hatáskörébe átadott feladatok. Ebbe a részbe javasolja egy e) pont beiktatását. Elmondta, hogy régebben volt ilyen, vagy hasonló pontja az SZMSZ-nek. A korábbi Képviselő-testületnek is volt ilyen jellegű szándéka, de az végül nem került be az SZMSZ-be. A jövőben néhány problémát át lehetne hidalni ezzel a kiegészítéssel. A kiegészítés a következő: „Saját hatáskörben, éves szinten nettó 500.000,- Ft-ot meg nem haladó értékben kötelezettséget vállalhat az önkormányzat nevében. Az ezt meghaladó értékhatárú kötelezettségvállalást, csak képviselő-testületi jóváhagyás mellett teheti meg.”

Sveicz Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy bizottsági üléseken szóba került, hogy a tagok nem látják egységes szerkezetben a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Az egységes szerkezet most kiosztásra került. Pirossal kerültek bele azok a formázások, kiegészítések, amelyek változásra kerülnének. Még szóban annyival egészítené ki, hogy javasolja 72-73-73/A. és 74. §-ok, amelyek pirossal kiegészítésre kerültek, mindenféleképpen kerüljenek beépítésre az SZMSZ-be. A 24. oldaltól a 72. § a jegyzőre vonatkozik, 73. § az aljegyzőre vonatkozik, továbbá a 73/A. § és 74. § a közös önkormányzati hivatalra vonatkozik, 2015. január 1-től Tenk Község Önkormányzatával Közös Önkormányzati Hivatal működött Heves Város Önkormányzata. Ezeket módosításként tenné fel szavazásra.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy kérdést szeretne feltenni. Egy módosító javaslatként Kis Tamás képviselő úr elmondta, hogy 500.000,- Ft-ba határozzák meg a polgármester kötelezettségvállalásának felső határát. Úgy gondolja, hogy ez jelenleg több, mint 500.000,- Ft. Megkérdezte Kis Tamás képviselőt, hogy lefelé akarja módosítani?

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy Jegyző Úr és Aljegyző Úr segítségével egy másik napirendi pont kapcsán keresett erre való korlátozást, de nem talált. Erre vonatkozóan jelenleg nincs korlátozás egyik önkormányzati rendeletben sem. Régebben volt, de emlékei szerint 2011-ben kikerült az SZMSZ-ből. Elmondta, hogy régebben is kb. ekkora összegről volt szó, de nem tudja megmondani pontosan.

Szabó Sándor címzetes főjegyző

Elmondta, hogy amikor a polgármesternek volt ilyen jogosultsága, Milliós Ft-os nagyságrendű volt. Emlékei szerint 3-5 Milliós Ft-os nagyságrendű összeg volt.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, ha indokolt bármilyen kötelezettségvállalás, akkor a Képviselő-testület bármilyen szerződést támogatni fog. Úgy gondolja, hogy a nettó 500.000 Ft-os mozgáskör napi szinten nem jelent nagy leszűkítést. Nem gyakoriak az ezt meghaladó kötelezettségvállalások. Mindenképp fontosnak tartja, ha a javasolt összeget meghaladó szerződésről, megbízásról van szó, akkor véleménye szerint a Képviselő-testület partner abban, hogy összeüljenek akár

bizottsági szinten, akár képviselő-testületi ülés szintjén, hogy megtárgyalják van-e rá keret, szükség, ami a költségvetést külön terhelheti. Ezért gondolta beépíteni a javaslatot.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy emlékei szerint ettől az 500.000,- Ft-tól jóval magasabb volt az az összeghatár, amire az aktuális polgármester vállalkozhatott. Nem tudja miért került ki az SZMSZ-ből. Véleménye szerint ez egy jó szabályozás volt. Ha elmegy a polgármester valamilyen ügyben tárgyalni, ahol a tárgyalása során az derül ki, hogy amire bőlintania kellene azon a tárgyaláson, az több mint 500.000,- Ft., nem mondhatja, hogy hazaszalad és megkérdezi a főnökeit és visszajön. Elmondta, hogy humorosan hangzik, de ez lenne az eredmény. Javasolja, a régi szabályozás visszavezetésének megfontolását.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr javaslatáról; amely szerint épüljön be „a polgármester saját hatáskörben nettó 500.000 Ft-ot meg nem haladó szerződést, kötelezettségvállalást csak Képviselő-testületi döntéssel hozhat.”

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen és 8 nem szavazattal elutasította Kis Tamás képviselő javaslatát.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosításként javasolt 72-73-73/A-74. § kerüljön beépítésre a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletbe.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal –egyhangúan- a következő határozatot hozta:

6/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatát módosító rendelet indítvány szerinti szövegének a 72. §, 73. §, 73/A. § és 74. §-sal történő kiegészítését.

Felelős: Sveiczter Sándor

Határidő: azonnal

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy Dr. Nagy Sándor képviselő úrnak is volt egy módosító javaslata, amelyben javasolja, hogy a régi szabályzat kerüljön visszaállításra. Kérte Dr. Nagy Sándor képviselő urat, hogy fogalmazza meg javaslatát.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy véleménye szerint a Kis Tamás képviselő úr által javasolt módosítás szöveges felvezetése jó, csak az értékhatárral nem ért egyet.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy nem tud elképzelni olyan megbeszélést, amelyen hirtelen azt mondják Polgármester Úrnak, hogy írjon alá egy szerződést 800.000,- Ft-ig. Nem tartja életszerűnek.

Sveicz Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy 5 Millió Ft-os értékhatárral kerüljön szavazásra Dr. Nagy Sándor képviselő úr javaslata.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Dr. Nagy Sándor képviselő javaslatára, amelyben az 5 Millió Ft-os értékhatár szerepel.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

7/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatát módosító rendelet módosítására irányuló indítványt megtárgyalta és elfogadta a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. melléklet 5. pontjának kiegészítését a következő ponttal: saját hatáskörben, éves szinten nettó 5 millió Ft-ot meg nem haladó értékben kötelezettséget vállalhat az önkormányzat nevében. Az ezt meghaladó értékhatárú kötelezettségvállalást, csak képviselő-testületi jóváhagyás mellett teheti meg.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosításáról a módosításokkal együtt.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal –egyhangúan- a következő rendeletet alkotta:

2/2015. (II. 4.) önkormányzati rendelet

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítását.

A 2/2015. (II.4.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3./ napirendi pont tárgya: Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Beterjesztő: Sveiczzer Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal –egyhangúan- elfogadta.

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolnak egy kiegészítést. „Az önkormányzati képviselők a mobiltelefonjukról a számlát ne írásban, hanem e-mail útján kapják meg.”

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta.

Sveiczzer Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy véleménye szerint a számlák elektronikus megküldésének nincs akadálya. A kiegészítést befogadja.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítvánnyról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal –egyhangúan- a következő rendeletet alkotta:

3/2015. (II. 4.) önkormányzati rendelet

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosítását.

A 3/2015. (II.4.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Heves város címeréről, zászlajáról és díszpecsétjéről szóló 5/2004. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal –egyhangúan- támogatja.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal – egyhangúan - támogatja.

Birnbaum István bizottság elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy egy nagyon nehezen betartható rendeletről lesz szó. Aggályosnak tartja, hogy egy földrajzi tulajdonnevet magához vesz az önkormányzat, de erre van példa és van jogszabály. Ilyen szempontból elfogadható. A másik, hogy hogyan lehet majd betartani ezt a rendeletet. Ha valaki majd nem kéri ezt az engedélyt és utána Heves megyére fog hivatkozni, nem tudnak majd vele mit kezdeni, ha a Heves Megyei Önkormányzat nem fog hasonló döntést hozni. Végrehajtásával problémái vannak. Maga az elv elfogadhatónak tűnik, leszámítva ezt a kisajátítást.

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet módosításáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

4/2015. (II. 4.) önkormányzati rendelet

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Heves város címeréről, zászlajáról és díszpecsétjéről szóló 5/2004. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítását.

A 4/2015. (II.4.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan- támogatja.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan - támogatja. Elmondta, hogy kiemelkedően hasznos dolognak tartja ezt az indítványt a Pénzügyi Bizottság.

Sveiczter Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

8/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves, Alkotmány út 53. sz. alatti ingatlan megvásárlás tárgyában benyújtott indítványt és a következő önkormányzati határozatot hozta:

- 1) Heves Város Képviselő-testülete, a "belterületi ingatlant" 1.000.000,- Ft vételár fejében megvásárolja és felhatalmazza a város polgármesterét az adásvételi szerződés megkötésére.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Határidő: 2015. január 29.*

6./ napirendi pont tárgya: Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt, amelyről 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem tudott döntést hozni.

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

9/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Nagy Sándor László 3360 Heves, Madách út 28. szám alatti lakos helyett a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjának 2017. augusztus 29. napjáig terjedő időre az alábbi személyt választja:

Név: Grimplinyi Sándor
Lakcím: 3360 Heves, Alkotmány út 2.
Anyja neve: Balázs Eszter
Állampolgársága: magyar

2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozati javaslat 1. pontjának elfogadása esetén a gazdasági társaság alapító okiratának 11.1. pontjának 3./ pontját az e határozat 1. pontjában meghatározottak szerint módosítja.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző útján Dr. Balázs Éva jogtanácsos
Határidő: azonnal

7./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége által megkötendő Együttműködési Szerződés tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Kérdések

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy a kiküldött anyagból megállapítható, hogy az ingatlan egésze tekintetében 1997.12.01-jén szerzett tulajdoni jogot a Magyar Zsidó Hitközségek Szövetsége. Megkérdezte, hogy ki a temető fenntartója. Megnézte az ide vonatkozó temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvényt, amelyben vannak olyan paragrafusok, hogy temető fenntartó, temető üzemeltető. Megkérdezte, hogy mi a temető jogi elnevezése. A törvény megkülönböztet temetőt, köztemetőt, temetkezési emlékhelyet, temetési helyet, nemzeti sírkertet, hősi temetőt, hősi temetési helyet, kegyeleti emlékhelyet, kegyeleti közszolgáltatást. Megkérdezte, hogy a MAZSIHISZ-nek van-e érvényes szerződése valakivel a temető fenntartására, kap-e a város cserébe valamit és mennyibe kerül ez Heves városának.

Szabó Sándor címzetes főjegyző

Elmondta, hogy jelenleg a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége a temető fenntartója, ez a szövetség működteti a temetőt. 2-3 évvel ezelőtt volt temetés a kérdéses temetőben, tehát jelenleg működő temetőként funkcionál. Gyakorlatilag kegyeleti park. Ebbe a temetőbe az 1700-as év végétől temetnek be és 2-3 évvel ezelőtt történt az utolsó betemetés. Az 1700-as évek végén, amikor a zsidóság megtelepült Hevesen, megvásárolta a földbirtokostól ezt a

területet, majd később bővítette. Ez mindig a zsidóság tulajdonában volt. Ez a válasza az első kérdésre. A temető fenntartásával kapcsolatban nincs arról tudomása, hogy a Város kapott bármilyen összeget a fenntartásban való közreműködésért. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy eddig a Zsidó Hitközségek Szövetsége próbálta fenntartani ezt a temetőt. Külön gondnoka is volt. Nem birkóztak meg teljes mértékben ezzel a feladattal, mindig kérték a nagyobb közösségek támogatását. Például az Eötvös József Református Oktatási Központtól mezőgazdasági gépeket vettek igénybe, az önkormányzattól közhasznú, közcélú munkásokat, akik a kézimunkát végezték el. A város nem kapott ezért pénzt, nem tudja megmondani, hogy mennyibe kerül a temető fenntartása. Pár százezer forintos költséget jelenthet az önkormányzat, vagy annak számára, aki ezt a munkát közvetlenül végzi. A kiküldött anyagban is látható, hogy ez a feladat közhasznú munkásokkal is ellátható. Jelenleg a Város egy temetőt tart fent, az úgynevezett Alsó Városi Temetőt. Ott valamennyi bevétel származik a sírhelyek megváltásából, ravatalozó használatból és egyéb dolgokból. Az indítványban szereplő temető esetében bevételre nem lehet számítani. Ez már inkább egy emlékhelynek tekinthető, mint működő temetőnek. Záró gondolatként mondaná el, hogy Heves település egészének egy „szelete” ez a temető. Akik jártak abban a temetőben, biztosan találkoztak az egyik legnagyobb gránit síremléssel, Barabás doktor síremlékével. Barabás doktor zsidó létére a katolikusoknak adományozta az úgynevezett Barabás kertet, ami most a Széchenyi úti lakótelep. Ott egy apáca rend árva gyerekeket nevelt azon a területen.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és egy módosító javaslatot tettek. Az előterjesztésben olvasható, hogy közhasznú munkásokat szeretnének igénybe venni. Elmondta, hogy ez valamilyen formában terhelni fogja az önkormányzatot. Eszköz, benzin és egyéb költségekkel jár. Úgy gondolta a bizottság, hogy most nem döntsenek ebben a kérdésben. Javasolják, hogy egy módosító indítványban kerüljön vissza a Képviselő-testület következő ülésére egy konkrét összeggel kiegészítve. Abban az esetben a módosítással együtt a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tóth Miklós Bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és a Kovács István elnök úr által említett módosítással 5 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta.

Lányi József bizottsági elnök

A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és annyi kiegészítésük van, hogy fel kellene ajánlani a katolikus és református egyház vezetőinek is ezt a lehetőséget. Meg kell kérdezni a katolikus és református egyházak vezetőit, hogy igénylik-e a közmunkások segítségét. Ezzel a kiegészítéssel a bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta az indítványt.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy mielőtt bárki antiszemita néven nevezné, és nem szeretné, hogy a későbbiekben ebből bárki zsidó kérdést merne csinálni, ezért lenne egy módosító javaslata, ami nagyon hasonló Lányi József elnök úr javaslatával. „Heves Város Önkormányzata a városban működő másik két történelmi egyházzal, a Római Katolikus és a Református Egyházzal is kösse meg ugyanilyen feltételekkel a temetőikre vonatkozó temetőfenntartói szerződést.”

Szabó Sándor címzetes főjegyző

Elmondta, hogy Ivanics Róbert képviselő úr úgy gondolta, hogy a határozati javaslat egy második pontját fogalmazza meg. Amit Képviselő Úr elmondott, az nem módosító javaslat, mert nem a zsidó temetőre vonatkozik. A javaslatot a határozat második pontjaként lehet értelmezni. Ez a formai és jogi észrevétele. Elmondta, hogy temető és temető között különbségek vannak. A Református Egyház is működtet temetőt és a Katolikus Egyház is. Bármilyen furcsa, a temetőknek van bevétele. A sírhelyhasználatért és egyéb dolgokért. Ahol ravatalozó működik, például a Református Egyháznál, ott kérnek ravatalozási díjat. A hűtési díj napi 3 ezer Ft. a gyöngyösi úti ravatalozóban. Elmondta, hogy Ivanics Róbert képviselő úr által felvetett javaslatnak nem az érdemi részét vitatja, hanem arra szeretné ráirányítani a figyelmet, hogy teljesen más kategória. Az egyházaknak ebből bevételük van. Nem azt akarja ezzel mondani, hogy nyereség orientált, vagy profitot, plusz bevételt szereznek ebből, de akár még ez is elképzelhető. Az egyházakat meg lehet keresni, felajánlani azt, hogy ugyanilyen feltételekkel, de véleménye szerint nem szabad rákényszeríteni ezt. Nem is ez volt a cél. Egyházi és egyházi temető között is különbség van, még egy egyházon belül is. Két különböző egyháznál pedig különösen. Meg lehet keresni az egyházakat, hogy van ilyen lehetőség. Volt olyan idő, amikor a temetőkben dolgoztak közhasznú alkalmazottak, de az egyház már nem kérte tovább ezt a segítséget, mert a szomszédok nem tetszésüket fejezték ki.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy támogatja a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság felvetését. Azokat a költségeket, amik felmerülhetnek, nagyjából be kell kalkulálni, meg kell saccolni és a szerződésbe be kell építeni. Igaz, hogy azok a közcélú munkások, akik ott fognak tevékenykedni, más feladatköröktől vonják el az energiájukat, idejüket. Ha ez a megállapodás megkötetik, akkor ez megoldható így. Nem tudja elképzelni, hogy a másik két egyházzal is kössön szerződést az önkormányzat. Ezt nem lehet rájuk kényszeríteni. Felvetette a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság ülésén, hogy ajánlják fel, de ne kössenek szerződést, ha nem igényli a másik két egyház. Csak fel kell ajánlani ugyanolyan feltételekkel.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy nem tesz különbséget hevesi és hevesi ember között. Második pontban az lett volna, hogy ezzel levesznek egy terhet az egyházakról. Ezáltal kisebb költséggel fognak üzemelni és talán olcsóbb lesz a hevesiek számára a temetés. Csak erre szeretett volna rávilágítani.

Sveiczner Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy véleménye szerint nem lehet ráerőszakolni egyik egyházra sem, amit nem kér. Úgy gondolja, hogy Képviselő Úr megkeresheti a másik két egyházat és ugyanilyen tartalmú indítványt terjeszthet elő egyedi képviselői indítványként, amennyiben a másik két egyház meg szeretné kötni ezt a fajta temetői szerződést. Akkor tudja tárgyalni ezt a Képviselő-testület. Ahogy Jegyző Úr is mondta, nem biztos, hogy ezt a másik két egyház is szeretné. Úgy gondolja, jelenleg egy szerződésről tudnak beszélni. A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy azt szeretné, ha most döntés születne ebben a kérdésben és nem kerülne vissza második fordulóra. Körülbelül 200 közmunkás van, akik kint dolgoznak és ennyi emberre nehéz költségeket számolni. Három hetente kellene egy napot a temetőben dolgozni. Nem tudja ennek milyen költségeit lehetne átszámolni. Ha jól tudja, más egyházi intézménynél is vannak közmunkások. Úgy gondolja, ezzel minden egyháznak van kedvezmény. Ha egyetért Elnök Úr, akkor első körben erről szavaznának és utána az eredeti indítványról. Ha nem kapja meg a többséget, akkor vissza kell hozni a következő képviselő-testületi ülésre. Javasolja, hogy az eredeti indítványról szavazzon a Képviselő-testület. Számszakilag nem tudják meghatározni, hogy mekkora lesz a költség. Más egyház is kért közhasznú munkást és oda sem történik kiszámlázás. Ha mindenkinek kiszámláznák, ha egy egyházhoz megy a közhasznú dolgozni, az nem vezetne jóra. Javasolja, hogy az eredeti indítványt szavazzák meg.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta Kis Tamás képviselő úrnak, hogy azért fogadta el Polgármester Úr javaslatát, mert nem veszik ki a munkásokat a Közmunka programból, nem folyamatosan fognak a temetőben dolgozni. Más egyháznál is dolgoznak közhasznú munkások. Emlékszik, hogy régebben Lányi József elnök úr is kért segítséget, közhasznú munkásokat a császi részre. Elmondta, hogy visszavonja a bizottság módosító javaslatát és egyetért, hogy az eredetileg kiküldött határozati javaslatról szavazzanak.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta, hogy azt javasolja, konkrét összeg nélkül is legalább egy mondat kerüljön beépítésre a szerződésbe. „Utólagos költségtérítésre az önkormányzat igényt tarthat egyeztetés alapján.” Ezt a mondatot, vagy hasonlót lehetne beépíteni.

Sveiczner Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról a Birnbaum István elnök úr által javasolt módosítással együtt.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

10/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Hevesi Zsidó Temető Temetőkezelő – fenntartó Együttműködési Szerződés tervezete tárgyában benyújtott indítványt és a következő önkormányzati határozatot hozta:

1. Heves Város Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségével létesítendő Együttműködési Szerződés aláírására.

2. Heves Város Önkormányzata egyeztetés alapján igényt tarthat utólagos költségtérítésre.

**Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Határidő: 2015. január 29.**

A 10/2015. (I.29.) önkormányzati határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8./ napirendi pont tárgya: Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült, hogy ez a szerződés egy kényszerpálya. Az előterjesztés indoklása nem tartalmazza, hogy ez a munka már tulajdonképpen elvégzésre került egy korábbi szerződés alapján, de kifizetésre nem került sor. Ha jól értette a bizottsági ülésen. Ez merőben más megvilágításba helyezi az előterjesztést, mert egyrészt sokallja ezt a pénzt, másrészt akár be lehetett volna építeni egy közbeszerzési eljárásba. Ha valóban egy per fenyegeti az önkormányzatot, akkor más az előterjesztés megítélése. Nem érti miért hiányzott az indoklás az indítványból. Úgy gondolja, ez egy lényegi rész. Megkérdezte mi a valós helyzet ebben a kérdésben. Valóban kifizetésre vár?

Sveiczter Sándor polgármester, beteresztő

Elmondta, hogy Képviselő Úr is emlékszik arra, hogy az előző Képviselő-testületnél is volt egy közvilágítási pályázat. 144 hónapra kötött volna egy szerződést havi 1,07 Milliő Ft. plusz áfáért. Egy 170 Milliő Ft. körüli összegű szerződésről van szó. A választások utáni átadás-átvételnél szembesült azzal, hogy van egy aláírt szerződés azzal a céggel, aki akkor nyertes lett, nem tudja milyen formában. A szerződéskötés akkor megtörtént, és úgy kereste meg a céget, hogy biztosan nem szeretne az önkormányzat 170 Milliő Ft. önerőből közvilágítást fejleszteni. Arra tett javaslatot, hogy az önkormányzat eláll a szerződéstől. Miután a tervezési dokumentáció 98%-os készütségben volt, a szerződéstől való elállás feltétele az volt, hogy Heves város átveszi ezt a tervezési díjat és 100%-osan elkészül ez a terv. Így a pertől is eláll a cég. Ez egy 170 Milliő Ft-os szerződés hozadéka, amiből talán úgy ki tud szállni az önkormányzat, hogy nem néz egyéb más per elé. Elmondta, hogy a tárgyalások során megnézte a tervdokumentációt, ami már 98%-os készütségben volt. Úgy gondolta, hogy

indulnak a KEOP-os közvilágítási pályázatok és Heves városnak szüksége van olyan tervdokumentációra, ami alapján a pályázatot be tudja nyújtani. A következő fordulóban sikerült az alvállalkozóval (GRE-LUD Kft.) beszélnie, akik bemutatták a tervdokumentációkat. Elmondta az alvállalkozónak, hogy ez képviselő-testületi hatáskör. Úgy gondolja, miután ez az egyéb megegyezés része, valamint megalapozza a LED-es közvilágítását a városnak, célszerű saját névre venni és megvásárolni. Ez az indítvány lényege. Ha megvalósul, sikerül lezárni a kicsit rosszul sikerült előző közvilágítási projektet.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy bekerülhetett volna az előterjesztés indoklásába, amit az imént elmondott Polgármester Úr. Egyszerűbb lett volna mindenki számára.

Hozzászólások

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt. Elmondta, hogy öröme szolgát Polgármester Úr hozzáállása. Kötelezettségvállalásról van szó, és annak ellenére, hogy nincs kötelezettsége Polgármester Úrnak, mégis úgy diktálta a korrektsége, hogy a Képviselő-testület elé kerül az ügy. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúan - elfogadta az indítványt.

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta.

Sveiczner Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

11/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Heves Város közvilágítás korszerűsítésének tervének GRE – LUD Energetikai Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által történő 2.618.000,- Ft +Áfa értékben történő elkészítéséhez.

Felhatalmazza Heves Város polgármesterét a tervezési szerződés előkészítésére, és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Heves 2015. január 16.

9./ napirendi pont tárgya: Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítása tárgyában

Beterjesztő: Kis Tamás önkormányzati képviselő

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal – egyhangúan - támogatja.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az indítvány tárgyalása után sem jutott konszenzusos javaslatra. Néhány szóban összegezné, hogy mi váltotta ki a bizottság megosztottságát. Az indítvány alapötletével egyetértett a bizottság, hogy elvben fel kell újítani a buszmegállókat. Minden lehetséges módon, erőhez méltóan hozzá kell járulni, hogy a városkép javuljon, szépüljön. A határozati javaslat összetettsége és bonyolultsága vezetett a Pénzügyi Bizottság megosztottságához. A bizottság egyszerűbben szeretne volna látni a határozati javaslatot. Ebből kifolyólag a Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett elutasította az indítványt.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén is volt egy kisebb vita. Félreértették egymást Kis Tamás képviselő úrral. Elmondta, hogy mindenki mondta a magáét és kiderült, hogy egyetértenek. Elmondta, hogy az induló Start munkaprogram keretében lesz egy utcabútor gyártó részleg, ahova ezt a projektet is be lehet illeszteni. Úgy gondolja, hogy az Iroda segíteni fog mindenben. Kis Tamás képviselő úr mutatott néhány képet a bizottsági ülésen arról, hogy milyenek lehetnének a buszmegállók. Volt egy, ami tetszett és úgy gondolja, hogy azt ki lehetne dolgozni. Abban az esetben, ha az említett brigád végzi el ezt a munkát, csak anyagár szinten meg lehet építeni. Elmondta, hogy várhatóan lesz egy térkövekkel foglalkozó brigád. Nem mindenben értett egyet Kis Tamás képviselő úrral, mert véleménye szerint nem mindenhol lesz olyan buszmegálló, amire a Képviselő Úr gondol. Úgy gondolja, meg kell nézni, hova rakhatóak a buszmegállók. Első helyre javasolta a gyöngyösi úti buszmegálló felújítását. Ha ez jól működik, akkor meg lehet nézni és ki lehet számolni, hova kellene még ilyen buszmegállókat helyezni.

Kis Tamás képviselő, betérjesztő

Elmondta, hogy részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésén, de az Elnök Úr által említett indoklásra nem emlékszik. Megbeszélték, megvitatták, a bizottság nem támogatta, amit a mai napig nem ért. Úgy gondolja, hogy a Polgármester Úrral történt egyeztetés után indult a Start munkaprogram. Azt beszélték meg, hogy ez a brigád felállhat. Véleménye szerint, nagyon helyén való ötlet. Elmondta, hogy nem azért, mert saját ötlet. Igazából lakossági kérés, igény volt. Véleménye szerint a buszmegállókat mindenképp meg kellene csinálni. Elmondta, hogy az ütemtervbe be lehet építeni egy sorrendiséget. A COOP Áruház előtti helyzet megoldását mindenképp kezelni kell, mert tarthatatlan. Függetlenül attól, hogy mikor épül meg a 31-es út, oda egy mobil várót lehetne elhelyezni, amit később át lehetne helyezni a megfelelő kivitelben. Elmondta, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén mutatott képeket csak mintának vitte. Ha valakinek tetszik, választhat abból. Ha nem, akkor az interneten több tucatnyi terv van, de saját terveket is lehet készíteni. Úgy gondolja, a közútkezelővel meg lehet állapodni arról, hogy hova lehet elhelyezni a buszmegállókat. Ez az ő területük, de véleménye szerint nem fognak oda buszmegállókat építeni. Tervezés szintjén 1 hónap alatt ezeket a dolgokat végre lehet hajtani. Jelezte a Képviselő Társak felé, hogy mindenki szétnézhet a saját körzetében, hogy hol lenne szükség buszmegállókra. A munkásjáratok a város minden körzetében megállnak.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság indoklásában arról volt szó, hogy a határozati javaslat 12 sorból és 4 pontból áll. A bizottság részéről az lenne a kérés a jövőben, hogy ha elvben szeretne (elvben maximálisan egyet tud érteni a bizottság a buszmegállók felújításával), bízna meg a Polgármester Urat arra vonatkozóan, hogy dolgozzon ki egy részletes munkaprogramot. A kidolgozott munkaprogramot majd részletesen megbeszélik. Elmondta, hogy ez a bonyolultság okozott gondot, nehézséget a bizottságnak.

Sveiczner Sándor polgármester

Elmondta, hogy a határozati javaslat 1. és 2. pontját jónak tartja. A 3. ponttal kapcsolatban egy módosítást javasol, amely szerint az első két sor változatlan maradna. Az első két sort követően javasolja: „A becsült költségekről egy döntést előkészítő anyagot terjesszen be a polgármester a márciusi ülésre.” Elmondta, hogy a márciusi ülés azért indokolt, mert a mai információi szerint a 31-es fő út javításának 2015. március 1-ig meg kell kezdődnie. Ha nem kezdődik meg, akkor talán ebben az évben nem fog megtörténni ez a felújítás. Képviselő Úr több olyan buszmegállót említett, amely érinti a 31-es számú utat. Amennyiben 2015. március 1-jén megkezdődnek a munkálatok, valószínűleg ezzel nem kell foglalkozni, a következő évre marad. Javasolja, hogy a határozati javaslat 4. pontja ne kerüljön megszavazásra, mert a 2015. évi költségvetés még képlékeny. Úgy gondolja, hogy az 5 Milliós Ft-os keretösszeg a céltartalék terhére a 2015. márciusi anyagba beépülhet, ha esetleg bármi probléma merülne fel (nem tud megkezdődni a Start munkaprogram, az utcabútor program). Ebben az esetben a határozati javaslat abba az anyagba beépülhet. Addigra talán lesz költségvetés, kialakul a céltartalék. Javasolja, hogy a határozati javaslat első három pontjáról szavazzanak a módosítással együtt és a 4. pontról pedig ne döntsenek most. Megkérdezte Kis Tamás képviselő urat, hogy betérjesztőként be tudja-e fogadni az elhangzott javaslatokat.

Kis Tamás képviselő, betérjesztő

Elmondta, hogy be tudja fogadni Polgármester Úr felvetéseit. A határozati javaslat 4. pontját tegyék függővé attól, hogy a márciusi ülésig hogyan alakul a költségvetés.

Sveiczner Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat első három pontjáról az elhangzott módosításokkal együtt.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal –egyhangúan- a következő határozatot hozta:

12/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a buszmegállók megújítása tárgyában benyújtott előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyöngyösi út 132 sz. előtti buszmegálló felújítását, a helyi valamint helyközi buszmegállókban fedett buszvárók kialakítását a startmunka program keretében valósítja meg.***
- 2. A Képviselő-testület megbízza Sveiczner Sándor polgármestert a buszmegállókban kialakítandó fedett várakozóhelyek megterveztetésével és a felállításukhoz szükséges engedélyek beszereztetésével.***
- 3. Heves Város Képviselő-testülete felkéri Sveiczner Sándor polgármestert, hogy a buszvárók tervének elfogadására indítványt, a megvalósítási ütemtervről és a becsült költségeiről pedig beszámolót terjesszen be a Testület 2015. február 26-i ülésére. A becsült költségekről egy döntést előkészítő anyagot terjesszen be a polgármester a márciusi ülésre.***

Felelős: Sveiczner Sándor polgármester
Határidő: 2015. február 26.

10./ napirendi pont tárgya: Önálló képviselői indítvány utcanév megváltoztatása tárgyában

Beterjesztő: Kis Tamás önkormányzati képviselő

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

Kis Tamás képviselő, betérjesztő

Elmondta, hogy a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság ülésén merült fel, hogy 2015. január 1-től az Országgyűlés hatályon kívül helyezte a másodikként megidézett törvényi hivatkozást, vagyis az átírás már nem illetékmentes. A többi bizottság ülésén folyamatosan alakult ennek a hatása. A tegnapi napra kristályosodott ki, amikor kiderült, hogy sem a lakcímkártya, sem a forgalmi engedély átírása nem kerül pénzbe a lakosság számára. Egyetlen költség merülhet fel, ha a Földhivatalban a tulajdoni lapon átvezetik a változást. Ez ingatlanonként 6.600,- Ft-ot jelent. A tegnapi bizottsági ülésen kiszámolták, 46.200 Ft-ot jelent az ingatlanokra vonatkozóan. Javasolja, hogy az önkormányzat vállalja fel ezt a költséget. Elmondta, hogy ezt a módosítást 2011-ben javasolta Török János elnök úr. Egy semlegesebb utcanevet javasolt, mégpedig Sport utca legyen a Károlyi Mihály út helyett. Akkor 5 igen és 7 nem szavazattal nem került elfogadásra. Polgármester Úrral és Szedlák Szabolcs képviselő úrral együtt szavaztak és támogatták a változást. Akkor ez nem ment vége. Elmondta, hogy azóta törvényi változás lépett életbe. Az MTA tájékoztatása szerint a Károlyi Mihály név közterületeken nem javasoltként szerepel. Több település meg is változtatta a Károlyi Mihály utca elnevezést.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságnak van egy módosító javaslata. Kerüljön be egy pontos költségvetés, hogy mennyibe kerül ez az önkormányzat számára. Ezzel a módosítással a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 3 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt. Elmondta, hogy megszavazta ezt a módosítást, de most megkapta a konkrét összegre vonatkozó választ, ezért bizottsági elnökként nem kéri a módosításról történő szavazást.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottságnak nem sikerült egyhangú véleményt kialakítani. Az egyik ok, amit Kis Tamás képviselő úr is elmondott. Az előterjesztésben található „tiltó lista” helyett a pontos megfogalmazás a „nem javasolt”. Törvényileg nem lenne kötelesség megváltoztatni az utcanevet. Ha az utcaneveket történelmi szempontból figyelik, senki sem vonta kétségbe, hogy egy sokkal pozitívabb személyiség az új névként javasolt Wass Albert. A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy talán nem annyira szükséges ez a változtatás. Nem a legégetőbb problémák egyike, jelképes jelentőséggel bír. A kérdéses utcában lakók a betérjesztő elmondása alapján félre lettek tájékoztatva abban az értelemben, hogy Kis Tamás képviselő úr azt nyilatkozta, ezt a kellemetlenséget elviselik, mert törvényi előírás. Ez nem törvényi előírás. Véleménye szerint, meg kellene kérdezni az utcában lakó embereket erről a változásról. Anyagi teher nem hárul a lakókra, de adminisztrációs nehézségeik lesznek. Ezek a szempontok merültek fel a Pénzügyi Bizottság ülésén és ennek megfelelően a bizottság 1 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett elutasította az indítványt.

Tóth Miklós bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az indítványt. A bizottságnál is felmerültek az imént elhangzott módosítások. A Kovács István által javasolt módosítás, amely a pontos összegről szólt, szintén elhangzott a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén. Elnök Úr ezt visszavonta, így ez már tárgytalan. A Birnbaum István elnök úr által említett lakók megkérdezése az utcanév megváltoztatásáról nem teljes mértékben valósult meg. Fontos a kérdéses utcában lakó emberek véleménye. Jó lenne tudni, hogy mindenki igényli-e a névváltoztatást, akármilyen vonzata is van a dolognak. Kovács István elnök úr módosító javaslatát 2 igen és 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Kis Tamás képviselő úr javaslatát 1 nem és 2 tartózkodás mellett szintén nem fogadta el a bizottság. A bizottság ülésén elhangzott egy javaslat, amely szerint vegyék le napirendről az indítványt. Ezt a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen 1 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Lányi József bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és azzal a javaslattal, hogy a felmerülő költségeket az önkormányzat vállalja át, 4 igen szavazattal támogatja az utcanév változtatás.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy utána nézett és ahogyan Kiss Tamás képviselő úr elmondta, 2011. május 25-én tárgyalta ezt a kérdést a Képviselő-testület. Ezúton szeretné megköszönni Aljegyző Úr segítségét. Akkor 5 igen és 7 nem szavazattal nem fogadták el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Érdekesnek tartja, hogy akkor pont a Fideszes kollégák nem szavazták meg az indítványt. Sveiczter Sándor polgármester úr támogatta ezt. Kérte a Fideszes kollégákat, hogy most támogassák az indítványt. Nem tudja, hogy mit szólna Szabó Zsolt államtitkár úr, ha nem támogatná a Fidesz oldal ezt a dolgot.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy a bizottsági véleményekből is, inkább a tisztánlátás igénye volt kiolvasható (az összecszerűsések, mi és mire ró anyagi terhet az okmányirodai ügyintézés). Örömmel jelentheti, hogy kicsit elfogultan, de a Hevesi Járási Hivatalban van a megyében a legjobb okmányiroda. Látott olyan ügyfeleket, akik más megyéből is átjárnak ide, mert olyan gyors az ügyintézés. Úgy gondolja, hogy megkapták a választ az összecszerűségekre is, hogy mennyire érinti az önkormányzatot. Ezt az összeget az önkormányzat vállalni tudja.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta az utcanév megváltoztatása tárgyában benyújtott előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Károlyi Mihály utcát Wass Albert utcává nevezi át.

2. A névváltozással kapcsolatos teendőkről Szabó Sándor címzetes főjegyző levélben értesíti az érintett lakosokat, cégeket és szervezeteket.

Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző

Határidő: 2015. február 13.

11./ napirendi pont tárgya: Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata tárgyában

Beterjesztő: Kis Tamás önkormányzati képviselő

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólás

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítvány és 5 igen szavazattal – egyhangúan- elfogadásra javasolja.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt. A bizottság természetesnek gondolja a szerződések jogi, törvényességi szempontú szabályosságának felülvizsgálatát. Úgy gondolják, a felülvizsgálat előterjesztések nélkül is feladata és kötelezettsége a mindenkori polgármesternek és a hivatalnak. A betérjesztő Képviselő Úr értelmezése, amely szerint ez egy hangsúly, egy figyelemfelkeltés, hogy különös figyelem vetüljön erre a két szerződésre, elfogadható. Ezek alapján a Pénzügyi Bizottság 3 igen 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal – egyhangúan - elfogadta.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy a tisztánlátás érdekében javasolja, hogy 5. pontba vegyék fel az Ész-Ker Kft-vel és a Balla Lajos úrral kötött szerződés felülvizsgálatát is. Erről sok városi pletyka terjed. Szeretné, ha lezárulna és tisztán látnának ezekben a dolgokban. Itt az első alkalom, hogy a volt polgármester urat, Csáki Zsigmondot számon lehet kérni. Javasolja egy vizsgáló bizottság létrehozását. Felkéri Kis Tamás képviselő urat, mint a kérdés szakértőjét, Lányi

József elnök urat, mert az ő területén van a kérdéses központ és saját magát tagnak az említett bizottságba.

Sveiczzer Sándor polgármester

Elmondta, hogy volt egy indítvány Ivanics Róbert képviselő úr részéről. Úgy gondolja, hogy a jelenleg is folyó jogi átvilágításnak része az említett szerződések vizsgálata. Javasolja, hogy támogassák a határozati javaslat első négy pontját. Többször nem fog kerülni, mert 10 olyan ügy van, aminek a jogi átvilágítása zajlik. Ezeket kiegészítésképp el tudja juttatni a megfelelő helyre, hogy ezekre külön kitérve adják meg azt a választ, ami a határozati javaslat lényege. Úgy gondolja, a Képviselő-testület februári ülésére ezt elő is tudja terjeszteni. Az Ivanics Róbert képviselő úr által javasolt kiegészítést szavazásra fogja bocsájtani, de a vizsgálóbizottság felállításának jelenleg nem látja értelmét. Elmondta, hogy van elég dolga az önkormányzatnak.

Kis Tamás képviselő

Kérte, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottakat a már folyamatban lévő jogi átvilágításba való behelyezésén felül (ha úgy dönt a Képviselő-testület) a kormányhivatal felé is küldjék meg a kérdéses szerződéseket és a Dr. Gortva János úrral közösen készített anyagát. Az anyagban javasolt lépéseket Polgármester Úr fontolja meg és tegye meg a megfelelő intézkedéseket. Az elkészített anyag végén megfogalmaztak néhány fontos gondolatot, amelyet a projekttel kapcsolatban tisztázni kell. Elmondta, hogy még mindig nincs projekt menedzsment. Úgy nem lehet egy ilyen nagy szabású projekt, hogy alapvető dolgok nincsenek rendezve.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr a betérjesztő. Megkérdezte, hogy befogadja-e az Ész-Ker Kft-vel és a Balla Lajossal kötött szerződések felülvizsgálatát?

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy tudomása szerint Polgármester Úr felmondta a Balla Lajos úrral kötött szerződést. Ezen nincs mit vizsgálni. Az Ész-Ker Kft-vel kötött szerződésnek igazából nem volt anyagi vonzata. A Kft. elvégezte a rábízott munkát. Elmondta, hogy be tudja fogadni mind a kettőt a határozati javaslat 5. pontjaként. Igazából nem látja értelmét egyiknek sem. Ez a szerződés már felmondásra került tudomása szerint. Az Ész-Ker Kft-ről szóló javaslatot be tudja fogadni, a másiknak nem látja értelmét.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy ragaszkodik ahhoz, hogy a Balla Lajos úrral kötött szerződés is legyen benne. Személyét is érintő kérdés, lassan tisztán a dologban. Meglepi Kis Tamás képviselő úr passzivitása, hiszen pont ő jelentette fel Balla Lajos urat. „Megfoghatná” még itt is. Miért akar jól Kis Tamás képviselő úr Balla Lajos úrnak? Ha bűnös, akkor derüljön ki.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy köszöni Ivanics Róbert képviselő úrnak, de nem kíván ilyen lehetőséggel élni. Ez egy egészen más kérdés és semmi köze a közte és Balla úr között folyó személyiségjogi perhez. Amikor Polgármester Úr felbontotta a szerződést, jogilag megvizsgáltatta ezt a dolgot és nem akart fölösleges terhet róni az önkormányzatra. Ha Balla Lajos úr pereskedni akar, az az ő saját döntése. Beterjesztőként nem fogadja be a Balla Lajos úrral kötött szerződés felülvizsgálatával kapcsolatos javaslatot.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy volt két módosító indítvány, amelyet Ivanics Róbert képviselő úr javasolt. Az egyik szerint álljon fel vizsgálóbizottság, valamint Balla Lajos úr szerződése is kerüljön jogi átvilágításra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a vizsgálóbizottság és Balla Lajos szerződésének jogi átvilágításáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította a határozati javaslatot.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat 4 pontjáról és a Kis Tamás által befogadott Ész-Ker Kft-vel, valamint a Kormányhivatal felé történő bejelentés megküldésével együtt.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal –egyhangúan- a következő határozatot hozta:

14/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a szerződések jogi felülvizsgálata tárgyában benyújtott előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Sveiczter Sándor polgármestert a Cserhaj Roma Kulturális Központ létrehozásával kapcsolatban Heves Város Önkormányzatának az Ész-Ker Kft-vel 2014. április 7-én, a Millefolium Stratégia Kft-vel 2014. április 8-án, illetve a Bagoly Épülettervezési Bt-vel 2014. április 11. napján megkötött szerződések, illetve az ezen szerződések alapján teljesedésbe ment önkormányzati kötelezettségvállalások törvényességének kivizsgálásával és a lehetséges jogi lépések kidolgoztatásával. Az elkészített jogi szakanyagot a Testület február 26-i ülésére kell beterjeszteni. Továbbá Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándor polgármestert a kérdéses szerződések Kormányhivatal felé

történő megküldésére a Kis Tamás képviselő és Dr. Gortva János bizottsági tag által együttesen elkészített anyaggal együtt.

A vizsgálatnak választ kell adnia az alábbi kérdésekre:

1. Milyen jogszabály alapján volt felhatalmazása a Cserhaj Roma Kulturális Központ tárgyában Csáki Zsigmond polgármesternek az Önkormányzat nevében a Millefolium Stratégia Kft.-vel ápr. 8-án, illetve a Bagoly Épülettervezési Bt.-vel ápr. 11-én szerződéskötésre?

2. Maradéktalanul megfelel-e minden jogszabálynak a Cserhaj Roma Kulturális Központ tárgyában az Önkormányzat és a Millefolium Stratégia Kft. között 2014. ápr. 8-án, illetve az Önkormányzat és a Bagoly Épülettervezési Bt. között 2014. ápr. 11-én létrejött szerződés?

3. Az 1. és 2. kérdésekre adott válaszok függvényében felvetődhet-e az Önkormányzat és a Millefolium Stratégia Kft. között 2014. ápr. 8-án, illetve az Önkormányzat és a Bagoly Épülettervezési Bt. között 2014. ápr. 11-én létrejött szerződés érvénytelensége, vagy hatálytalansága?

4. Az 1. és 2. kérdésekre adott válaszok függvényében felmerül-e a bűncselekmény elkövetésének gyanúja akár a szerződéskötésekkel, akár az azokat megelőző eljárásokkal kapcsolatban?

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Határidő: azonnal

12./ napirendi pont tárgya: Tájékoztató a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött szerződés teljesüléséről, a piac működéséről

Beterjesztő: Besenyeiné István Éva Bónusz Pont Kft. ügyvezető igazgató

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Sveiczter Sándor polgármester

Elmondta, hogy tudomása szerint a beterjesztő jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a Képviselő-testület ülésén. Elmondta, hogy kérdést nyilvánvalóan most nem tudnak feltenni, így javasolja, hogy azt írásban tegyék meg és kiküldésre kerül a Kft-hez.

Kis Tamás képviselő

Megkérdezte, hogy mit lehet tudni arról, hogy a Bónusz Pont Kft. tudja-e vállalni az összes kötelezettséget és betartani ütemterv szerint, amit a szerződésében vállalt. Nem tudja, hogy esetleg ez elhangzott-e valamelyik bizottság ülésén.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy nem a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén, hanem a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén volt erről szó. Ügyvezető Asszony azt mondta, hogy igen, vállalni tudja a kötelezettségeit, sőt, több fejlesztést is szeretne elvégezni, mint amennyi a konkrét elképzelés. A 20-on Milliő Ft-os fejlesztésről, amit eddig csinált a Kft., van is egy kimutatás. Ha kéri a Képviselő Urak, át tudja adni számukra. Azért kérte a kimutatást az Ügyvezető Asszonytól, mert meg szeretne volna nézni, hogy miért került 6 Milliő Ft-ba a mellékhelyiség.

Sveiczzer Sándor polgármester

Úgy gondolja, hogy Kis Tamás képviselő úr kérdésére választ kaptak.

Hozzászólás

Tóth Miklós bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót. Az Ügyvezető Asszony jelen volt a bizottság ülésén, ahol másfél órás beszélgetést folytattak a tájékoztatóval kapcsolatban. Bár tájékoztatóról volt szó, de a bizottság erről is szavazott. 2 igen és 2 tartózkodás mellett nem került elfogadásra, mert rengeteg dolog volt függőben, amelyekre rá is kérdeztek. Sok anyagot kértek az Ügyvezető Asszonytól, például bérleti szerződést. Sok kérdés nincs tisztázva.

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és 5 tartózkodás mellett nem tudtak dönteni, nem fogadták el a beszámolót.

Birnbaum István bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

Sveiczzer Sándor polgármester

Elmondta, hogy tájékoztatóról lévén szó szavazni nem kell. Javasolja a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságnak, hogy a felmerülő kérdésekre írásban próbálja beszerezni a választ a Bónusz Pont Kft-től. A bizottság majd eldönti, hogy kielégítő válaszokat kapott-e és

esetleg a következő képviselő-testületi ülésen egy bizottsági tájékoztatóban kaphat anyagot a Képviselő-testület.

Megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy tudomásul tudja-e venni a tájékoztatót.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött szerződés teljesüléséről, a piac működéséről szóló tájékoztatót.

13./ napirendi pont tárgya: Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólás

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy tudomásul tudja-e venni a tájékoztatót.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette a polgármester szabadságának igénybevételéről szóló tájékoztatót.

14./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata megállapítására

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések nem hangzottak el.

Szóbeli kiegészítés

Sveiczter Sándor polgármester, beterjesztő

Elmondta, hogy egy pár elírást, javítást szeretne javasolni. Ezek csak elírásbeli javítások. A Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ-ének 2. oldalán székhelyének címe 3360, nem pedig 3600, Tenknél nem telephelyről van szó, hanem kirendeltség címe a helyes. Az 5. oldalon a Tenk ügyfélszolgálati iroda helyébe Tenk kirendeltség iroda lép. A 6. oldalon a 10. § (7) bekezdésben a csoportvezető leírása található. Ott rosszul szerepel, hogy „irodavezető”. Értelemszerűen „csoportvezető” kerül a helyére. A 8. oldalon a „Városgondnokságnál” „Városgondnoksági Irodáról” van szó. Alatta pedig Tenk kirendeltség irodának kell majd szerepelnie. Az ügyfélszolgálat mindenhol kirendeltségre változik. A közös önkormányzati

hivatal SZMSZ-ének 10. oldalán a munkarend részben kiegészítésre kerülne: „A hevesi polgármester minden páratlan hét szerda napján előzetes bejelentkezés alapján 8-12 óra között fogadja az ügyfeleket. A tenki polgármester a keddi napokon 8-12 óráig fogadja az ügyfeleket.” Az alatta lévő pont: „A jegyző Hevesen minden hét szerdai napon 8-12 óra között tart ügyfélfogadást, Tenken páratlan hét kedden 13-16 óráig, páros hét csütörtökön 8-12 óráig tart ügyfélfogadást.” Az utolsó 1-es számú függelékben a „Tenk iroda” helyébe a „Tenk kirendeltségi iroda” kerül. Ezek azok a pontosítások, amelyeket szeretett volna ismertetni. A közös önkormányzati hivatal SZMSZ-e egyeztetve lett Szopkó Tamás polgármester úrral. Akkor lép hatályba, ha mindkét önkormányzat elfogadja. Az imént elhangzott pontosításokat még a mai napon megbeszélte Szopkó Tamás polgármester úrral.

Kis Tamás képviselő

Megkérdezte, hogy történt-e bármilyen kalkuláció arról, hogy ez mennyibe fog kerülni. Elmondta, hogy a költségvetésbe ez a 44 fő alkalmazott nincs beépítve. Megkérdezte, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta-e ezt az indítványt.

Sveiczner Sándor polgármester, betervező

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Az I. forduló költségvetésben a 33 és fél fős hivatali létszám került betervezésre. Ez az előterjesztés egy új anyag. Ha elfogadásra kerül, akkor a II. forduló költségvetésbe már ez a hivatali struktúra kerülne kikalkulálásra.

Hozzászólás

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy megnézte a polgármesteri hivatal kiadásait az előző évi költségvetésben. Ott 140,483 Millió Ft. volt tervezve 31 és fél főre. A külsős kiadások (gondolja a megbízási szerződések) nagyobb összegben voltak tervezve. A mostani költségvetésben ez 122,232 Millió Ft. 33 és fél főre tervezve. Ebből kalkulálta ki azt a 40-50 Millió Ft-os többletet a 2015. évi költségvetésbe, amit már említett. Úgy gondolja, hogy ezt nem tudják kitermelni, illetve erre mindösszesen nem lesz állami finanszírozás. A pályázatíró, pályázat menedzsment iroda létrehozásával teljesen egyetért. Ez egy nagyon jó gondolat és messzemenőig tudja támogatni. Elmondta, hogy a középiskolában is működik egy ilyen kis csapat. 6 év alatt épült ki és most már önfenntartóak. Először 1 fővel, négy évvel ezelőtt 2 fővel és 1 éve 3 fővel működik. Önfenntartóak és nagyon hatékonyan működnek. Hosszú idő, mire egy ilyen iroda önfenntartóvá válik, de mindenképp szükségesnek tartja. Azok a kiegészítések, amelyeket látott a Polgármesteri Kabinettel kapcsolatban, a politikai tanácsadó és a kommunikációs tanácsadó szerepkör nagy szükségét nem látja a jelen költségvetési helyzetben. Megfontolandónak tartja, hogy van-e ilyesmire szüksége Heves Város Önkormányzatának. Fontosnak tartja, amit most szeretne mondani. Úgy gondolja, ha nem kap komoly segítséget az önkormányzat, akkor fél év múlva ténylegesen lesznek pénzügyi gondok. Nem feltétlenül kellene ezt még ilyen formán generálni. Kérte a Képviselő-testületet és a Pénzügyi Bizottságot, hogy ezeket alaposan vizsgálja át és gondolja át, hogy mekkora költséget tud bevállalni ebből az egészből és mi az, ami tényleg hasznos lesz a város számára. Elmondta, hogy a jogtanácsos szerepkörét nem látta, de lehet, hogy csak elkerülte a figyelmét. Egy jogtanácsos alkalmazása nagyon hasznos lehet az önkormányzat számára. A pályázatírók

mellett ez a két olyan dolog, amit megfontolandónak tart. Az egyes irodáknál létszámot nem látott megjelölve. Úgy gondolja, ez még később kidolgozásra kerül.

Sveiczzer Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy optimistán tekint a jövőbe. Az előző konferenciára visszautalna. Ebben az évben akár 100-200 Milliő Ft-os TOP-os források érkehetnek, amelyek 2015. április-májusban nyílnak meg. Ezekre fel kell készülni. Aki nem készül fel, az lemarad. Ezt el is mondta Államtitkár Úr. Úgy gondolja, erre a projekt irodára, ami be van építve, valamint a stratégiai irodára mindenképp szükség van. A költségvetésben is szó volt arról, hogy a 160 Milliő Ft-os városfejlesztési dolgokat is mind bele lehet építeni. Ezeket elő kell készíteni, be kell adni a pályázatokat. Projektmenedzsment szinten végig kell vinni, hogy a hevesiek lássanak valamilyen fejlődést. Elmondta, hogy egy új struktúrában gondolkodik. A jogtanácsosi kérdésre visszautalva elmondta, hogy ebben a projektmenedzsment irodában van olyan jogi szakember, aki a közbeszerzési jogot ismeri, előkészíti, a lebonyolításban részt vesz. Kisebb, 10-20-30 Milliő Ft-os pályázatokat véleménye szerint házon belül le tud bonyolítani a hivatal. Egy 300-400 Milliő Ft-os, vagy 1 Milliárd Ft-os már komolyabb. Ott igénybe lehet venni külső segítséget, de azoknak a költsége szerepel a pályázati összegben. A stratégiai irodára és a projektmenedzsmentre visszatérve elmondta, hogy az utóbbi 1-2 pályázatot átnézve 2 Milliő Ft-tól 30 Milliő Ft-ig megy a projektmenedzsment összeg. Úgy gondolja, hogy egy ilyen stratégiai projektmenedzsment iroda akár 2-3 pályázat megnyerésekor és házon belüli lebonyolításakor már visszahozta azt az összeget, amibe kerül. Örül annak a példának, hogy a középiskolában ez a team már önfenntartó. Ugyanez a cél itt is. A 44 fős létszámkeret egy maximum, amiről jelen állásban azt gondolja, hogy 41 főnek kell kitölteni. 3 fő marad tartalékban. Ez a 44 fő nem azt jelenti, hogy állandóan 44 főnek kell lennie a hivatali létszámnak. Ez egy elvi maximum. A pályázatoktól és egyéb dolgoktól is függ, hogy mennyi munkakör van betölthető. Úgy gondolja, ennek a költségnek a bevételi oldala is meg lesz, nem csak a kiadási oldalon jelentkezik a létszám többlet.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy meglepődve tapasztalta, miszerint 2015. január 29-ei dátummal, a mai nappal van betérjesztve egy ilyen indítvány. Polgármester Úr választa, hogy van két iroda, amit be kellene indítani. Elmondta, hogy egyáltalán nincs ellene a szervezeti változtatásoknak, szervezeti fejlesztésnek. Úgy gondolja, hogy ezt nem január 29-én betérjesztett előterjesztéssel kell a Képviselő-testület elé hozni. Ezt az indítványt meg kellene beszélni. Javasolja, hogy az indítványt tárgyalják meg a bizottságok. Tárgyalják meg olyan szinten, hogy ebben lehessen dönteni. Javasolja, hogy vegyék le napirendről és későbbi időpontban tárgyalja a Képviselő-testület.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy az előterjesztésben szabályzatokról olvasott. Nem tudja, ezek léteznek-e már, vagy mennyire kell tárgyalnia a Képviselő-testületnek az egyes irodák működési szabályzatát. A feladatok nincsenek rögzítve az előterjesztésben. Elmondta, hogy egyetért Dr. Nagy Sándor képviselő úrral, látva ennek a költségvetési vonzatát, tárgyaljanak erről az előterjesztésről, akár egy rendkívüli ülés keretében. A projektirodát támogatja, 3-4 fővel akár, de egyéb létszámbővítést nem bír el az önkormányzat. A projektiroda is csak évekkel később termeli ki saját költségeit. Ilyen szempontból egyetért azzal, hogy később, egy hét múlva tárgyalja az

előterjesztést a Képviselő-testület, a bizottságok beszéljék meg. A 10 fős bővítés nem olyan dolog, amit hirtelen meg kellene szavazni most.

Sveiczzer Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy egy új struktúrát felépíteni nem egyszerű dolog. Úgy gondolja, ez a saját elképzelése és azt gondolta, hogy ezekkel a keretekkel és ezekkel a létszám, iroda kialakításokkal tudja a hivatalt az elkövetkezendő időben olyan jól működtetni, ami megfelel a város lakosságának. Lehetséges az, hogy egyéb átalakításokra is szükség lesz, hiszen ez az első keret, amelynek elfogadására javaslatot tesz. Félév, 1 év múlva kiderül, hogy talán nem ez a jó megoldás és esetleg módosításra lesz szükség. Ebben az esetben akkor majd módosítani kell, módosítani fognak. Úgy gondolja, hogy ez az elmúlt két hónap stratégiai kialakítása lehet a hivatalnak, amivel jó irányba tudnak fordulni. Arra tesz javaslatot, hogy mindenképp tárgyalják. A módosító indítványt, amely szerint a Képviselő-testület vegye le napirendről, fel fogja tenni szavazásra. Megkérdezte, hogy külön-külön tegye fel szavazásra, vagy mivel mindkét képviselő ugyanazt javasolta, együtt is lehet szavaztatni róla.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy Polgármester Úr azt mondta, a két havi szervezési munka eredménye van a Képviselő-testület előtt. Ez több szempontból is nagyon „sántít”. Ha két hónapig csinálták, várhattak volna egy másik két hetet, vagy másik hónapot, hogy mindenki meg tudja tárgyalni. Másrészt elmondta, hogy két hónapról ennyi előterjesztést nagyon kevésnek tart. Szervezéssel foglalkozott korábban. Mindig az az első, hogy mit akarunk. Ezt kellene tisztázni. Az hogy mennyi pénz lesz rá, honnan lesz, hány fős az később adódik. Ez a szervezés alfája. Ehhez képest két hónap után ennyit kaptak.

Sveiczzer Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás és Dr. Nagy Sándor képviselő urak javaslatáról, amely szerint a Képviselő-testület vegye le napirendjéről és későbbi időpontban szavazzon az előterjesztésről.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15/2015. (I. 29.) önkormányzati határozat

1.) Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és a melléklet szerint jóváhagyta a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát. A Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata Heves Város Önkormányzat

Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának 6. számú függelékét képezi.

**Felelős: Sveiczter Sándor polgármester,
Szabó Sándor címzetes főjegyző
Határidő: 2015. január 31.**

2.) Heves Város Képviselő-testülete a 176/2012. (XII. 19.) önkormányzati határozatát és a 85/2012. (VI.28.) önkormányzati határozattal módosított 55/2011. (IV.27.) önkormányzati határozatot – amely Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzata 6. számú függelékét képezi – hatályon kívül helyezi.

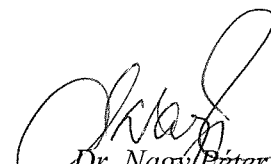
**Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző
Határidő: a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat hatályba lépése**

Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Sveiczter Sándor polgármester a Képviselő-testület nyilvános ülését 19.24-kor bezárta. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ülés zárt formában folytatódik.

Kmf.


Sveiczter Sándor
polgármester




Dr. Nagy Péter
Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal
jegyzője feladatkörében eljárva

A Képviselő-testület 2015. január 29-i nyilvános ülésének szavazási eredményei

Napirend előtti: szavazás a napirend elfogadásáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események

Napirend előtti események

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat

Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 17:21:52

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
Napirend előtti események.

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Dr. Nagy Sándor	17:15:17	17:15:17
Szabó Sándor	17:15:20	17:15:26
Dr. Nagy Sándor	17:15:28	17:16:03

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Dr. Nagy Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveiczter Sándor	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat

Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 17:21:52

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	17:28:04	17:28:21
Sveiczter Sándor	17:28:21	17:28:30
Ecsegi Gábor	17:28:30	17:30:08

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveiczter Sándor	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat

Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 17:49:51

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	17:28:04	17:28:21
Sveiczter Sándor	17:28:21	17:28:30
Ecsegi Gábor	17:28:30	17:30:08

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveiczter Sándor	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat

Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 17:49:51

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	17:28:04	17:28:21
Sveiczter Sándor	17:28:21	17:28:30
Ecsegi Gábor	17:28:30	17:30:08

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveiczter Sándor	Igen

1.napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események

Napirend előtti események

Napirend előtti események

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat

Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 17:49:51

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	17:28:04	17:28:21
Sveiczter Sándor	17:28:21	17:28:30
Ecsegi Gábor	17:28:30	17:30:08

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveiczter Sándor	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat

Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 17:49:51

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról - I. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	17:28:04	17:28:21
Sveiczter Sándor	17:28:21	17:28:30
Ecsegi Gábor	17:28:30	17:30:08

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveiczter Sándor	Igen

Másolat hiteles:
Eredetivel megegyező.



2.napirendi pont tárgya: **Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Szavazás Kis Tamás képviselő javaslatáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:
2015.01.29. 16:57:52
2014.11.12. 8:55:54
2014.11.12. 8:30:27
2014.09.10. 8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Összes hang mentése
A szavazás adatai:
A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva
A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:00:31
Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás	Mentés	
Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége
Kovács István	17:51:44	17:51:56
Sveicz Sándor	17:51:56	17:51:58
Birnbaum István	17:51:58	17:52:06

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Nem
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Nem
Kovács István	Nem
Ivanics Róbert	Nem

Összes hang mentése
A szavazás adatai:
A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva
A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:00:31
Megjegyzés (a szavazáshoz):

A napirend teljes szövege:
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás	Mentés	
Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége
Kovács István	17:51:44	17:51:56
Sveicz Sándor	17:51:56	17:51:58
Birnbaum István	17:51:58	17:52:06

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Nem
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Nem
Kovács István	Nem
Ivanics Róbert	Nem

Összes hang mentése
A szavazás adatai:
A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva
A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:00:31
Megjegyzés (a szavazáshoz):

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:
2015.01.29. 16:57:52
2014.11.12. 8:55:54
2014.11.12. 8:30:27
2014.09.10. 8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Összes hang mentése
A szavazás adatai:
A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva
A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:00:31
Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás	Mentés	
Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége
Kovács István	17:51:44	17:51:56
Sveicz Sándor	17:51:56	17:51:58
Birnbaum István	17:51:58	17:52:06

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

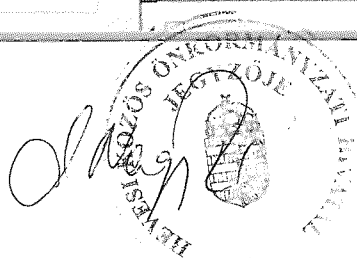
Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Nem
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Nem
Kovács István	Nem
Ivanics Róbert	Nem

Összes hang mentése
A szavazás adatai:
A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva
A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:00:31
Megjegyzés (a szavazáshoz):

Indítványt a képviselő-testülettel megbeszélve.



Szavazás Sveiczer Sándor javaslatáról

Mentések böngészése

Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29. 16:57:52
2014.11.12. 8:55:54
2014.11.12. 8:30:27
2014.09.10. 8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
3. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
4. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
5. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
6. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
7. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
8. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok működéséről
9. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok működéséről

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:01:05

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név [a felvétel első hozzászólója] Kezdet Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:01:05

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név [a felvétel első hozzászólója] Kezdet Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Mentések böngészése

Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29. 16:57:52
2014.11.12. 8:55:54
2014.11.12. 8:30:27
2014.09.10. 8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
3. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
4. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
5. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
6. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
7. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
8. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok működéséről
9. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok működéséről

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:01:05

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név [a felvétel első hozzászólója] Kezdet Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:01:05

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név [a felvétel első hozzászólója] Kezdet Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Másolat bites:
Eredetivel megegyező.



Szavazás Dr. Nagy Sándor képviselő javaslatáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok

A szavazás adatai:

Összes hang mentése

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:02:43

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége
Kis Tamás	18:01:52	18:02:20
Sveicz Sándor	18:02:20	18:03:36

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kis Tamás
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összesítés:

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELEN
10	1	0	0	11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületéről
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok

A szavazás adatai:

Összes hang mentése

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:02:43

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége
Kis Tamás	18:01:52	18:02:20
Sveicz Sándor	18:02:20	18:03:36

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kis Tamás
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összesítés:

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELEN
10	1	0	0	11

Előzetes megbeszélés:
Előzetes megbeszélés.



Szavazás az előterjesztésről

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: ☐ határozat ☐ elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:03:05

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összesítés:

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELEN
11	0	0	0	11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottságok

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: ☐ határozat ☐ elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:03:05

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összesítés:

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELEN
11	0	0	0	11

Másolat hitelem:
Ezzel a jegyzőkönyvvel

HEVES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2015. JANUÁR 29.

[Handwritten signature]

3.napirendi pont tárgya: **Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29. 16:57:52
2014.11.12. 8:55:54
2014.11.12. 8:30:27
2014.09.10. 8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: **Eredménye:**
határozat elfogadva

A szavazás időpontja:
2015.01.29. 18:04:49

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Tóth Miklós	18:03:36	18:03:43
Sveicz Sándor	18:03:43	18:03:43
Kovács István	18:03:43	18:03:51

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Tóth Miklós

Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29. 16:57:52
2014.11.12. 8:55:54
2014.11.12. 8:30:27
2014.09.10. 8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: **Eredménye:**
határozat elfogadva

A szavazás időpontja:
2015.01.29. 18:04:49

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Tóth Miklós	18:03:36	18:03:43
Sveicz Sándor	18:03:43	18:03:43
Kovács István	18:03:43	18:03:51

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Tóth Miklós

Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

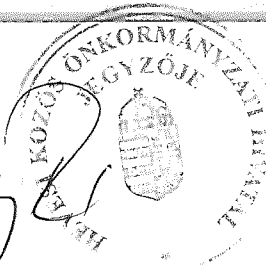
Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

Indítvány tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eredetivel megegyező.



4.napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Heves város címeréről, zászlajáról és díszpecsétjéről szóló 5/2004. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testü...
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testü...
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsá...
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsá...
4. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testü...
6. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongéze...
5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvá...

A szavazás adatai:

A szavazás módja: Határozat **Eredménye:** elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:06:53

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

4. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Heves város címeréről, zászlajáról és díszpecsétjéről szóló 5/2004. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELEN
10	0	1	0	11

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Tartózkodott
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kovács István	18:05:20	18:05:24
Sveicz Sándor	18:05:24	18:05:25
Lányi József	18:05:25	18:05:29

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testü...
2. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testü...
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsá...
3. Indítvány a helyi önkormányzati képviselők és bizottsá...
4. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testü...
6. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongéze...
5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvá...

A szavazás adatai:

A szavazás módja: Határozat **Eredménye:** elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:06:53

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

4. Indítvány Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Heves város címeréről, zászlajáról és díszpecsétjéről szóló 5/2004. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELEN
10	0	1	0	11

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Tartózkodott
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

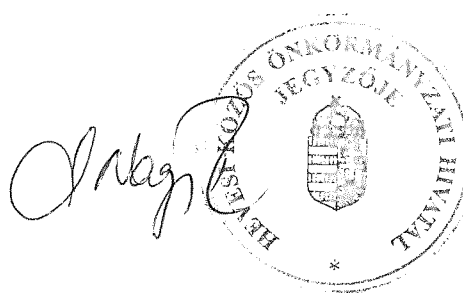
Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kovács István	18:05:20	18:05:24
Sveicz Sándor	18:05:24	18:05:25
Lányi József	18:05:25	18:05:29

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

Másolat készlet:
Ezzelivel megőrzendő.



5.napirendi pont tárgya: **Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában**

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában
6. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról
7. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról
8. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról
9. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról
10. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:08:03

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége
Kovács István	18:07:18	18:07:27
Sveicz Sándor	18:07:27	18:07:28
Birnbaum István	18:07:28	18:07:41

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kovács István	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:08:03

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége
Kovács István	18:07:18	18:07:27
Sveicz Sándor	18:07:27	18:07:28
Birnbaum István	18:07:28	18:07:41

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:08:03

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában
6. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról
7. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról
8. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról
9. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról
10. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodási és Képzési Központjához tartozó ingatlanok eladásáról

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:08:03

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége
Kovács István	18:07:18	18:07:27
Sveicz Sándor	18:07:27	18:07:28
Birnbaum István	18:07:28	18:07:41

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:08:03

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége
Kovács István	18:07:18	18:07:27
Sveicz Sándor	18:07:27	18:07:28
Birnbaum István	18:07:28	18:07:41

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:08:03

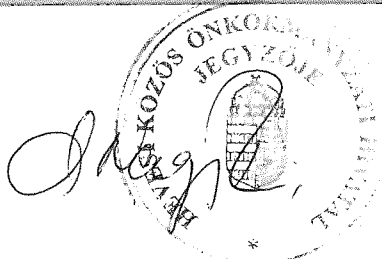
Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

5. Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvásárlásra tervezett lakóház tárgyában

Indítványt készítő:
Indítványt megfogalmazó:



6.napirendi pont tárgya: **Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására**

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megválasztott felügyelőbizottsági tagjának megválasztására
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására
- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarországi Köztársaság közötti szerződés megkötése tárgyában
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

Összes hang mentése
A szavazás adatai:
A szavazás módja: ☐ határozat ☐ elfogadva
A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:09:08
Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
6. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kovács István	18:08:29	18:08:44
Sveicz Sándor	18:08:44	18:09:29

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. SZAVAZOTT JELEN
8 0 3 0 11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megválasztott felügyelőbizottsági tagjának megválasztására
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására
- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarországi Köztársaság közötti szerződés megkötése tárgyában
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

Összes hang mentése
A szavazás adatai:
A szavazás módja: ☐ határozat ☐ elfogadva
A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:09:08
Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
6. Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kovács István	18:08:29	18:08:44
Sveicz Sándor	18:08:44	18:09:29

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

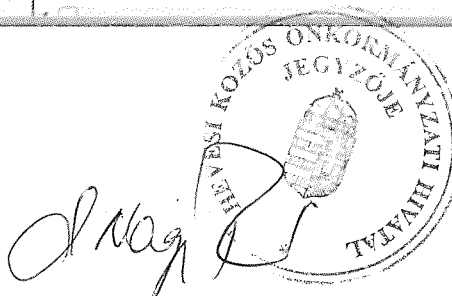
Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. SZAVAZOTT JELEN
8 0 3 0 11

Készítette:
Készítéssel megismerő.



7.napirendi pont tárgya: **Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége által megkötendő Együttműködési Szerződés tárgyában**

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megv...
- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megv...
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongkeze...
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongkeze...
- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyar...
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja:

A szavazás időpontja:

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

7. Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége által megkötendő Együttműködési Szerződés tárgyában

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	18:09:29	18:10:47
Sveiczter Sándor	18:10:47	18:10:57
Szabó Sándor	18:10:57	18:14:08

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megv...
- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megv...
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongkeze...
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongkeze...
- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyar...
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja:

A szavazás időpontja:

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

7. Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége által megkötendő Együttműködési Szerződés tárgyában

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	18:09:29	18:10:47
Sveiczter Sándor	18:10:47	18:10:57
Szabó Sándor	18:10:57	18:14:08

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

Előzetes hiteltér:
Előzetes megbeszélés.

Dr. Nagy Sándor

8.napirendi pont tárgya: Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvá...
- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvá...
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálk...
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálk...
- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyaror...
- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyaror...
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

A szavazás adatai:

Összes hang mentése

A szavazás módja: **Eredménye:**
Hatalmazat Elfogadva

A szavazás időpontja:
2015.01.29. 18:31:58

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
8. Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kis Tamás	18:26:08	18:27:13
Sveiczter Sándor	18:27:13	18:30:31
Kis Tamás	18:30:31	18:30:43

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kis Tamás
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11	0	0	0	11
----	---	---	---	----

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvá...
- Indítvány a Heves Város Önkormányzata által megvá...
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálk...
- Indítvány a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyongazdálk...
- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyaror...
- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyaror...
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

A szavazás adatai:

Összes hang mentése

A szavazás módja: **Eredménye:**
Hatalmazat Elfogadva

A szavazás időpontja:
2015.01.29. 18:31:58

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
8. Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kis Tamás	18:26:08	18:27:13
Sveiczter Sándor	18:27:13	18:30:31
Kis Tamás	18:30:31	18:30:43

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kis Tamás
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11	0	0	0	11
----	---	---	---	----

Előzetes tájékoztatás:
Közzététel megkezdése.

[Handwritten signature]



9.napirendi pont tárgya: **Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítása tárgyában**

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarai
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítás
- Önálló képviselői indítvány utcánév megváltoztatása
- Önálló képviselői indítvány utcánév megváltoztatása
- Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülviz

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:41:14

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés: (az üléshez)

A napirend teljes szövege:

9. Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítása tárgyában

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége
Kovács István	18:32:29	18:32:37
Sveiczter Sándor	18:32:37	18:32:38
Birnbaum István	18:32:38	18:33:33

További hozzászólók [a hangfelvételen belül]:

Név
Kovács István
Sveiczter Sándor

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyarai
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítás
- Önálló képviselői indítvány utcánév megváltoztatása
- Önálló képviselői indítvány utcánév megváltoztatása
- Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülviz

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:41:14

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés: (az üléshez)

A napirend teljes szövege:

9. Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítása tárgyában

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége
Kovács István	18:32:29	18:32:37
Sveiczter Sándor	18:32:37	18:32:38
Birnbaum István	18:32:38	18:33:33

További hozzászólók [a hangfelvételen belül]:

Név
Kovács István
Sveiczter Sándor

Írásbeli hitelnyilatkozat
Eredetivel megegyezően.



10.napirendi pont tárgya: **Önálló képviselői indítvány utcanév megváltoztatása tárgyában**

Mentések böngészése		- [] X																																	
Jegyzőkönyv és napirend																																			
Az ülések kezdetei: 2015.01.29. 16:57:52 2014.11.12. 8:55:54 2014.11.12. 8:30:27 2014.09.10. 8:39:16		Napirendi pont kiválasztása: 7. Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyaror... 8. Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában 8. Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában 9. Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítás... 9. Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítás... 10. Önálló képviselői indítvány utcánév megváltoztatás... 11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizs...																																	
Megjegyzés: [az üléshez]		Összes hang mentése A szavazás adatai: A szavazás módja: Eredménye: határozat ellogadva A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:50:45 Megjegyzés (a szavazáshoz):																																	
A napirend teljes szövege: 10. Önálló képviselői indítvány utcánév megváltoztatása tárgyában		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">IGEN</th> <th style="width: 25%;">NEM</th> <th style="width: 25%;">TART.</th> <th style="width: 25%;">NEM SZAVAZOTT JELEN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">9</td> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">0</td> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">2</td> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">0 11</td> </tr> </tbody> </table>		IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT JELEN	9	0	2	0 11																								
IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT JELEN																																
9	0	2	0 11																																
Hangfelvételek: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Lejátszás</th> <th style="width: 40%;">Mentés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Név [a felvétel első hozzászólója]</td> <td>Kezdete Vége</td> </tr> <tr> <td>Kis Tamás</td> <td>18:41:32 18:43:28</td> </tr> <tr> <td>Sveczer Sándor</td> <td>18:43:28 18:43:39</td> </tr> <tr> <td>Kovács István</td> <td>18:43:39 18:44:20</td> </tr> </tbody> </table>		Lejátszás	Mentés	Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete Vége	Kis Tamás	18:41:32 18:43:28	Sveczer Sándor	18:43:28 18:43:39	Kovács István	18:43:39 18:44:20	A szavazatok név szerint: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Név</th> <th style="width: 50%;">Szavazat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Kis Tamás</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Varga István</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Makó Nándor</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Dr. Nagy Sándor</td><td>Tartózkodott</td></tr> <tr><td>Tóth Miklós</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Szedlák Szabolcs</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Birnbaum István</td><td>Tartózkodott</td></tr> <tr><td>Lányi József</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Kovács István</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Ivanics Róbert</td><td>Igen</td></tr> </tbody> </table>		Név	Szavazat	Kis Tamás	Igen	Varga István	Igen	Makó Nándor	Igen	Dr. Nagy Sándor	Tartózkodott	Tóth Miklós	Igen	Szedlák Szabolcs	Igen	Birnbaum István	Tartózkodott	Lányi József	Igen	Kovács István	Igen	Ivanics Róbert	Igen
Lejátszás	Mentés																																		
Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete Vége																																		
Kis Tamás	18:41:32 18:43:28																																		
Sveczer Sándor	18:43:28 18:43:39																																		
Kovács István	18:43:39 18:44:20																																		
Név	Szavazat																																		
Kis Tamás	Igen																																		
Varga István	Igen																																		
Makó Nándor	Igen																																		
Dr. Nagy Sándor	Tartózkodott																																		
Tóth Miklós	Igen																																		
Szedlák Szabolcs	Igen																																		
Birnbaum István	Tartózkodott																																		
Lányi József	Igen																																		
Kovács István	Igen																																		
Ivanics Róbert	Igen																																		
További hozzászólók (a hangfelvételen belül): <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 100%;">Név</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Kis Tamás</td></tr> <tr><td>Sveczer Sándor</td></tr> </tbody> </table>		Név	Kis Tamás	Sveczer Sándor																															
Név																																			
Kis Tamás																																			
Sveczer Sándor																																			

Mentések böngészése																																											
Jegyzőkönyv és napirend																																											
Az ülések kezdete: 2015.01.29. 16:57:52 2014.11.12. 8:55:54 2014.11.12. 8:30:27 2014.09.10. 8:39:16		Napirendi pont kiválasztása: 7. Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyar... 8. Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában 8. Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában 9. Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítás... 9. Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítás... 10. Önálló képviselői indítvány utcánév megváltoztatása 11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizs...		Összes hang mentése A szavazás adatai: A szavazás módja: határozat Eredménye: elfogadva A szavazás időpontja: 2015.01.29. 18:50:45 Megjegyzés (a szavazáshoz):																																							
Megjegyzés: (az üléshez)																																											
A napirend teljes szövege: 10. Önálló képviselői indítvány utcánév megváltoztatása tárgyában																																											
Hangfelvételek: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Lejáratás</th> <th style="width: 40%;">Mentés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Név [a felvétel első hozzászólója]</td> <td>Kezdete Vége</td> </tr> <tr> <td>Kis Tamás</td> <td>18:41:32 18:43:28</td> </tr> <tr> <td>Sveczer Sándor</td> <td>18:43:28 18:43:39</td> </tr> <tr> <td>Kovács István</td> <td>18:43:39 18:44:20</td> </tr> </tbody> </table>		Lejáratás	Mentés	Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete Vége	Kis Tamás	18:41:32 18:43:28	Sveczer Sándor	18:43:28 18:43:39	Kovács István	18:43:39 18:44:20	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;">IGEN</td> <td style="width: 25%;">NEM</td> <td style="width: 25%;">TART.</td> <td style="width: 25%;">NEM SZAVAZOTT/JELEN</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em;">9</td> <td style="font-size: 2em;">0</td> <td style="font-size: 2em;">2</td> <td style="font-size: 2em;">0 11</td> </tr> </table> A szavazatok név szerint: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Név</th> <th>Szavazat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Varga István</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Makó Nándor</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Dr. Nagy Sándor</td><td>Tartózkodott</td></tr> <tr><td>Tóth Miklós</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Szedlák Szabolcs</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Birnbaum István</td><td>Tartózkodott</td></tr> <tr><td>Lányi József</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Kovács István</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Ivanics Róbert</td><td>Igen</td></tr> <tr><td></td><td>Igen</td></tr> </tbody> </table>		IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT/JELEN	9	0	2	0 11	Név	Szavazat	Varga István	Igen	Makó Nándor	Igen	Dr. Nagy Sándor	Tartózkodott	Tóth Miklós	Igen	Szedlák Szabolcs	Igen	Birnbaum István	Tartózkodott	Lányi József	Igen	Kovács István	Igen	Ivanics Róbert	Igen		Igen
Lejáratás	Mentés																																										
Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete Vége																																										
Kis Tamás	18:41:32 18:43:28																																										
Sveczer Sándor	18:43:28 18:43:39																																										
Kovács István	18:43:39 18:44:20																																										
IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT/JELEN																																								
9	0	2	0 11																																								
Név	Szavazat																																										
Varga István	Igen																																										
Makó Nándor	Igen																																										
Dr. Nagy Sándor	Tartózkodott																																										
Tóth Miklós	Igen																																										
Szedlák Szabolcs	Igen																																										
Birnbaum István	Tartózkodott																																										
Lányi József	Igen																																										
Kovács István	Igen																																										
Ivanics Róbert	Igen																																										
	Igen																																										
További hozzászólók (a hangfelvételen belül): <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th>Név</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kis Tamás</td> </tr> <tr> <td>Sveczer Sándor</td> </tr> </tbody> </table>				Név	Kis Tamás	Sveczer Sándor																																					
Név																																											
Kis Tamás																																											
Sveczer Sándor																																											

Kreditivel megpecsyző.

Handwritten signature: Nagy L.

11.napirendi pont tárgya: Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata tárgyában

Szavazás vizsgálóbizottság létrehozásáról és Balla Lajos szerződésének felülvizsgálatáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyar
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Önálló képviselői indítvány a buszmegálló megújítás
- Önálló képviselői indítvány a buszmegálló megújítás
- Önálló képviselői indítvány utcanév megváltoztatása
- Önálló képviselői indítvány utcanév megváltoztatása

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 19:00:02

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata tárgyában

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége
Kovács István	18:51:21	18:51:30
Sveicz Sándor	18:51:30	18:51:32
Birnbaum István	18:51:32	18:52:34

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Nem
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Nem
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Nem
Kovács István	Nem
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. SZAVAZOTT JELEN

2 8 1 0 11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

- Indítvány Heves Város Önkormányzata és a Magyar
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Indítvány tervezési szerződés megkötése tárgyában
- Önálló képviselői indítvány a buszmegálló megújítás
- Önálló képviselői indítvány a buszmegálló megújítás
- Önálló képviselői indítvány utcanév megváltoztatása
- Önálló képviselői indítvány utcanév megváltoztatása

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva

A szavazás időpontja: 2015.01.29. 19:00:02

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata tárgyában

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége
Kovács István	18:51:21	18:51:30
Sveicz Sándor	18:51:30	18:51:32
Birnbaum István	18:51:32	18:52:34

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kovács István
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Nem
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Nem
Kovács István	Nem
Ivanics Róbert	Igen
Balla Lajos	Nem

IGEN NEM TART. SZAVAZOTT JELEN

2 8 1 0 11

Másolat hiteles:
Eredetivel megegyező.

L. Nagy

HEVES VÁROS ÖNKORMÁNYZATI ELNÖK
HEVES VÁROS ÖNKORMÁNYZATI ELNÖK

Szavazás az előterjesztésről

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

9. Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítása
10. Önálló képviselői indítvány utcanev megváltoztatása
10. Önálló képviselői indítvány utcanev megváltoztatása
11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata
11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata
12. Tájékoztató a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött szerződésről
13. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: **Eredménye:**
határozat elfogadva

A szavazás időpontja:
2015.01.29. 19:00:34

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata tárgyában

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdet	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11	0	0	0	11
----	---	---	---	----

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

9. Önálló képviselői indítvány a buszmegállók megújítása
10. Önálló képviselői indítvány utcanev megváltoztatása
10. Önálló képviselői indítvány utcanev megváltoztatása
11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata
11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata
12. Tájékoztató a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött szerződésről
13. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: **Eredménye:**
határozat elfogadva

A szavazás időpontja:
2015.01.29. 19:00:34

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizsgálata tárgyában

Hangfelvételek:

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdet	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

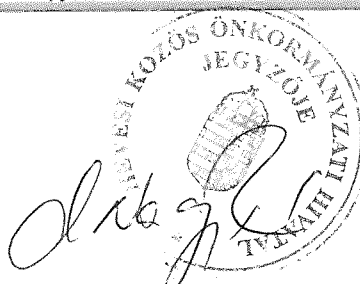
A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11	0	0	0	11
----	---	---	---	----

Előterjesztés
Előterjesztés megfogalmazása



14.napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata megállapítására

Szavazás Dr. Nagy Sándor és Kis Tamás képviselők javaslatáról

Mentések böngészése

Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizs
12. Tájékoztató a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött sze
13. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybe
14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati
14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati
1. Sürgősségi indítvány háromoldali megállapodás tárgy.
1. Sürgősségi indítvány háromoldali megállapodás tárgy.

A szavazás adatai:

Összes hang mentése

A szavazás módja: Eredménye:

határozat elutasítva

A szavazás időpontja:

2015.01.29. 19:24:02

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata megállapítására

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kis Tamás	19:09:26	19:09:51
Sveiczter Sándor	19:09:51	19:10:37
Kis Tamás	19:10:38	19:14:10

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kis Tamás
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Nem
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: Eredménye:

határozat elutasítva

A szavazás időpontja:

2015.01.29. 19:24:02

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata megállapítására

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kis Tamás	19:09:26	19:09:51
Sveiczter Sándor	19:09:51	19:10:37
Kis Tamás	19:10:38	19:14:10

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kis Tamás
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Nem
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen
	Nem

Mentések böngészése

Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizs
12. Tájékoztató a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött sze
13. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybe
14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati
14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati
1. Sürgősségi indítvány háromoldali megállapodás tárgy.
1. Sürgősségi indítvány háromoldali megállapodás tárgy.

A szavazás adatai:

Összes hang mentése

A szavazás módja: Eredménye:

határozat elutasítva

A szavazás időpontja:

2015.01.29. 19:24:02

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata megállapítására

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Kis Tamás	19:09:26	19:09:51
Sveiczter Sándor	19:09:51	19:10:37
Kis Tamás	19:10:38	19:14:10

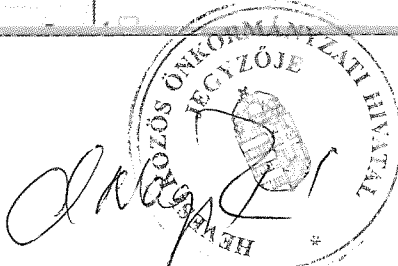
További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Kis Tamás
Sveiczter Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Nem
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen
	Nem

Másolat kiadás:
Eredetivel megegyező.



Szavazás az előterjesztésről

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizs
12. Tájékoztató a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött sze
13. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybe
14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati
14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati
1. Sürgősségi indítvány háromoldalú megállapodás tárgy.
1. Sürgősségi indítvány háromoldalú megállapodás tárgy.

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: Eredménye:

A szavazás időpontja:

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és a Működési Szabályzata megállapítására

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Nem
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Tartózkodott

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

6 1 4 0 11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.01.29.	16:57:52
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

11. Önálló képviselői indítvány szerződések jogi felülvizs
12. Tájékoztató a Hevesi Piac üzemeltetésére kötött sze
13. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybe
14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati
14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati
1. Sürgősségi indítvány háromoldalú megállapodás tárgy.
1. Sürgősségi indítvány háromoldalú megállapodás tárgy.

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: Eredménye:

A szavazás időpontja:

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

14. Sürgősségi indítvány a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és a Működési Szabályzata megállapítására

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

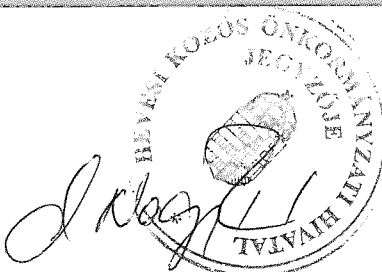
A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Nem
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Tartózkodott
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Tartózkodott
	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

6 1 4 0 11

Előterjesztés
Eredetivel megjegyzés.



Erkezett: 2015 JAN 29
 Érkeztetési azonosító: 1410/2015
 Iktatva: 2015.01.29
 Ügyirat szám: 741880-21/2015
 Melléklet: db

Tisztelt Polgármester úr!

Köszönettel megkaptam a 2014. december 19-i, a polgármesteri kabinet létrehozásával kapcsolatos kérdéseimre küldött válaszait.

1. Az első kérdésemre azt írja: „**A pontos tevékenységi kör leírása elkészült, és valóban sajnós az én figyelmetlenségéből, nem került becsatolásra a képviselő-testületi anyaghoz.**”

Természetesen mással is előfordul, hogy lemarad valami az elküldésre tervezett anyagból. Ezzel nincs gond. Az viszont kevésbé érthető, hogy immár két hónapja jár-kezel egy ember a polgármesteri hivatalban, akinek még ma sem ismerjük a feladatait, hatáskörét, intézkedési jogosultságát. Két hónap állt rendelkezésre az SZMSZ módosítására, ott kellett volna ezt rendezni! A beállított másik személy feladatairól, hatásköréről ugyancsak nem tudunk semmit! Ennek ellenére pénzt kap az önkormányzattól.

2. Sajnálom, hogy Polgármester úr a beállított ember hatáskör nélküli intézkedéseiről, utasításairól nem tájékozódott. Igenis voltak ilyenek! Néhány ezek közül:

- kiment a sportcsarnokba és a büfében dolgozó két személlyel közölte, hogy a munkaviszonyuk rövidesen megszűnik. Hozzátette, mindezt azért ő mondja el, mert neki van a legvastagabb bőr a képén. Ez utóbbival nem vitatkozom, viszont ismereteim szerint senki nem bízta meg a leírtak közlésével.
- a művelődési központ igazgatójával közölte, hogy a Heves című lap részére semmilyen anyagot nem továbbíthatnak, csak azt követően, hogy ő azt látta!
- hasonlóan intézkedett a könyvtár vezetője felé is,
- a Facebook-on a Hevesi Hírportál és a Heves Város oldalakra felírta, hogy ezek az oldalak Heves város hivatalos oldalai. Nem azok! Ilyet csak a képviselőtestület engedélyével lehetett volna felírni! stb. stb.

3. A harmadik kérdésemre válaszolva Ön leírja: „**a költségvetésünk stabil, ugyanis a 2014. december 22-i egyedi kormánydöntésnek köszönhetően a +400 millió Ft egy összegben átutalásra került Heves számlájára, így a Polgármesteri Kabinet felállításának megvan a fedezete, hiszen 2014. december 31-én mintegy 523 millió Ft volt Heves város számláján!**” Ez utóbbinak őszintén örülök. Így nem kell tartanunk korábbi állításától, miszerint az előző vezetés tevékenysége miatt ismét csődbe megy a város!

Tanulmányoztam a 400 milliós támogatási összeg felhasználására vonatkozó előírásokat. A támogatást a város az alábbiakra kapta:

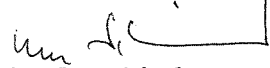
- | | |
|--|---------|
| • 2013. évi normatíva visszafizetés: | 29,3 m |
| • szakrendelő átadással kapcsolatos kötelezettség: | 43,7 m |
| • adósságrendezés hitelezők felé tartozás: | 177,2 m |
| • iskolaműködtetés, KLIK: | 60,0 m |
| • intézményfejlesztési keret: | 89,8 m. |

A felsorolásban nem szerepel a polgármesteri kabinet felállításának költségfedezete!

Véleményem szerint nincs is rá szükség! A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzata 29. §. szerint a hivatalban Kulturális és kommunikációs ügyintéző munkakör létezik, aki a polgármester úr által vázolt feladatokat elláthatja!

Az Ön által leírtak sajnósan nem érdemi válaszok a feltett kérdéseimre, így válaszát nem tudom elfogadni.

Heves, 2015.január 28.


 dr. Nagy Sándor

