

3732-15/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Heves Város Képviselő-testületének 2010. november 24-én (szerdán) 9.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Deli Miklós, Kis Tamás, Kozma Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs képviselők

Csáki Zsigmond polgármester

Balázs Ferenc alpolgármester

Török János Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság elnöke

Krusper Éva Pénzügyi Bizottság elnöke

Sáránci István Városfejlesztési Bizottság elnöke

Vona László Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Sveiczner Sándor tanácsnok

Szabó Sándor címzetes főjegyző

Fehérmé Kovács Katalin aljegyző

Ujváriné Tóth Ágota, dr. Balázs Éva, Nagy-István Ildikó, Domján Róbert irodavezetők

Együid László Eötvös József Középiskola igazgatója

Rózsa Sándor HVNOI igazgatója

Csomós Tamás ÉMOR-TISZK vezérigazgatója

Szabó Lajosné belső ellenőr

Csáki Zsigmond polgármester

Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén 12 fő van jelen, az ülés határozatképes.

Kérte felvenni a nyílt ülés 20. napirendi pontjaként dr. Nagy Sándor önálló képviselői indítványát „A hevesi 1848-56-os Emlékmű Bizottság 48-as emlékmű állítása” tárgyában, valamint a 21. napirendi pontként „Sürgősségi indítvány Heves város település Rendezési Terv módosítása” tárgyában készült indítványt.

Kérte, hogy a zárt ülés 7. napirendi pontjaként a „Heves város Iparterületének tervezett fejlesztéséhez szükséges földopciós szerződések megkötése” tárgyában készült indítványt tárgyalja a testület.

Kis Tamás képviselő

Javasolta, hogy az alpolgármester feladatait tartalmazó „Heves város Önkormányzat Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV.6.) önkormányzati rendelet módosítására” vonatkozó indítványt első napirendi pontként tárgyalja a testület.

Kérte, hogy a napirendi pontok közé vegye fel a testület az Olaszországban járt delegáció útjáról szóló beszámolást. Szeretné tudni, hogy milyen célja volt az utazásnak, milyen

tárgyalásokat folytattak, milyen előnye származik Heves városnak a testvérvárosi kapcsolatból, kik és miért pont ők utaztak a testvérvárosba. Tudni szeretné azt is, hogy ez a látogatás mennyibe került. Tudja, hogy az SZMSZ szerint nem lehetséges a Heves város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III.23.) rendeletének módosításáról szóló indítványt a napirendek sorrendjében az utolsók közé tenni, de mégis jelezni szeretné, hogy ezt a témát jó lett volna később tárgyalni.

Csáki Zsigmond polgármester

Kis Tamás képviselő úrnak az olaszországi delegációval kapcsolatos kérése alapján javasolta, hogy a kért tájékoztatóról a testület a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb események” között kapjon információt Balázs Ferenc alpolgármester úrtól, aki az olaszországi út vezetője és szervezője volt. A javasolt témát SZMSZ alapján másként nem lehet kezelni, hiszen nem készült róla írásos anyag.

Kérte, hogy a napirendek sorrendjével kapcsolatos javaslataikat a testület tagjai az SZMSZ módosítására fennálló hat hónapon belül tegyék meg. A javaslatok alapján az átdolgozott SZMSZ-ben meghatározhatják az ülés vezetésére vonatkozó szabályokat. Jelenleg a hatályos SZMSZ szerint kell a napirendi pontok sorrendjét meghatározni.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr módosító javaslatáról, mely szerint első napirendi pontként „Heves város Önkormányzat Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV.6.) önkormányzati rendelet módosítására” című indítványt tárgyalja a testület.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosított napirendről.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIRENDI JAVASLAT	BETERJESZTŐ
1/	Indítvány Heves város Önkormányzat Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV.6.) önkormányzati rendelet módosítására	Csáki Zsigmond polgármester
2/	Indítvány Heves város költségvetési és zárszámadási rendeletek tartalmáról szóló 18/2010. (VII.9.) önkormányzati rendeletének módosításáról	Csáki Zsigmond polgármester
3/	Indítvány Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítására	Szabó Sándor jegyző

- | | | |
|-----|--|--|
| 4/ | <i>Indítvány Heves város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III.23.) rendeletének módosítására</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 5/ | <i>Indítvány Heves város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása tárgyában</i> | <i>Szabó Sándor
jegyző</i> |
| 6/ | <i>Indítvány Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott költségvetési szervek beszámolóinak felülvizsgálati rendjéről szóló 138/2010. (IX.8.) határozat módosítására</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 7/ | <i>Indítvány bölcsődei férőhelyszám emelésére, valamint a Heves Városi Nevelési, Oktatási Intézet alapító okirata módosítására</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 8/ | <i>Indítvány iskolai tanulócsoportok létszámtúllépése engedélyezésére</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 9/ | <i>Indítvány az Eötvös József Középiskola Pedagógiai Programjának jóváhagyására</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 10/ | <i>Indítvány pályázati önrész biztosítására</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 11/ | <i>Indítvány a „Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjára” pályázó hevesi tanulók tanulmányainak támogatására</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 12/ | <i>Indítvány Hevesi Kistérség Környezetvédelmi Program Heves városra vonatkozó részének elfogadása</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 13/ | <i>Indítvány a 31. számú főút útburkolat megerősítése miatti kisajátítási eljárások tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 14/ | <i>Indítvány a Heves Piac Kft-vel kötött bérleti szerződésben foglalt kötelezettségvállalás elengedése tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 15/ | <i>Indítvány a Heves, Erzsébet tér 6. Számú társasház alapító okiratának módosítása tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 16/ | <i>Indítvány hulladékudvar elhelyezése tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 17/ | <i>Indítvány az irányított betegellátásban való részvételből származó támogatás felhasználására készült „MEGÁLLAPODÁS” elfogadására</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |

- 18/ *Beszámoló az Agria Ügyelet Kft Heves Város Rendelőintézete helyzetéről, 2010. évi működéséről* dr. Szívós János
orvos igazgató
- 19/ *Tájékoztató a 2010/2011. oktatási év előkészítésének és indításának tapasztalatairól* Szabó Sándor
jegyző
- 20/ *Önálló képviselői indítvány a hevesi 1848-1956-os Emlékmű Bizottság 48-as emlékmű állítása ügyében* dr. Nagy Sándor
képviselő
- 21/ *Sürgősségi indítvány Heves város település Rendezési Terv módosítása tárgyában* Szabó Sándor
jegyző

ZÁRT ÜLÉS

- 1/ *Indítvány a HEVA Kft. működése tárgyában* Csáki Zsigmond
polgármester
- 2/ *Indítvány Hevesi Kistérségi többcélú Társulása által bérelt 3360 Heves, Arany János út 8. alatt lévő iroda megnevezésű ingatlan, mint nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződésének meghosszabbítása* Sáránci István
bizottsági elnök
- 3/ *Indítvány Szöllősi Renáta – Laboda Tamás által bérelt 3360 Heves, Kolozsvári út 10. fsz. 1. ajtószám alatt lévő üzleti célú bérlakás bérleti jogának meghosszabbítása tárgyában* Sáránci István
bizottsági elnök
- 4/ *Indítvány Szabó Judith Mária által bérelt 3360 Heves, Szezelem Alfréd út 3/2. szám alatt lévő üzleti célú bérlakás bérleti jogának meghosszabbítása* Sáránci István
bizottsági elnök
- 5/ *Indítvány Varnyú István által bérelt 3360 Heves, Bocskai út 24. szám alatt lévő 3. számú szociális célú bérlakás bérleti jogának meghosszabbítása* Sáránci István
bizottsági elnök
- 6/ *Indítvány lakáscélú támogatások tárgyában* Sáránci István
bizottsági elnök
- 7/ *Indítvány Heves város Iparterületének tervezett fejlesztéséhez szükséges Földopciós szerződések megkötése tárgyában* Sveiczter Sándor
tanácsnok

Tájékoztató két ülés között történt fontosabb eseményekről

Balázs Ferenc alpolgármester

Kis Tamás képviselő úr kérdéseire válaszolva elmondta, hogy a testvérvárosi látogatás költségeit nem tudja pontosan meghatározni. Ezeket a számokat a Pénzügyi és Gazdasági Iroda tartja nyilván.

Elmondta, hogy Breganze várossal több, mint 10 éve tart a testvérvárosi kapcsolat. A kapcsolat fokozatosan elmélyült. Az elmúlt ciklus alatt történtek olyan lépések, amelyek elősegítették azt, hogy civilszervezetek is részt vettek az utazásokon. A delegációk fogadásakor a vendéglátás viszonyossági alapon történik a kiutazók részéről.

A legutóbbi kiutazáskor olyan megállapodás született, hogy a mostani kulturális kapcsolaton kívül a sport és az oktatás is bevonásra kerüljön a testvérvárosi kapcsolatba. A Breganze-i vezetés eltökélt abban, hogy ha ezek a lépések megtörténnek, akkor a civilszervezetek, a sport résztvevői, valamint az oktatási intézmények az önkormányzatok kihagyásával önállóan is tudják a testvérvárosi kapcsolatokat ápolni a saját területükön. A város kapott egy meghívást a jövő év elejére, ahová egy nagyobb, nyolcfős delegációt várnak Heves városból. Kérték, hogy a delegációban olyan személyek is vegyenek részt, akik nem kötődnek az Önkormányzathoz.

Elmondta, hogy körülbelül három éve elindult egy olyan folyamat is a testvérvárosi kapcsolat ápolásában, hogy megpróbálnak gazdasági társaságokat is bevonni a kapcsolattartásba. A Jagdfeld Kft, és a Kovács pékség már tartott árubemutatót Breganze-ben a Szent Márton napi ünnepségen. Ez elmúlt két évben pedig a Háziipari Szövetkezet tudott megjelenni a termékeivel. Minden évben a kiutazó delegációhoz gazdasági szervezetek is kapcsolódtak nagy sikerrel.

A mostani delegációban részt vett két személy a háziipari szövetkezettől, valamint Kozma Tamás és Vona László képviselő úr. A személyek kiválasztására az elmúlt időszak eseményei miatt nagyon kevés idő maradt. Elmondta, hogy a testvértelepülési delegációkat a legtöbb esetben saját maga állította össze, de ez nem tartozik teljesen az ő privilégiumai közé.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a 103/2010. (V.26.) Hev. Kth., 109/2010. (VI.30.) Hev. Kth., 14/2010. (IX.8.) Hev. Kth., 153/2010. (IX.8.) Hev. Kth., 150/2010. (IX.8.) Hev. Kth., 151/2010. (IX.8.) Hev. Kth., 152/2010. (IX.8.) Hev. Kth., 130/2010. (VII.20.) Hev. Kth., határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket tudomásul vette.

Napirendek tárgyalása

1./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzat Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV.6.) önkormányzati rendelet módosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Vona László bizottsági elnök**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Vita:**Kiss Tamás képviselő**

Javasolta, hogy az alpolgármester úr a költség általánosa terhére vegyen részt a delegációkban. A város nagyon szűk költségvetésből gazdálkodik, ezért úgy gondolja, hogy az éves költség általánossal hozzájárulhatna a nehéz anyagi helyzethez.

Azt mindenképpen meg kell említeni, hogy az alpolgármester úr kiválóan kezeli, illetve szervezi a testvérvárosi kapcsolatokat, ezért nyugodtan rá lehet bízni az ezzel kapcsolatos feladatokat.

Szabó Sándor jegyző

Azt tartaná célszerűnek, hogy most az SZMSZ módosításra ne kerüljön ilyen mélységben sor, hiszen a teljes átdolgozásra hat hónap áll a testület rendelkezésére.

Elmondta, hogy a külföldi kiküldetések szabályzatban kerültek rögzítésre. A szabályzat hatálya kiterjed a képviselőkre, a bizottságok nem képviselő tagjaira, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire valamint az önkormányzati intézményekben dolgozókra. Mindenképpen szükségesnek tartja a kiküldetési szabályzat és az SZMSZ közötti jogharmónia megteremtését.

Balázs Ferenc alpolgármester

Elmondta, hogy el tudja fogadni Kis Tamás képviselő úr javaslatát, de tájékoztatta a testületet arról, hogy a testvérvárosi kapcsolattartáshoz szükséges kiadásokat eddig is a költség általánosa terhére fizette.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr javaslatáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosítással együtt a rendelet tervezetről.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő az alábbi rendeletet alkotta:

24/2010. (XII.3.) Hev. Ör.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves város Önkormányzat Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV.6.) önkormányzati rendelet módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.

2. napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város költségvetési és zárszámadási rendeletek tartalmáról szóló 18/2010. (VII.9.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítvány elfogadásáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

25/2010. (XII.3.) Hev. Ör.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves város költségvetési és zárszámadási rendeletek tartalmáról szóló 18/2010. (VII.9.) önkormányzati rendeletének módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.

3./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítására

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és a határozati javaslat 1-es pontját 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek. A határozati javaslat 2-es és 3-as pontját 1 igen és 3 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra. A határozati javaslat 4-es pontját 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

A rendelet tervezet elfogadását 1 igen, 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és a határozati javaslat 1-es pontját 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja, a 2-es és 3-as pontot 2 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, a 4-es pontot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 4-es pontjáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület a következő határozatot hozta:

167/2010. (XI. 24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési rendelet módosításával egyidejűleg az alábbi határozati javaslatot fogadja el:

1. A Képviselő-testület működési hitelfelvétel helyett engedélyezi az önkormányzat működési hiányának kezelése, pénzügyi likviditásának biztosítása érdekében kötvényből meglévő értékpapírok kamat és árfolyamnyereségéből 30 millió Ft-ot átcsoportosítását működési kiadások fedezetére.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a fenti előirányzatok költségvetési rendeleten történő átvezetéséről, a szükséges értékpapírok beváltásáról majd ezt követően a támogatások összegének rendelkezésre bocsátásáról. Az önkormányzatnak a következő év(ek)ben - pénzügyi lehetőségei függvényében - az értékpapír eladásból a működési célokra igénybe vett összeget érintően visszapótlási kötelezettsége van.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szabó Sándor jegyző

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezetről.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a rendelet tervezetet nem fogadta el.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy december 15-i testületi ülésre ismét beterjesztésre fog kerülni a költségvetési rendeletmódosítás a Pénzügyi Bizottság véleményével és javaslataival együtt.

Krusper Éva bizottsági elnök

Kérte a Pénzügyi és Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy bontsák ketté a központi támogatások átvezetését és a saját határhörű előirányzatok áttekintését. Elmondta, hogy az előző szavazással a saját tudatlanságukat is megszavazták, hiszen nem tudják, hogy mi az amit kötelezően meg kell szavazni, és mi az aminek utána kellene nézni.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a költségvetési rendeletnek nincs kötelezően megszavazandó témaköre, ugyanis a Képviselő-testület akkor is dönthet másként, ha a döntése jogszabályellenes. A jegyző úr jelezte felé, hogy az elmúlt időszakban többször nem történt meg olyan rendeletnek az elfogadása, - amelyet a hivatal a Képviselő-testület számára beterjesztett -, annak ellenére, hogy a jegyző úr jelezte, hogy jogszabálysértést követnek el. Az ilyen döntésnek a következményét a Képviselő-testületnek kell viselnie.

Vannak olyan témakörök, amelyek a város működése szempontjából elengedhetetlenek és vannak az olyanok, amelyek testületi vitát fognak kiváltani.

Nem látja annak akadályát, hogy a Pénzügyi Bizottság által megfogalmazott módon szétválasztva, a bizottság az anyagot újratárgyalja és a decemberi testületi ülésen a Pénzügyi Bizottság javaslata szerinti anyag kerüljön vissza a testület elé.

Dr. Nagy Sándor képviselő

A Pénzügyi Bizottság ülésén kiderült, hogy az elmúlt két évben összesen a működtetéssel összefüggően a városban 450 millió Forint működéssel összefüggő rendezetlenség keletkezett. A működtetéshez 300 millió Forint folyószámlahitelt használtak fel, 75 millió Forint összegű szállítói tartozása, valamint 75 millió Forintos munkabérhitele van a városnak. Tehát 2010. november 5.-i állapot szerint a városnak 450 millió Forint működéssel összefüggő rendezetlensége van. Ehhez tartozik az a szomorú tény, hogy a kibocsátott kötvényekből az Önkormányzat 658 millió Forintot használt fel döntően működési célra. Összességében a kötvény nem arra lett felhasználva, hogy a város fejlődését elősegítse. Csak nagyon kis részét használták fel fejlesztésre.

Elmondta, hogy az elmúlt két évben vagyonértékesítés is történt a városban, amely bevételeket szintén működési célra használta fel az Önkormányzat. A Nyitrai tóból befolyt 90 millió Forintot, és az AVE Kft üzletrészének értékesítéséből származó 92 millió Forint felemésztette a működés. Tehát milliárdos nagyságrendű az az összeg, amit működtetésre fordított a városvezetés. Nagyon nehéz lesz rendezni a működésre használt összeget, mert 2011-ben bizonyos fejlesztésekkel és a kötvénykibocsátással összefüggően 160 millió Forint, 2012-ben 250 millió forint visszafizetési kötelezettsége lesz a városnak.

Javasolta, hogy működtetéshez további vagyont ne használjon fel az Önkormányzat. Haladéktalanul hozzá kell fogni az egyensúlyi költségvetés megteremtéséhez. Elmondta, hogy ha nem lennének a kötvények, akkor a hevesi Önkormányzat csődbe ment volna.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy az elhangzottakra írásban fog válaszolni minden képviselőnek azért, hogy a Pénzügyi Bizottság következő ülésén a témában valódi vita tudjon kialakulni. A vita alapján kerüljön vissza a decemberi testületi ülésre a rendeletmódosításra vonatkozó anyag.

4. napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/2007. (III.23.) rendeletének módosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések:

Sveiczzer Sándor tanácsnok

Mennyi volt 2008-2009 évben a tiszteletdíjakhoz kapcsolódó költség?

Kis Tamás képviselő

Mennyi a működési költsége a Képviselő testületnek?

Ujváriné Tóth Ágota irodavezető

Elmondta, hogy a Képviselő-testület 2008-2009 évi működési költségének a pontos összegét nem tudja megmondani. A tiszteletdíjak alakulásáról tud pontos számadatokat mondani.

A 2010. évi költségvetésben 30 millió forint összegű tiszteletdíj, 7 millió forint járulék és 8 millió Forint dologi kiadás szerepel. Azt tudni kell, hogy a tiszteletdíj összege a tavalyi évhez képest nem emelkedett. A megelőző években a működési költség összege az infláció mértékével (3-4 %-al) lehetett kevesebb.

Kiss Tamás képviselő

Kérte, hogy a testület kapjon a 2009-es és 2010-es évre vonatkozó dologi kiadásokról kimutatást.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy utánajárt a testülethez kapcsolódó kiadások összegének. Körülbelül 40 millió Forint az az összeg, ami közvetlenül a tiszteletdíjakhoz kapcsolódik. A dologi kiadások összege 8 millió forint körüli.

Hozzászólások:

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen, 2 nem szavazattal a „B” alternatíva elfogadását javasolja a testületnek.

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 1 igen és 4 nem szavazattal egyik alternatíva elfogadását sem javasolja a testületnek.

Sáránci István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyik alternatíva elfogadását sem javasolja a testületnek.

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és mind az „A”, mind a „B” alternatíva 5 nem szavazatot kapott, tehát nem javasolják az elfogadásukat a testületnek.

Vita:**Vona László bizottsági elnök**

Elmondta, hogy a határozati javaslatban szereplő mindkét alternatívát elfogadhatónak tartja, de szeretné, ha a sport, illetve a civil szervezetek támogatására fordítanák az így megspórolt összeget.

Kis Tamás képviselő

Meglepte a csökkentésre vonatkozó javaslat. A képviselők munkája és felelőssége a kisebb létszámú testület megalakulásával megnövekedett. Azt gondolja, hogy ha a polgármester úr és az alpolgármester úr megszavazott béréből lehetne kiindulni, akkor a Képviselő-testület előző ciklusban lévő bérét a másfélszeresére kellene emelni a matematika érveivel. Nyilvánvalóan ez nem lehetséges, és nem is akarja senki. El kell azonban azon gondolkodni, hogy mi történt a választáson. A polgármester úr támogatottsága a korábbinak a felére csökkent. A korábbi képviselők közül négy fő került be a mostani testületbe. Ez azt jelenti, hogy a választópolgárok úgy látták, hogy valami nem volt rendben az elmúlt négy évben.

Elmondta, hogy az elmúlt négy évben történetek miatti büntetésnek érzi a benyújtott indítvány tartalmát. Nagyon át kell gondolni ezt a lépést. A testület létszámának csökkenése körülbelül 9 millió forintos megtakarítást jelent a városnak. Mivel a várost nem a testület vezeti csupán, hanem a teljes Önkormányzat, ezért úgy gondolja, hogy arányosan kellene a hivatal részéről is egy hasonló, legalább egyharmados megtakarítást véghezvinni. Kérte a jegyző urat, hogy a következő testületi ülésre dolgozza ki, hogyan lehet a hivatal teljes költségvetését egyharmadával csökkenteni a testületéhez megfelelően.

Török János bizottsági elnök

Elmondta, hogy 1290 millió forint anyagi rendezetlensége keletkezett a városnak az elmúlt négy évben. A tiszteletdíjakkal történő megtakarítás körülbelül 9 millió forint. Az 1290 millió forinttal szemben csupán 1%-nyi nagyságrendű megtakarítást jelentene a városnak a tiszteletdíjak csökkentése. Kihangsúlyozta, hogy ezt az összeget a testület 10 tagján szeretnék megtakarítani. A hivatal sérthetetlen ebben a kérdésben. Az 1290 millió forintot nem a jelenlegi testület 10 tagja hozta össze. Indítványozza, hogy 0 forint legyen a tiszteletdíj összege. Úgy gondolja, hogy meggondolatlanság volt az indítványt betérjeszteni a testület elé. Az elmúlt ciklus meggondolatlanságainak a terhét a városvezető szeretné rátestálni a jelenlegi testületre. Akkor tudja csak elfogadni az indítványt, ha ez a testület a felelős.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy a város intézményeinek, valamint az utak, járdák karbantartására összesen 25 millió forint van betervezve a költségvetésbe. Ezzel szemben a tiszteletdíjakra 40 millió forint, tehát aránytalanság áll fenn. Megfontoltságot kért a testülettől a témával kapcsolatban.

Sveiczzer Sándor tanácsnok

Elmondta, hogy 2008-ban a testület 56,6 millió Forintba került a városnak. 2009-ben ez, körülbelül 42 milliós összeget jelentett, amihez 12 millió forintos dologi kiadás volt tervezve. 2010 évben a testülettel kapcsolatos költség 45 millió forintos nagyságrendet képvisel. Javasolta, hogy a testület a költségvetés kapcsán térjen vissza erre a témára, hiszen csak akkor lehetne pontos képet kapni a testület működésével kapcsolatos költségekről. El tudja fogadni a 0 Forintos javaslatot.

Kiss Tamás képviselő

Továbbra is fenntartja a teljes összegre vonatkozó javaslatát. Javasolja, hogy tartsák meg a 100%-os tiszteletdíjat, de mindenki ajánlja fel a teljes összeget a városban működő valamilyen alapítványnak. Javasolja továbbá azt is, hogy az alpolgármester is ajánlja fel a teljes tiszteletdíját, a polgármester úr pedig a fizetése 80 %-át alapítványoknak.

Krusper Éva bizottsági elnök

Véleménye szerint a költségvetés tárgyalásakor térjen vissza a testület erre a témára.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a polgármesteri tisztséghez kapcsolódó javadalmazást törvény szabályozza, viszont a képviselők javadalmazását a törvény a testület hatáskörébe utalja a törvényi kereteken belül.

Nem ért egyet a 0 forintért végzett képviselői munkával, mert kiadásokkal jár minden képviselő részéről. Volt olyan hevesi lakos, aki e-mailban javasolta, hogy mindenkinek a beosztásához kellene viszonyítani az időráfordítás összegét, tehát óraszám alapján kellene a tisztelt díjakat meghatározni.

Tájékoztatta a testületet arról, hogy minden évben juttatott el támogatást hevesi civilszervezetek számára. Elmondta, hogy a Hevesen alapított Pro Kultúra Díj anyagi viselője Csáki Zsigmond. Azt gondolja, hogy mérleget vonni a képviselőknek 2014-ben kell.

A választási kampány során sok minden elhangzott a városban, a különböző politikai erők sok mindennel megvádolták a város vezetését, a polgármestert, és a Polgármesteri Hivatalt. Az elmúlt időszakban soha nem volt megfelelő az az időpont, amikor benyújtotta a tisztelt díj csökkentésre vonatkozó javaslatát. A legkülönbözőbb időpontokban került már sor az indítvány betervezésére. Mindig alkalmatlan volt az időpont, mindig találtak kifogást a betervezéssel kapcsolatban. Úgy gondolta, hogy a Képviselő-testületnek joga van ezt a napirendet levenni, joga van másként dönteni, hiszen abban maradtak, hogy közösen kell kialakítani a szabályokat az elkövetkezendő négy évre vonatkozóan. Tiszteltben tartja minden képviselő ezzel kapcsolatos véleményét. Hangsúlyozta, hogy az a javaslat kerül elfogadásra, amelyhez lesz többség.

Török János bizottsági elnök

Elmondta, hogy a 100 %-os felajánlás azt jelenti, hogy az összes járulékot felajánlják a magyar államnak. Át kell gondolni ezt a kérdést. Azért nem hajlandó dolgozni, hogy az alapítványok a testület által nem ellenőrzött módon osszák szét a pénzt. Javasolta, hogy a témát vegyék le napirendről, mert átgondolatlanok tartja.

Csáki Zsigmond polgármester

A jegyző úrtól kérdezte, hogy milyen sorrendben kerülhet sor a szavazásra?

Szabó Sándor jegyző

Az SZMSZ alapján a szavazás a módosító javaslatok elhangzásának sorrendjében történhet.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Vona László javaslatáról, mely szerint a határozati javaslatban szereplő „A” alternatíva kerüljön elfogadásra azzal a kitételrel, hogy a megtakarított összeget civil szervezetek részére ajánlják fel.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Vona László javaslatáról, mely szerint a határozati javaslatban szereplő „B” alternatíva kerüljön elfogadásra azzal a kitételrel, hogy a megtakarított összeget civil szervezetek részére ajánlják fel.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 0 Forintos tiszteletdíjról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 6 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő javaslatáról, mely szerint maradjon a jelenlegi tiszteletdíj, de a testület tagjai ezt az összeget 100 %-ban ajánlják fel alapítványok számára.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 5 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Török János képviselő javaslatáról, mely szerint a témát vegyék le napirendről.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az eredeti határozati javaslat „A” alternatívájáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az eredeti határozati javaslat „B” alternatívájáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett – 1 fő nem vett részt a szavazásban - a javaslatot nem fogadta el.

Szabó Sándor jegyző

Kis Tamás képviselő úrnak volt egy olyan javaslata az előző napirendi pontnál, hogy a hivattal kapcsolatos indítványt a soron következő testületi ülésre készítse el és terjessze be. Ennek a kérésnek a decemberi ülésre nem lehet eleget tenni, hiszen november 26.-án van az anyagok leadásának a határideje. Felajánlotta a testületnek, hogy bemutatja a Polgármesteri Hivatal feladataival kapcsolatos dolgokat.

Elmondta, hogy nem a munkától akar elzárkózni, hanem reális időpontban szeretné a kért anyagot a testület elé terjeszteni.

10.20-kor a polgármester szünetet rendelt el.

Szünet után.

5./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása tárgyában

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések:

Sveiczler Sándor tanácsnok

Mennyibe kerül a kistérségi ellenőrzés a városnak?

Szabó Sándor jegyző

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a városnak nem kerül pénzébe a kistérségi ellenőrzés. A kistérségi társulásnál belső ellenőrzésre külön normatíva hívható le. A társulás az ellenőrzésért külön díjat nem számol fel a városnak.

Elmondta, hogy testületi döntés született arról, hogy a hivatalnál önállóan egy belső ellenőrt alkalmazzon, mert a kistérség által végzett belső ellenőrzési munka kevésnek bizonyult.

Hozzászólások:**Krusper Éva bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:**Sveiczter Sándor tanácsnok**

Elmondta, hogy talált a tervben olyan tételeket, amely nem felel meg az elképzeléseinek. A Polgármesteri Hivatal ellenőrzési tervében szerepel egy olyan tétel, hogy a mobil és vezetékes telefon használatának szabályozottsága, jogszabályi megfelelőségnek vizsgálata 15 ellenőrzési munkanap. Nem tudja elfogadni az anyagot. Azt gondolja, hogy feszeőbb ellenőrzési tervet kellene készíteni.

Csáki Zsigmond polgármester

El tudja azt fogadni, hogy egy képviselő nem támogatja az indítványt, viszont akkor javaslatokat szeretne hallani arra vonatkozóan, hogy mivel lehetne, kellene kiegészíteni az anyagot.

Szabó Lajosné belső ellenőr

Sveiczter Sándor képviselő úr felvetésére válaszul elmondta, hogy a 15 munkanap azt jelenti, hogy a Polgármesteri Hivatal összes dolgozójának a telefonos listáját, a mobilhasználatokat át kell vizsgálni. Az ellenőrzési tervbe való betételre azért került sor, hogy a takarékos gazdálkodást elősegítsék, hiszen a dologi kiadások között a telefonhasználati díj igen jelentős. Ezt meg kell vizsgálni, át kell nézni egy egész évre vonatkozóan. Azt gondolja, hogy a betervezett 15 nap ezt a vizsgálatot lefedi. Elmondta, hogy az ellenőrzési tervben 26 tartaléknapot tervezett be azért, hogy bárkinek bármilyen kérése, javaslata van ellenőrzéssel kapcsolatosan, akkor a tartaléknapok a rendelkezésre állnak.

Sveiczter Sándor tanácsnok

Megköszönte a belső ellenőr tájékoztatását. Azt gondolja, hogy nem volt kiemelve az anyagban az, hogy ha testület szándékozik valamilyen ügyet kivizsgálni, akkor a tartalékidő terhére ezt megteheti.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

168/2010. (XI. 24.) Hev. Kth.

1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi felügyeleti belső ellenőrzési tervet az 2. számú mellékletben részletezettek szerint jóváhagyta. Az ellenőrzéseket a Polgármesteri Hivatal belső ellenőre fogja végrehajtani.

Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző

Határidő: 2012. március 31.

1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Heves Kistérségi Többcélú Társulása 2011. évi belső ellenőrzési tervét a 4. számú mellékletben részletezettek szerint jóváhagyja:

1. HEVA Kft. könyvviteli nyilvántartásainak pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzése,

2. Civil szervezetek nyújtott céljellégű támogatás felhasználásának szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzése (Polgárvédő Egylet, Városi Rendőrség, Hevesi Labdarugó Sportklub, HSE szakosztály, HSE székház, Diákfoci Klub, Galaxis Rádió),

3. Heves Város Önkormányzata által kötött ellátási, vagyonkezelési, szolgáltatási valamint üzemeltetési szerződések keretében vagyonkezelésre, üzemeltetésre átadott eszközökkel történő gazdálkodás ellenőrzése (a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodás, vagyon megóvása, gyarapítás szabályossága, az elszámolások, beszámolók megbízhatósága),

4. A Dél- Hevesi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás átfogó pénzügyi vizsgálata.

Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző

Határidő: 2012. március 31.

6./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott költségvetési szervek beszámolóinak felülvizsgálati rendjéről szóló 138/2010. (IX.8.) határozat módosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 fő nem vett részt a szavazásban - a következő határozatot hozta:

169/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és az alábbi határozatot hozza:

1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott költségvetési szervek beszámolóinak felülvizsgálati rendjéről szóló 138/2010. (IX. 8.) Hev. Kth. határozat 1. melléklete helyébe a 169/2010. (XI.24.) Hev. Kth. határozat 1. melléklete lép.

**Felelős: a 138/2010. (IX. 8.) Hev. Kth.-ban foglaltak szerint
Határidő: a 138/2010. (IX. 8.) Hev. Kth.-ban foglaltak szerint**

7./ napirendi pont tárgya: Indítvány bölcsődei férőhelyszám emelésére, valamint a Heves Városi Nevelési, Oktatási Intézet alapító okirata módosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Török János bizottsági elnök**

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

170/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Városi Nevelési-Oktatási Intézet Bölcsőde Tagintézménye férőhelyszámát 30 főről 40 főre emeli. A gyermekcsoportok száma változatlanul 3. A férőhelyszám emelése többlet költségvetési hozzájárulást nem igényel.

A férőhelyszám emelése következtében a HVNOI többször módosított 124/2007. (V.30.) Hev. Kth. sz. alapító okiratát az alábbiakban módosítja:

Az alapító okirat 1.5 pontja 6. sz. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**A Bölcsőde Tagintézmény a csecsemő- és kisgyermek korosztály számára szakszerű felügyelet melletti ellátást nyújtó 40 férőhelyes gyermekjóléti intézményegység.
3360 Heves, Arany J. út 36/B.**

Határidő: 2010. november 30.

**Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző
az érintett intézmények vezetői**

8./ napirendi pont tárgya: Indítvány iskolai tanulócsoportok létszámtúllépése engedélyezésére

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

171/2010. (XI. 24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi intézményekben, és csoportok esetében engedélyezi a maximális létszámtól való 20%-os eltérést a 2010/2011-es tanévre:

1./ Hevesi József Általános Tagiskola

- 2. sz. napközi otthonos csoport szerint engedélyezett: 26 fő / 27 fő / a Kt.
- 3. sz. napközi otthonos csoport szerint engedélyezett: 26 fő / 29 fő / a Kt.
- 7. sz. napközi otthonos csoport szerint engedélyezett: 30 fő / 32 fő / a Kt.

2./ Körzeti Általános Tagiskola

- 2.b. osztály szerint engedélyezett: 26 fő / 27 fő / a Kt.
- 4.b. osztály szerint engedélyezett: 26 fő / 27 fő / a Kt.
- 4. sz. napközi otthonos csoport szerint engedélyezett: 26 fő / 27 fő / a Kt.
- 7.b. osztály szerint engedélyezett: 30 fő / 31 fő / a Kt.

3./ Újtelepi Általános Tagiskola

- 6. sz. napközi otthonos csoport 35 fő (31+4 SNI) / a Kt. szerint engedélyezett: 30 fő /

4./ Eötvös József Középiskola

- 10/1. osztály 37 fő (36+1 SNI) / a Kt. szerint engedélyezett: 35 fő /
- 10/2. osztály 38 fő (34+2 SNI) / a Kt. szerint engedélyezett: 35 fő /
- 11/2. osztály 37 fő (36+1 SNI) / a Kt. szerint engedélyezett: 35 fő /

A számított osztálylétszám 20%+10%-os eltérését – a szülői közösség és a diákönkormányzat egyetértése mellett – engedélyezi a 11/1. osztályban:

- 11/1. osztály 46 fő (39+7 SNI) / a Kt. szerint engedélyezett: 35 fő /

5. Zeneiskola Tagintézmény

- 2.b. osztály 17 fő / a Kt. szerint engedélyezett: 15 fő /
- 4.a. osztály 16 fő / a Kt. szerint engedélyezett: 15 fő /

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző
az érintett intézmények vezetői

9./ napirendi pont tárgya: Indítvány az Eötvös József Középiskola Pedagógiai Programjának jóváhagyására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatokat hozta:

172/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Középiskola módosított Pedagógiai Programját jóváhagyja, 2011. szeptember 1-i bevezetéssel, s ezzel egyidejűleg az iskola 103/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. Pedagógiai Programját – értelemszerűen - hatályon kívül helyezi.

Felhívja az iskola igazgatóját, hogy a módosított Pedagógiai Program alapján elkészített valamennyi helyi tantervet legkésőbb 2011. június 1-ig nyújtsa be Heves Város Jegyzőjének.

Határidő: 2011. szeptember 1.

Felelős: Szabó Sándor jegyző

10./ napirendi pont tárgya: Indítvány pályázati önrész biztosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a korábbi Képviselő-testület javaslata alapján az ÉMOR-TISZK-es konzorciumban a polgármester képviseli az önkormányzatot. A többi polgármesterrel közösen az általános feltételek és megállapítások szerint abban maradtak, hogy nincs olyan pályázat, amelyet a települések képviselői ne támogathatnának. Nem lehet lemondani egyetlen forintról sem a településeknek. Minden esetben a nyertes pályázat megléte után a konkrét összegű önrész biztosítása tekintetében döntést kell hoznia a testületnek. Az elmúlt időszakban a választások miatt gyakorlatilag három hónapig nem volt működőképes testülete az önkormányzatnak. Ezen időszak alatt az ÉMOR-TISZK vezérigazgatójával többször folytatott egyeztetést. Polgármesterként nem tehet olyan kötelezettségvállalást, amelyet az új testület jogosultsága eldönteni.

Az Eötvös József Középiskola fenntartása nem kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. 2006-ban úgy döntött a testület, hogy Heves város továbbra is fenntartója lesz az intézménynek. A 2010. évi költségvetés elfogadásakor arról döntött a testület, hogy a költségvetés elfogadása után nem kíván pótköltségvetést biztosítani az oktatási intézmények számára. Az Eötvös József Középiskola is nyújtott be a 2010-es évben pótköltségvetést, amelyet a testület részben támogatott. A középiskola nem csak az ÉMOR-TISZK-es pályázaton vesz részt jelenleg, hanem a leghátrányosabb helyzetű kistérségi programban is. Ebben a programban 24 millió forintos önrészt kell biztosítani az önkormányzatnak.

A benyújtandó javaslat az volt, hogy az önkormányzat figyelembe véve a korábbi testületi döntéseket nem biztosítja a plusz 15,5 millió forint pályázati önrészt.

Ebben a kérdésben Csomós Tamás vezérigazgató kompromisszumos javaslatot tett az Önkormányzatnak. A vezérigazgató úr arról tájékoztatta, hogy lehetőség van arra, hogy a 2011-es költségvetés terhére biztosítsa az Önkormányzat a pályázati önrészt. Ha a következő évben is a megszokott módon folytatódik a költségvetés elfogadásának folyamata, akkor az elfogadást követően elégséges az önrész biztosítása. A pályázati önrészhez a szakképzési hozzájárulás felajánlásával is hozzájárulhat a középiskola.

Kérdések:

Dr. Nagy Sándor képviselő

2008-ban 1,4 milliárd forint összegben kötvényt bocsátott ki az Önkormányzat azért, hogy városi fejlesztéseket megvalósítsanak meg. Ebből a pénzből nagyon sok fejlesztés megvalósítható lett volna, különösen akkor, ha ezt az összeget pályázatokhoz önrészként teszi hozzá a város. Érthetetlennek tartja azt, hogy a betervező nem javasolja az önrész biztosítását az indítványban. Miért teszi ezt?

Kis Tamás képviselő

Milyen előnyökkel és kötelezettségekkel jár a középiskola számára a társulásban való részvétel?

Mikor derült ki a pályázati önrész igénye? Ki tett arra ígéretet, hogy a város ezt az összeget biztosítja?

Csáki Zsigmond polgármester

Dr. Nagy Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy egyetlen indoka van a javaslatának. A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés elfogadásakor meghatározta, hogy melyek azok a fejlesztések, amelyekhez az Önkormányzat az önrészt biztosítja. Minden más önrész tekintetében Képviselő-testületi döntés szükséges.

Csomós Tamás ÉMOR-TISZK vezérigazgatója

Kis Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy 2008-ban a közoktatási törvény változását követően szakképzési hozzájárulást csak az az intézmény fogadhat, aki ilyen társulás tagja. A gyakorlati oktatás szervezését és a szakképzés fejlesztését alapvetően a szakképzési központok működtetik, illetve hozzák létre. Fontos szempont, hogy ezáltal pályázati esélyek nyílnak meg az iskolák számára.

Elmondta, hogy két pályázatuk fut, amelyben a középiskola, mint kedvezményezett vesz részt. Egy TÁMOP és egy TIOP pályázatról van szó. A TÁMOP-os pályázat 100 %-os finanszírozású, tehát nincs önrésze. Ebből a pályázatból eddig 21 millió forintot kapott meg az intézmény. Ezt a pénzt a tanulók szakképzésének szervezésére használta fel az iskola. A TIOP pályázat infrastruktúrafejlesztést jelent, amelyben 110 millió forint kerül különböző szakmacsoportokban gyakorlati képzés fejlesztésére.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy nem tartja kielégítőnek a polgármester úr válaszát, mert az indítványban nem az szerepel, hogy nem kapott felhatalmazást az önrész biztosítására, hanem az, hogy nincs rá pénze a városnak. Miért nem azt az indítványt nyújtotta be a testület elé, hogy ez a projekt támogatható.

Csáki Zsigmond polgármester

A szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy mi volt az oka a betervezésnek. Megismételte, hogy az előző testület nem adott felhatalmazást neki az ilyen jellegű önrész biztosításához. A vezérigazgató tájékoztatása alapján, mint betervezőnek is az a véleménye, hogy ha van lehetőség a 2011-es költségvetés terhére vállalni az önrész biztosítását a szakképzési hozzájárulás bevonásával, akkor ez a pályázati önrész támogatható.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy nem kapott arra a kérdésére választ, hogy mikor derült ki és ki tudott arról, hogy pályázati önrészt kell biztosítani az Önkormányzatnak.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy szeptemberben történt a megkeresés.

Csomós Tamás ÉMOR-TISZK vezérigazgatója

A pályázat beadása 2009. év végén történt meg. Erről, mint minden részvényes a polgármester úr is tudott. Elmondta a polgármester úr, hogy az önrész biztosítását elvileg támogatja, de mindenképpen testületi döntés szükséges hozzá.

Hozzászólások:**Török János bizottsági elnök**

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolja, hogy a 2011. évi költségvetés terhére vállalja fel az Önkormányzat a pályázati önrész biztosítását.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolta, hogy a költségvetés alapos ismerete mellett a következő testületi ülésen kerüljön sor döntésre.

Vita:**Török János bizottsági elnök**

Elmondta, hogy áttanulmányozta azt a listát, amelyen feltüntetésre kerültek azok az eszközök, amelyek a pályázati pénzből beszerzésre kerülnének. Világosan látszik, hogy a mezőgazdasági géppark megújítására kerülne sor, valamint egy komplett asztalosipari és építőipari berendezés beszerzésére. A pályázat által a szakközépiskolai képzést egy új pályára lehet

állítani. Ha létrejön a fejlesztés, akkor a középiskolában új lehetőségek nyílnak a szakképzés számára.

Kis Tamás képviselő

Azt gondolja, hogy nem lehet elmenni egy olyan befektetés mellett, ami többszörös hasznot hoz a város számára. Mindenképpen meg kell, hogy legyen a 15,5 millió forint a pályázathoz. Kéri, hogy azokat a pályázatokat, amelyekhez tudható, hogy önrész biztosítására lesz szükség, ismerhesse meg időben a testület. Egy ilyen pályázathoz minden lehetséges forrásból elő kell teremteni a pénzt.

Csáki Zsigmond polgármester

Van a pályázatok beadásának egy sajátossága. Vannak olyan pályázatok, ahol elég egy nyilatkozatot beadni az Önkormányzatnak, vannak olyanok ahol egy összeghatárt kell megjelölni, és vannak olyan pályázatok, ahol az önrész biztosítása tekintetében már a költségvetésbe az önrészt be kell építeni. Minden nyertes pályázat esetében még egyszer szükséges egy testületi döntés. Nem lehet a pályázat beadáskor tudni, hogy a pályázatot elbíráló a pályázat teljes összegét, vagy annak egy részét ítéli meg. Az információk ismeretében ki kell számolni pontosan az önrész összegét, tehát ez még egy testületi döntést igényel. Jelenleg 15,5 millió forintos önrészről kell döntenie a testületnek, de ha az összeg a projekt kapcsán változik, akkor ismét testületi döntés szükséges.

Kis Tamás képviselő

Azt tartja furcsának, hogy régóta fut a pályázat és mégis csak nem régen hívták az iskolaigazgatót azért, hogy nem tudják, hogy ezt a pénzt mire kell kiadnia az Önkormányzatnak. Azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak nem volt kellő információja arról, hogy előbb vagy utóbb, de 15 millió forintot biztosítani kell önerőként a pályázathoz. Kéri, hogy a későbbiekben tájékoztassák a testületet az ilyen jellegű lehetőségekről.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság azon javaslatáról, hogy a 2011. évi költségvetés terhére vállalja fel az Önkormányzat a pályázati önrész biztosítását.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

173/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a pályázati önrész biztosítására vonatkozó indítványt és a következő határozatot hozta:

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉMOR-TISZK Zrt. TIOP-3.1.1-09/1-2009.-0011 számú pályázatához szükséges önrészt a 2011. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2011. március 30.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

11./ napirendi pont tárgya: Indítvány a „Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjára” pályázó hevesi tanulók tanulmányainak támogatására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag javasolják az elfogadását.

Tudnak az iskolák erről a lehetőségről, mert csak két iskolából érkezett javaslat?

Elmondta, hogy jelezték neki, hogy volt, aki elfelejtkezett a pályázat benyújtásáról. Mit lehet tenni ilyen helyzetben?

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a határozati javaslat 8. pontja a polgármesternek ad felhatalmazást arra, hogy a később beérkező pályázatok esetében az eljárást lefolytassa, és a támogatást megítélje.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

174/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a "Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában" való részvételre.

Elviekben támogatja Bettembuk Adél – an.: Ficsor Tünde / lakcím: 3360 Heves, Bródy S. u. 107 / 8. osztályos tanulót, hogy Heves város képviseletében részt vegyen a "Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában".

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

175/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a "Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában" való részvételre.

Elviekben támogatja Ferencz Cintia – an.: Hanyi Zsuzsanna / lakcím: 3360 Heves, Mária u. 27. / 8. osztályos tanulót, hogy Heves város képviselőtestületében részt vegyen a "Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában".

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

176/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a "Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában" való részvételre.

Elviekben támogatja Hegedűs Dávid – an.: Sinkovics Ildikó / lakcím: 3360 Heves, Bródy S. u. 12. / 8. osztályos tanulót, hogy Heves város képviselőtestületében részt vegyen a "Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában".

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

177/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a "Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában" való részvételre.

Elviekben támogatja Ligeti Loretta – an.: Besenyei Erzsébet / lakcím: 3360 Heves, Báthly u. 20. / 8. osztályos tanulót, hogy Heves város képviselőtestületében részt vegyen a "Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában".

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

178/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a "Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában" való részvételre.

Elviekben támogatja Molnár Olívia – an.: Szepesi Andrea / lakcím: 3360 Heves, Vértanú u. 95. / 8. osztályos tanulót, hogy Heves város képviseletében részt vegyen a "Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában".

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

179/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a "Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában" való részvételre.

Elviekben támogatja Tóth Mónika – an.: Veréb Mária / lakcím: 3360 Heves, Bródy S. u. 71. /

8. osztályos tanulót, hogy Heves város képviseletében részt vegyen a "Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában".

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

180/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a "Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában" való részvételre.

Elviekben támogatja Tóth Loretta – an.: Vasas Zsuzsanna / lakcím: 3360 Heves, Május 1. u. 24. / 8. osztályos tanulót, hogy Heves város képviseletében részt vegyen a "Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában".

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

181/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a „Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában” való részvételre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Heves Város Polgármesterét, hogy az e programba a 2010. december 10-i határidőig esetleg benyújtott további kérelmekre a Képviselő-testület elvi támogatásáról szóló határozatát kiadja

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

12. napirendi pont tárgya: Indítvány Hevesi Kistérség Környezetvédelmi Program Heves városra vonatkozó részének elfogadása

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és támogatja a program elfogadását. Javasolja a bizottság, hogy a környezetvédelmi akcióprogram célkitűzései között szereplő bel és külterületi kerékpárút hálózat fejlesztése tekintetében prioritást élvezzen Hevesen belül az észak-déli iránynak a kiépítése. Javasolja a bizottság azt is, hogy a belvízelvezető rendszer felújítási munkáiba az „Út a munkában” programban részt vevők aktívan vegyenek részt. A szelektív hulladékgyűjtés bővítésnél a 2013-2014-e dátum szerepel, mint üzemelés. Javasolja, hogy az üzemelés vagy folyamatos legyen, vagy pedig 2011-től kezdődjön, mert meglehetősen kevés az a hulladékgyűjtő sziget, amit a lakosság igénybe vehet.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy mint beterjesztő a javaslatokat befogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítvány elfogadásáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

182/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

A Képviselő-testület az indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Heves Város 2010. - 2014. közötti időszakra szóló Környezetvédelmi Programját.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző

13./ napirendi pont tárgya: Indítvány a 31. számú főút útburkolat megerősítése miatti kisajátítási eljárások tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:

Török János bizottsági elnök

Elmondta, hogy az indítványban szereplő ingatlanrészekért összesen 266.631 Ft vételárat ajánlottak fel. Véleménye szerint fordított esetben – ha Heves városának kellene átvenni a magyar államtól területet – nem ez a nagyságrendű összeg lenne meghatározva.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámolóról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

183/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

A Képviselő-testület az indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező 0924/1, 0909/8, 0917/3, 0907, 0923/3, 04, 082/7, 0109, 03/1, 0930/13, 082/9, 072/7, 015/2 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozó tulajdoni hányadaiért felajánlott vételárat elfogadja.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

Határidő: 2010. december 31.

14./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Piac Kft-vel kötött bérleti szerződésben foglalt kötelezettségvállalás elengedése tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy határozati javaslatként két alternatíva került megfogalmazásra. A bizottsági vitákat követően áttanulmányozta a témával kapcsolatos 2007. évi testületi döntést és értékelő lapot. Ezen értékelés alapján a Képviselő-testület a legmagasabb pontszámot kapott pályázóval kötött szerződést, úgy hogy ennek a szerződésnek különböző elemei voltak. Ilyen elemek voltak: a bérleti díj, a fejlesztések megvalósítása öt év alatt, a fizetési ütemezés és a telephely kérdése. Az elmúlt időszakban a nyertes pályázó a szerződésben foglaltak közül két dologhoz nyúlt hozzá. Nem teljesítette a telephelyre vonatkozó vállalását, illetve a fizetési ütemezéstől is eltért, tehát nem egy összegben fizeti meg az Önkormányzat számára a bérleti díjat. Jelenleg a szerződésben foglalt kötelezettségek harmadik eleméhez – a fejlesztések összegéhez - kíván a vállalkozó hozzájárulni.

Elmondta, hogy 2007-ben az első és második helyen szereplő pályázó között viszonylag kis pontszámbeli különbség volt.

A Városfejlesztési Bizottság véleménye szerint a bérleti szerződés 14.2.3. pontja alapján azonnali hatállyal fel kell mondani a szerződést az Önkormányzatnak. A jegyző úr jelezte, hogy az a pont nem tartható be teljesen, mert a Heves Piac Kft. a szerződésben foglaltakat csak részben nem teljesítette.

Javasolta, hogy az indítványban harmadik alternatívaként a következő szerepeljen: Heves város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Heves Piac Kft-vel kötött bérleti szerződésben foglalt kötelezettségvállalás elengedéséhez nem járul hozzá. Felhatalmazza Heves város polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a szerződés közös akarattal történő megszüntetésére és új pályázat kiírására.

Mivel a Heves Piac Kft. a gazdasági helyzet megváltozására hivatkozik, ezért úgy gondolja, hogy egy új pályázó a megváltozott gazdasági körülményeket figyelembe véve új vállalásokat tehet.

Kérdések:

Krusper Éva bizottsági elnök

Miért nem a város üzemeltette a piacot?

Szabó Sándor jegyző

Régen a város működtette a piacot, úgy hogy még a helypénzt is az Önkormányzat szedte be. Később az Önkormányzat meghirdette a piacot működtetésre. Ismeretei szerint a Heves Piac Kft ekkor, és ezen célra alakult. A meghirdetés óta a Heves Piac Kft működtette a piacot. Az önkormányzati működtetés időszakában is volt a piac területén fejlesztés pályázati pénz bevonásával. A nyitott csarnok, és a parkolók kialakítása történt ekkor.

Véleménye szerint eddig gazdaságosabban tudott működni a piac azáltal, hogy működtető került bevonásra.

Hozzászólások:

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolták, hogy az önkormányzat 2011-ben tekintsen el a piac fejlesztésének megvalósításától, és a 2012-es fejlesztésre 2011-ben térjen vissza a testület.

Sáránci István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a szerződés megszüntetését javasolja a testületnek.

A döntés indoka volt, hogy 2007-ben történt egy 16 476 000 Ft+Áfa összegű vállalás a Piac Kft részéről. Ezzel szemben csak kb. 9 millió forintos összegben történt fejlesztés. A benyújtásra került kérelmükből az derül ki, hogy a nem teljesített összeget nem is kívánják befektetni. Azt is vállalták a szerződésben, hogy 2008-tól hevesi székhellyel fog működni a kft. Elmondta, hogy a mai napig nem történt meg a székhely Heves városba történő áthelyezése, tehát továbbra is budapesti székhellyel működik a kft.

Azt gondolja, hogy ha a város működtetné a piacot, akkor nem biztos, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben olyan fejlesztéseket tudna végrehajtani, mint egy vállalkozó.

A jegyző úr felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a javaslatuk aggályos lehet, de a véleményük továbbra is az, hogy a jelenlegi helyzetet meg kell oldani valahogy. Azt gondolja, hogy sok kedvezményt kapott már ez a cég. Nem tartják megfelelőnek azt, hogy ha további kedvezményeket kapnak.

Ha a polgármester úr által javasolt módosítás eredményre vezet és belátható időn belül ennek eredménye lesz, akkor támogatja ezt az alternatívát.

Nagyon fontosnak tartja, hogy a piacot, mint egy nagyon fontos bevételi forrást rendbe tegye a testület.

Török János bizottsági elnök

Elmondta, hogy nem látja igazoltnak az indítványt, hiszen nem lehet tudni, hogy az indítvány mellékeltében szereplő számok valóságosak, vagy sem, hiszen teljesítésigazolás nincs csatolva.

Nem ért egyet azzal a véleménnyel, hogy a város nem tudná gazdaságosan működtetni a piacot. A vállalkozó is a piac bevételéből képzelte el a működtetés finanszírozását.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Azt gondolja, hogy az elmúlt időszakban a Heves Piac Kft-vel történő együttműködés eredményes volt, fejlesztések történtek. Teljesen másképp néz ki a piac, mint amikor átadta az önkormányzat működtetésre. Jelenleg egy új helyzet állt elő, amit meg kell oldani.

Egyetért a polgármester úr javaslatával, tehát a két szerződő fél számoljon el egymás között, és közös megegyezéssel bontsák fel a szerződést.

Kis Tamás képviselő

Az ÉMÁSZ, vagy a TIGÁZ sem mérlegel akkor, ha valaki a gazdasági helyzetre hivatkozva nem fizeti ki a kiszabott díjat. Jelenleg ugyanis ehhez hasonló érvelés történik a Piac Kft részéről. A város nem engedhet el egyetlen forintot sem abból, amit egy szerződésben már megígértek neki.

Nem hiszi, hogy a város nem tudna jó gazdája lenni a piacnak. Ha egy kft profitot tud kitermelni a piacból, akkor a város is meg tudná ezt csinálni.

Sveiczler Sándor tanácsnok

Elmondta, hogy a polgármester úr, módosító indítványával egyetért. Ezzel kapcsolatban javasolja, hogy a megszüntetés leghamarabbi időpontja 2011. március 31.-e legyen azért, hogy az önkormányzat megfelelően elő tudja készíteni az új pályázatot.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy óvakodna attól, hogy az Önkormányzat ilyen típusú gazdasági tevékenységbe belefogjon.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy egyetért Sveiczler Sándor képviselő úr, határidővel kapcsolatos javaslatával. Szükségesnek tartja annak a tisztázását is, hogy az Önkormányzat 2011. március 31.-ig a bérleti díj időarányos részére igényt tart.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosító javaslatról, mely szerint Heves város Képviselő-testülete a Heves Piac Kft-vel kötött bérleti szerződésben foglalt kötelezettségvállalás elengedéséhez nem járul hozzá. Felhatalmazza Heves város polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a szerződés közös akarattal történő megszüntetésére és új pályázat kiírására. A határidő 2011. március 31. Az Önkormányzat 2011. március 31.-ig a bérleti díj időarányos részére igényt tart.

Amennyiben a közös akarattal történő szerződésbontás nem lehetséges, akkor arról a december 15.-i testületi ülésen tájékoztatni fogja a testületet a fennálló helyzetről.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

184/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves város Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves Piac Kft-vel kötött bérleti szerződésben foglalt kötelezettségvállalás elengedése tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:

Heves város Képviselő-testülete a Heves Piac Kft-vel kötött bérleti szerződésben foglalt kötelezettségvállalás elengedéséhez nem járul hozzá.

A Képviselő-testület felhatalmazza Heves város polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a szerződés közös akarattal történő megszüntetésére és új pályázat kiírására.

Az Önkormányzat 2011. március 31.-ig a bérleti díj időarányos részére igényt tart.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

11.52-kor a polgármester szünetet rendelt el.

Szünet után.

15./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves, Erzsébet tér 6. számú társasház alapító okiratának módosítása tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Vona László bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Sáránci István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:

Vona László bizottsági elnök

Az A/6 épületrészben lévő raktár az önkormányzat tulajdonában van. Az A/5-ös épületrészbe az A/6-os épületrészen keresztül lehet bejárni. Jó lenne külön bejáratot kialakítani az A/5-ös épületrészhez.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

185/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

A Képviselő-testület az indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzata, mint tulajdonostárs hozzájárul a Heves, Erzsébet tér 6. számú társasház alapító okiratának módosításához.

***Felelős: Csáki Zsigmond polgármester
Határidő: 2010. december 31.***

16./ napirendi pont tárgya: Indítvány hulladékudvar elhelyezése tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy mind a hulladékudvar tervezőjével, mind pedig a gesztor Jászapáti Önkormányzat illetékesével egyeztetés történt az anyag elkészítését követően. Mindkét javaslat az volt, hogy a vágóhídi ingatlanra kerüljön a létesítmény. A gesztor azzal indokolta a javaslatát, hogy olyan helyre kerüljön a hulladékudvar, amelyet a város minden részéről könnyen el lehet érni a lakosoknak. Kétségesnek tartja a gesztor azt, hogy a Major úti ingatlanon történő elhelyezést az irányító hatóság támogatni fogja. Az irányító hatóság megteheti azt, hogy elfogadja a beadott anyagot, - hiszen több településen is megvalósulásra kerülne hulladékudvar – de a hevesi hulladékudvar megépítéséhez nem ad támogatást. A vélemények ismeretében a vágóhídi ingatlan látszik alkalmasabbnak a hulladékudvar megvalósítására.

Az I. alternatívaként szereplő határozati javaslatához kiegészítést tett a következők szerint: A 3366 hrsz-ú közterület megnevezésű ingatlant az Önkormányzat a törzsvagyonából kivonja, kezdeményezi annak tényleges állapot szerinti művelési ágváltozásra irányuló eljárás lefolytatását.

Elmondta, hogy ezt a lépést meg kell tenni az Önkormányzatnak ahhoz, hogy a telekalakítás végrehajtható legyen.

A gesztor elmondása szerint a többi település engedélyezési tervei készen állnak. Gyakorlatilag csak Heves város miatt áll a projekt jelenleg.

Kérdések:***Balász Ferenc alpolgármester***

Mikor történik meg a hulladékudvar megvalósítása?

Török János bizottsági elnök

A Vértanú úti megvalósítás lehetőségéről készült hatástanulmány?

Sveiczter Sándor tanácsnok

Miért nem fordult az Önkormányzat közigazgatási bírósághoz a 043/38-as hrsz-ú ingatlan ügyében?

Kis Tamás képviselő

Mi lesz a vágóhídi épülettel, ha a hulladékudvar megvalósul, ugyanis ismeretei szerint műemlékvédelem alatt áll?

Domján Róbert irodavezető

Balász Ferenc alpolgármester úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a hulladékudvar megvalósításához egy KEOP-os pályázaton vesz részt a város, amely pályázatnak az első üteme zajlik jelenleg. Ebben az ütemben történik a tervezés és az engedélyeztetési eljárás. Az első szakasz várhatóan jövő nyárra fog befejeződni. Eztán tud a Regio-Kom társulás pályázni a második ütemre, ami a megvalósításhoz biztosítana forrást. A gesztor tájékoztatta arról, hogy határidő módosítást kezdeményeztek az irányító hatóságnál, mely szerint jövő nyár közepére tolná a határidő. A jogerős építési engedély beszerzése után még le kell folytatni egy közbeszerzési eljárást a beruházásra vonatkozóan. A gesztor szerint az építkezés várhatóan a jövő év végén elkezdődhet.

Török János képviselő úr kérdésére vonatkozóan elmondta, hogy hatástanulmány nem készült a vágóhídi ingatlannal kapcsolatosan. Létezik egy részletes megvalósíthatósági tanulmány a pályázattal kapcsolatosan, ami nyilván megvizsgálja a különböző hatásokat.

Elmondta, hogy az előző testületnek volt arra lehetősége, hogy az AVE Kft által működtetett miskolci hulladékudvart megtekintsék. A vélemények szerint teljesen megfelelő módon működik a városban ez a hulladékudvar, nem zavarja a környéken lakók életét. A hulladékudvar megfelelő helyszínének kiválasztásakor azt is figyelembe kell venni, hogy minél közelebb legyen a lakossághoz azért, hogy mindenki igénybe tudja venni a lehetőséget.

Elmondta, hogy a rendezési tervet a tervező megvizsgálta és alkalmasnak találta a vágóhídi ingatlant is a megvalósításhoz.

Sveiczter Sándor tanácsnok úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy bírósághoz azért nem fordultak, mert nagyon szorít az idő. Amikorra egy bírósági eljárás lezajlik, akkorra a város lemarad a lehetőségről. Lépéskényszerben van az Önkormányzat, hiszen csak Heves város miatt áll a projekt megvalósításának folyamata.

Kis Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy helyi védelemre javasoltnak jelöli az a rendelet, amely általánosságban foglalkozik az épített és környezeti elemek védelem alá helyezésével. Tudni kell, hogy ez csak egy javaslat.

Hozzászólások:**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és a II-es alternatíva elfogadását 5 igen szavazattal támogatja.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatban szereplő módosítással kiegészített I-es alternatíváról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatban szereplő II.-es alternatíváról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

186/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves Város Képviselő-testülete a hulladékudvar elhelyezése tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzata a hulladékudvar elhelyezésére a 2146 és 2144/2 hrsz.-ú ingatlanokat jelöli ki. A pályázathoz szükséges önrészt a 2011. évi költségvetésében biztosítja. Felhatalmazza Heves Város Polgármesterét a szükséges hatósági eljárások elindítására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

17./ napirendi pont tárgya: Indítvány az irányított betegellátásban való részvételből származó támogatás felhasználására készült „MEGÁLLAPODÁS” elfogadására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések:

Sveiczter Sándor tanácsnok

Találtak valamilyen aggályos dolgot a szerződésben Heves város részéről?

Szabó Sándor jegyző

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen találtak, de ezt a kockázatot fel kell vállalni az Önkormányzatnak.

Dr. Balázs Éva irodavezető

Elmondta, hogy jogi szempontból nincs aggályos része a szerződésnek.

Hozzászólások:**Vona László bizottsági elnök**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és elfogadásra javasolja a testületnek.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:**Sveiczter Sándor tanácsnok**

Felolvasta a megállapodás 5. pontjának 2. bekezdését. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat egy olyan 12 millió forintos kötelezettséget vesz a nyakába, amit valamilyen módon szerződés formájában rendezni kell az Agria Ügyelet Kft-vel.

Javasolta, hogy készüljön megállapodás az eszközök átadásáról.

Csáki Zsigmond polgármester

Elfogadja Sveiczter Sándor tanácsnok úr javaslatát. Elmondta, hogy a város és az Agria Ügyelet Kft között létezik egy vagyonkezelési szerződés. Azt gondolja, hogy a 12,7 millió forintos részről egy külön megállapodás a vagyonkezelési szerződés részét képezheti mellékletként.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor tanácsnok úr javaslatáról, mely szerint a vagyonkezelési szerződésnek a mellékletét képezze a 12,7 millió forintos összegről szóló megállapodás.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

187/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

1. *Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az irányított betegellátás keretében megítélt 12,7 millió Ft összegű támogatás szabályszerű felhasználására, elszámolására elkészített "MEGÁLLAPODÁST", a mellékleteivel együtt elfogadja.
Felhatalmazza Heves Város Polgármesterét a "MEGÁLLAPODÁS" aláírására.*
2. *A „MEGÁLLAPODÁS” a vagyonkezelési szerződés mellékletét képezi.*

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

18./ napirendi pont tárgya: Beszámoló az Agria Ügyelet Kft Heves Város Rendelőintézete helyzetéről, 2010. évi működéséről

Beterjesztő: dr. Szívós János orvos igazgató

A betervezőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések:**Sáránci István bizottsági elnök**

Elegendőek a szakrendelési óraszámok a rendelőintézetben?

Elmondta, hogy a szeptemberi testületi ülésen kérte a hivataltól, hogy adjanak választ arra a kérdésre, hogy mint tulajdonos az önkormányzat adott hozzájárulást a rendelőintézetben zajló építkezéshez. Akkor azt a választ kapta, hogy 15 napon belül írásban fognak válaszolni a feltett kérdésre. Ez a válasz a mai napig nem érkezett meg. Miért történt mindez?

Dr. Nagy Sándor képviselő

A tájékoztató végén szereplő könyvelői jelentés alapján egy sikertörténet rajzolódik ki a rendelőintézetéről.

A betegek véleményéről készült valamilyen felmérés? A rendelőintézetben dolgozók véleményének kikérése megtörtént?

Kis Tamás képviselő

A rendelőintézetben dolgozókat nagyon súlyosan érintette a bércsökkenés január 1-én. Kíván az Agria Ügyelet Kft. bérrendezést a közeljövőben végrehajtani?

A testület mikor hagyta jóvá, mikor engedélyezte a patika létrehozását a rendelőintézetben?

Dr. Szívós János orvos igazgató

Sáránci István képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy ahhoz képest, hogy a rendelőintézet kihasználtsága 126 %-os, nem elég a szakrendelési óraszám. Az országos

átlaghoz viszonyítva zsúfoltabbak a szakrendelések. Nagyon nehéz finanszírozott rendelési órákat szerezni. Óraszámot bővíteni csak belső átcsoportosításokkal és a közös területen dolgozó egészségügyi ellátókkal cserélve lehetséges. 2010 évben indult négy új szakrendelés, amit úgy sikerült beindítani, hogy a kihasználatlanabb szakrendelési órákat „elcserélték” a Markoth Ferenc kórház rendelőintézetével. A biztosító így járult hozzá a szakrendelések finanszírozásához.

Dr. Nagy Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy tavaly történt egy felmérés, amely a betegelégedettséget vizsgálta. A tervek szerint ezt a vizsgálatot a jövő év elején ismét elvégzik, így lesz összehasonlításra lehetőség. Folyamatban van a dolgozók elégedettségének a felmérése is. Elmondta, hogy a 2009. évi betegelégedettségi vizsgálat pozitív eredménnyel zárult, hiszen a betegek legnagyobb része meg volt elégedve a betegellátással. Kritikát a várótermek zsúfoltsága, valamint a hosszú várakozási idő kapott. A betegek kérésére a rendelőintézet módosította a rendelési időket, úgy hogy mindenki számára elérhető legyen az ellátás. Gond volt a mellékhelyiségek tisztaságával, de ezt a problémát is orvosolták. A takarító személyzet több műszakban végzi a munkáját, folyamatosan felügyelve a mellékhelyiségek tisztaságára.

Kis Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a biztosító a 2010-es évben körülbelül 20 millió forinttal kevesebb összeget folyósított a rendelőintézet számára az előző évi támogatáshoz képest. Ez volt az oka annak, hogy megtörténtek a megszorító intézkedések. A vállalkozásban dolgozók vállalkozói bére átlagosan 20 %-al, az alkalmazottak fizetése átlagosan 10 %-al csökkent. A szerződések módosításában az Agria Ügyelet Kft biztosítékot adott a dolgozóknak arra, hogy ha a rendelőintézet finanszírozása pozitív irányban változik, akkor megemelésre kerülnek a bérek is.

Csáki Zsigmond polgármester

Kis Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy nem volt testületi felhatalmazás a patika építéséhez. Ígéretet tett arra, hogy december 7.-ig megnézi a hivatal a vagytonkezelési szerződést arra vonatkozóan, hogy annak mely pontja érintett a beruházáshoz kapcsolódóan. A válasz minden képviselő számára írásban kerül megküldésre.

Kérte dr. Szívós János orvos igazgatót, hogy a betegek és dolgozók számára készült felmérés eredményéről, mint tulajdonos kapjon tájékoztatást az Önkormányzat.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság a beszámolót 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Elmondta az igazgató úr, hogy a rendelőintézet 126 %-os kihasználtsággal működik. Tudomása szerint az OEP a 100% feletti részt nem finanszírozza. Nem érti, hogy a plusz 26 %-os működést miből finanszírozza az intézmény. Ekkora az árrés, illetve a nyereség ezen a vállalkozáson? Amennyiben nincs nyereség, akkor a működés veszélyben lehet. Ennek a dolognak a kivizsgálását fontosnak tartja.

Az anyagban az olvasható, hogy Heves város által benyújtott EU-s pályázat tervei a rendelőintézet felújítására és bővítésére, már tartalmazzák a gyógyszerár kialakítását az intézeten belül. Ez a dolog azért érdekes, mert ha a város pályázik EU-s pénzekre, és már el is kezdte a beruházást önként, akkor a város elköszönhet a pályázattól.

Vita:**Sárándi István bizottsági elnök**

A rendelőintézetben folyó beruházás nagyon sok kérdést vet fel, nagyon sok mindentől eleshet a város ezáltal. Szeretné, ha a korábban feltett kérdés minél előbb tisztázódhatna.

Kis Tamás képviselő

A rendelőintézet által nyújtott minőségi ellátás feltétele az eszközparkon kívül az is, hogy az ott dolgozók hogyan élik meg a mindennapjaikat. A bércsökkentés mindenképpen rossz irányba terelte a dolgozók lelkiállapotát. Azt gondolja, hogy a felelősség az Önkormányzaté, hiszen ő adta ki üzemeltetésre az intézményt. Reméli, hogy a bérkérdés minél hamarabb rendeződni fog, mind a dolgozók, mind pedig a lakosok érdekében.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Az elhangzottak alapján nem kellően tisztázott az, hogy milyen engedélyek alapján történik az átalakítás a rendelőintézetben. A gyógyszerertárat nem az Agria Ügyelet Kft fogja üzemeltetni. Erről történt az önkormányzattal valamilyen tárgyalás vagy egyezség?

Csáki Zsigmond polgármester

Nem született egyezség a gyógyszerertár üzemeltetése ügyében.

Török János bizottsági elnök

Nagyon fontos kérdésnek tartja azt, hogy a vagyonelemekkel hogyan gazdálkodik a város. Erre a kérdésre tipikus példa a rendelőintézet. Az átadásra kerülő eszközök beállnak a rendelőintézet termelési struktúrájába, a betegellátásba, amiért a rendelőintézet az OEP-től támogatást kap. Az eszköz viszont Heves város tulajdona. Hogyan fog a város hozzájutni az amortizációhoz? Mindenképpen jól kell működnie a betegellátásnak, de előbb-utóbb a városnak a semmiből kell az eszközöket pótolnia, ha nem figyel erre a kérdésre.

Sveiczner Sándor tanácsnok

Tudomása szerint a vagyonkezelői szerződés lehetőséget nyújt arra, hogy az Önkormányzat hozzájárulhasson ahhoz, hogy az Agria Ügyelet Kft albérletbe adhasson területeket. Minden esetben ehhez testületi döntés szükséges. Ezt a témát egy későbbi testületi ülésen meg kell tárgyalni.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a vagyonkezelésbe adott vagyonelemekkel kapcsolatos szerződésekről már tárgyalt a korábbi testület. A tárgyalások kapcsán megállapodások is születtek. Kérte, hogy a hivatal ezeket a megállapodásokat juttassa el a képviselők részére, ezzel segítve a munkájukat.

Egyetért az elhangzott véleményekkel, ezért szükséges a vagyonkezelési szerződések felülvizsgálata és javaslatok alapján a módosításuk. Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr

által felvetett problémára, amely a vagyongazdálkodási szerződésben megfogalmazottakra vonatkozott, a testület november 7.-éig írásban fog választ kapni a hivatal részéről.

Szabó Sándor jegyző

Hibát követett el azzal, hogy nem tájékoztatták a testületet arról, hogy azért nem tudtak Sáránczi István képviselő úr kérdésére választ adni, mert az Agria Ügyelet Kft-nek feltett kérdésekre a mai napig nem kapott választ a hivatal. Erről mindenképpen tájékoztatni kellett volna a testület tagjait.

Dr. Nagy Sándor képviselő

A témával kapcsolatban annyi probléma merült fel, hogy ezek alapján nem tudja elfogadni a beszámolót. Javasolta képviselőknek, hogy a testület előtt lévő beszámolót nem fogadják el.

Csáki Zsigmond polgármester

Dr. Nagy Sándor képviselő úr javaslatát figyelembe véve javasolta, hogy a témát a testület vegye le napirendről, úgy hogy a megfogalmazódott anomáliák figyelembe vételével a vagyongazdálkodási szerződés felülvizsgálata után egy új testületi előterjesztés készül a 2011. januári ülésre.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

188/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves város Önkormányzat képviselő-testülete az Agria Ügyelet Kft Heves Város Rendelőintézete helyzetéről, 2010. évi működéséről szóló beszámolót levette napirendről.

A beszámoló tárgyalására megfelelő előkészítés után a 2011. január hónapban tartandó testületi ülésen kerüljön sor.

Határidő: 2011. január 26.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

19./ napirendi pont tárgya: Tájékoztató a 2010/2011. oktatási év előkészítésének és indításának tapasztalatairól

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag támogatják a tájékoztató elfogadását.

Csáki Zsigmond polgármester

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

20./ napirendi pont tárgya: Önálló képviselői indítvány a hevesi 1848-1956-os Emlékmű Bizottság 48-as emlékmű állítása ügyében

Beterjesztő: dr. Nagy Sándor képviselő

dr. Nagy Sándor képviselő

Kérte, hogy az előterjesztést támogassa a testület.

Kérdések nem hangzottak el.

Vita:

Török János bizottsági elnök

Elmondta, hogy a művészeti alkotásokhoz lektorátusi vélemény beszerzése egy bejáratott és ismert dolog.

Az anyagban az szerepel, hogy az 1848-as eseményekkel összefüggő, méltó megemlékezés megtartására alkalmas szabadtéri hely a városban jelenleg nincs. Ez a kijelentés nem fedti teljesen a valóságot, hiszen Pustacsászon két ilyen hely is van, sőt az 1848-49-es honvédsírok rendbe vannak téve, és évek óta méltó megemlékezések zajlanak ott. Hangsúlyozta, hogy Pustacsász a város része, tehát van a megemlékezésekhez alkalmas hely a városban.

Elmondta, hogy előzetesen szakmai véleményt kért Gyimesiné Gömöri Ilonától. Az álláspontja szerint Heves város az 1848-49-es szabadságharchoz nem kötődik közvetlenül ugyanúgy, mint az '56-os forradalomhoz. Elmondható, hogy karizmatikus események nem történtek a városban a szabadságharcra kapcsolatosan. Elmondta, hogy az indítvánnyal kapcsolatban tartózkodni fog, mert szakmailag nem látja indokoltnak a szobor városháza előtti elhelyezését. Át kellene gondolni a városnak a szoborállítás kérdését.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy Hevesen az 1 négyzetméterre jutó szobrok száma kimagasló. Ennek ellenére azt gondolja, hogy ha valaki önálló forrásból szobrot szeretne állítani, akkor azt nem szabad megakadályozni még akkor sem, ha szakmailag indokolatlan.

Sáráncdi István képviselő

Egyetért Kis Tamás képviselő úr véleményével, de Török János képviselő úr véleményével is egyetért abban, hogy Heves város hogyan kötődik az 1848-49-es eseményekhez.

Felívta a testület figyelmét arra, hogy a város karácsonyfájának a felállítása már nem csak egy délutános program, hanem egy eseménysorozat kapcsolódik hozzá. Ezzel az eseménnyel meg szeretnék mozdítani Heves város lakosságát. Azt gondolja, hogy van Heves város közigazgatási területén sok olyan hely, ahová a szobor felállítható lenne. Nem támogatja, hogy a városháza előtt történjen meg a szobor felállítása. Keresni kell a városban egy olyan helyet, ahol ez a szobor felállítható. Ezzel a kitételrel támogatja az indítványt, hiszen a városnak plusz költséget nem jelentene. Ne legyen ott szobor, ahol ünnepeket szoktak rendezni.

Szabó Sándor jegyző

Elmondta, hogy jelenleg is hatályos az 1991. évi XX. törvény, amely a helyi önkormányzatok szerveiről és a köztársasági megbízottokról rendelkezik. A 109.§ (1) és (2) bekezdése alapján műalkotások esetében, ha az önkormányzat érintett a dologban, tehát közterületen kerül elhelyezésre, szakvélemény előzetes beszerzése szükséges. A jelenleg hatályos jogszabályok szerint a képző- és iparművészeti lektorátus az a szerv, aki előzetes szakvéleményt tud biztosítani a képzőművészeti alkotásokhoz.

Elmondta, hogy jelenleg is van olyan emlékmű a városban, amelynek az engedélyezése nincs rendben, nem fordultak az önkormányzathoz ebben az ügyben. Felhívta az ügyben érintettek figyelmét arra, hogy a jogszabálysértést próbálják orvosolni. Elkövetett jogszabálysértésre nem lehet hivatkozni akkor, ha újabb eset állt elő.

dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy az idegen szavak szótára szerint a lektorátus irodalmi és tudományos műveket és kéziratokat véleményez. Lehet, hogy a képzőművészeti alkotások is beletartoznak a fogalomkörbe. Nem ért egyet az elhangzott ellenvéleményekkel. Más városokban is valamilyen, az eseményhez kapcsolódó helyen tartják a megemlékezéseket. Amennyiben megépítésre kerülne az indítványban szereplő szobor, akkor ott lehetne megtartani a március 15.-i megemlékezéseket. Kérte, hogy támogassák az indítványt annak érdekében, hogy március 15.-ére elkészülhessen az emlékmű.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

21./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány Heves város település Rendezési Terv módosítása tárgyában

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el az anyaggal kapcsolatban.

Sveiczzer Sándor tanácsnok

Jelezte, hogy az anyagból kimaradt a 043/21 hrsz-ú terület, illetve értelmezési problémája van az indítványban megfogalmazottakkal kapcsolatban, hiszen az szerepel benne, hogy Heves város Önkormányzata már döntött az ingatlanok megvásárlásáról. Elmondta, hogy a megvásárlásról még nem döntött a testület.

Szabó Sándor jegyző

Az volt az indítvány szándéka, hogy a testületet tájékoztassák arról, hogy a Polgármesteri Hivatal keresett egy olyan céget, aki vállalja a feladatot. A megkeresett cégtől árajánlatot is kértek. Az Egri Építész Iroda az indítványban meghatározott összegért elvállalja a munkát annak ellenére, hogy jelenleg még sok bizonytalansági tényező áll fenn.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

189/2010. (XI.24.) Hev. Kth.

Heves város Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves város Település Rendezési Terv módosítása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:

Heves város Képviselő-testülete felhatalmazza Heves város Polgármesterét a város Település Rendezési Tervének módosítására vonatkozó tervezési szerződés megkötésére az Egri Építész Iroda Kft-vel, bruttó 3 375 000 Ft összegben. A tervezési díj forrását Heves város Önkormányzata a 2011. Évi költségvetésben a nevezett ingatlanok értékesítéséből származó bevételek terhére biztosítja.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

Határidő: 2010. december 06.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy Tóth Ignác Heves Szerelem Alfréd úti lakos kérte, hogy a nyílt ülés után szólhasson a Képviselő-testülethez.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a testület szót ad Tóth Ignác hevesi lakosnak.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal szót adott Tóth Ignác Heves, Szerelem Alfréd úti lakosnak.

Tóth Ignác Heves, Szerelem Alfréd úti lakos

Elmondta, hogy nagyon el van keseredve. A szomszédjában Gulyás Babettnek van egy telke, egy nagy épülettel. Fodor Tamás az élettársa, aki bírósági végrehajtó. Elmondta, hogy tizenhétszer járt már az ügyben, a Polgármesteri Hivatalban. Szeretné elérni, hogy a szomszédos telken vágják le a fűvet, de a telek tulajdonosa nem hajlandó erre. Azt sem engedik meg, hogy ő vágja le a fűvet a háza mögött. Kérte a testületet, hogy segítsenek az ügy elintézésében. A Polgármesteri Hivatalban mindig csak ígéretik az ügy elintézését. Kérte, hogy adjanak neki olyan igazolást, hogy a Fodor Tamás urat nem tudják megbüntetni. Bírósági eljáráshoz nincs pénze.

Szabó Sándor jegyző

A Tóth Ignác úr által előadott ügy birtokháborítási ügy, ami polgári peres eljárások közé tartozik. Első fokon adják jegyzői hatáskörbe. A hatályos jogszabályok alapján megvannak azok az eljárási szabályok, amelyeket be kell tartani. Tóth Ignác úr valóban többször járt már a hivatalban az ügygel kapcsolatban. Birtokháborítási ügyek esetében szabály vonatkozik arra is, hogy az ügyfélnek mi a teendője, mi az, amit a sérelmezett félnek meg kell tennie, hiszen bizonyos dolgokat neki kell bizonyítani. A kollégák a szomszédos telek tulajdonosával szemben is megtették azokat az intézkedéseket, amelyek jogszabály alapján a rendelkezésre álltak. Sajnos az intézkedésnek nem volt eredménye, aminek részben az is az oka, hogy a szomszédi viszony nagyon elmérgesedett.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Van joga a hivatalnak arra, hogy büntetést szabjon ki az ügyben? Történt büntetés kiszabása?

Kis Tamás képviselő

Felvetette, hogy a testület írjon egy nyílt levelet mindenki aláírásával annak érdekében, hogy az említett telket tartsák rendben. Ezt a levelet a város honlapján hozzák nyilvánosságra. Kérte a jegyző urat, hogy minden lehetséges lépést tegyen meg az ügygel kapcsolatban.

Török János bizottsági elnök

Azt gondolja, hogy az elhangzott probléma több is van a városban, talán általánosítható is. A tulajdonos ismert, ezért megítélése szerint szót kellene vele érteni valahogy. Ha a jog eszközeivel nem boldogulnak, lehet, hogy az emberi szó segít a probléma megoldásában. Meg

kell beszélni a tulajdonossal, hogy kiküldenek közmunkásokat, akik rendbe teszik a területet, a rendbetétel árát pedig fizesse meg az Önkormányzat számára.

Szabó Sándor jegyző

Elmondta, hogy a jog eszközein kívüli eszközöket is megpróbált a hivatal, de semmi nem vezetett eredményre. Annyira elromlott a két ingatlan tulajdonosa között a viszony, hogy az ügyben sem jogi, sem pedig emberi eszközökkel nem lehet igazságot tenni. Ha meghallgatásra kerülne a másik fél is, akkor ő teljesen mást mondana az ügygel kapcsolatban.

Nagy-István Ildikó irodavezető

Birtokvédelmi eljárásban lehetne rendezni az ügyet, ami jogszabály szerint kifejezetten kérelemre indulhat. Hivatalból nem lehet eljárni birtokvédelmi eljárásban. Tóth Ignác úrnak felajánlották, hogy a szóbeli kérelmét írásbeli jegyzőkönyvbe foglalják, ami által elindulhat az eljárás. Tóth úr nem élt ezzel a lehetőséggel.

Szabó Sándor jegyző

Dr. Nagy Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy büntethető az ingatlan tulajdonosa azért, amiért nem tartja rendben a tulajdonában lévő ingatlant. Elmondta, hogy a jelenlegi esetben büntetés kiszabására nem került sor.

Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Csáki Zsigmond polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 13.40 órakor bezárta.

Kmf.

*Csáki Zsigmond sk.
polgármester*

*Szabó Sándor sk.
címzetes főjegyző*