

PH/4151/2015

Jegyzőkönyv

Készült: Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 12-én (csütörtökön) 16.39 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Ivanics Róbert, Kis Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs, Varga István képviselők

Sveiczzer Sándor polgármester

Makó Nándor alpolgármester

Tóth Miklós Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke

Kovács István Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Birnbaum István Pénzügyi Bizottság elnöke

Lányi József Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság elnökhelyettese

Dr. Nagy Péter Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

Dr. Kovács Krisztina Hevesi Közös Önkormányzati hivatal aljegyzői feladatkörét ellátó köztisztviselő

Ecsegi Gábor irodavezető

Balázs József irodavezető

Jámbor Dénes köztisztviselő

Dr. Gortva János külsős bizottsági tag

Bundri József HVRNÖ elnöke

Poczók Lajos HVRNÖ elnökhelyettese

Fülöp Márta HKK intézményvezető

Holló Anikó HVÓBKI intézményvezető

Czók Zsolt HEVA Kft. ügyvezető

Battáné Pétervári Éva könyvvizsgáló

Faragó Zoltán Hatvanonline sajtómunkatárs

Balog Margó

Báder Csaba

Sveiczzer Sándor polgármester:

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselők száma 11 fő. A Képviselő-testület határozatképes. Elmondta, hogy bejelentést tesz. A Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői munkakörére a pályázat kiírása megtörtént. A pályázat beadásának határideje 2015. február 27-e volt. A pályázatok összesítése 2015. március 3-án megtörtént. Szopkó Tamás Tenk Község polgármesterével 2015. március 11-én közösen azt a döntést hozták, hogy 2015. március 12-től Dr. Nagy Péter a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője. Köszöntötte Dr. Nagy Pétert, mint a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét. Elmondta, hogy a mai ülésen már ebben a pozícióban vesz részt Dr. Nagy Péter. A meghívóban 1 napirendi pont került kiküldésre. Javasolja két

sürgősségi indítvány felvételét a napirendi javaslatba, amelyek a Képviselő-testület ülése előtt kerültek kiosztásra. Ezt a két napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület. Az első Sürgősségi indítvány a HEVA Kft. felügyelő bizottsági tag megbízása, háromoldalú megállapodás és ázsios törzstőke emelése tárgyában. Ez az elmúlt három képviselő-testületi döntés összevonása. A cégbíróság által több hiánypótlás került kiírásra. A határozatban nem szerepelnek új kérdések, csak az eddig meghozott döntések. A második Sürgősségi Indítvány a Belügyminisztérium börtön férőhely bővítésére kiírt pályázati felhívásának megtárgyalására. A sürgősség indoklása, hogy ez a pályázat 2015. március 31-ig él. Erről kell a Képviselő-testületnek elvi döntést hoznia. A Képviselő-testület a mai nyílt ülés alkalmával 1 napirendi pontot, zárt ülés keretében 2 napirendi pontot kíván megtárgyalni.

NAPIRENDI JAVASLAT

BETERJESZTŐ

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1/ Indítvány Heves város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. FORDULÓ | Sveicz Sándor
polgármester |
|---|-------------------------------|

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

Zárt ülés:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1/ Sürgősségi indítvány a HEVA Kft. felügyelő bizottsági tag megbízása, háromoldalú megállapodás és ázsios törzstőke emelése tárgyában | Sveicz Sándor
polgármester |
|--|-------------------------------|

HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- | | |
|--|-------------------------------|
| 2/ Sürgősségi Indítvány a Belügyminisztérium börtön férőhely bővítésére kiírt pályázati felhívásának megtárgyalására | Sveicz Sándor
polgármester |
|--|-------------------------------|

HATÁROZAT-EGYSZERŰ TÖBBSÉG

Sveicz Sándor polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosított napirend elfogadásáról.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúan - határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi javaslatot.

Javasolja, hogy a két sürgősségi indítvány zárt ülés kereteiben történő megtárgyalását.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

29/2015. (III.12.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdésében foglaltak alapján határozott a Sürgősségi indítvány a HEVA Kft. felügyelő bizottsági tag megbízása, háromoldalú megállapodás és ársiós törzstőke emelése tárgyában és a Sürgősségi Indítvány a Belügyminisztérium börtön férőhely bővítésére kiírt pályázati felhívásának megtárgyalására című előterjesztések zárt ülés keretében történő tárgyalásáról.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtti hozzászólás

Sveiczter Sándor polgármester

A napirend előtti hozzászólás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirendi pont tárgyalása:

1. napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. FORDULÓ

Beterjesztő: Sveiczter Sándor polgármester

Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdések

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal létszáma 11 fővel emelkedett. Erre 35 Milliő Ft-os összeg lett tervezve a költségvetésben. A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén döntöttek arról, hogy ezt az összeget 25 Milliő Ft-ra csökkentik. Elmondta, hogy Polgármester Úr említett pályázatokat, amelyek által a projektmenedzsment iroda kiadásaiival kapcsolatos kiadások egy része megtérülhet. Megkérdezte Sveiczter Sándor polgármestert, hogy lát-e arra esélyt, hogy már az idei költségvetésbe visszafolyjon ezekből az összegekből. A kiküldött anyag 8. oldalán a 7.5 részben „ (...) az önkormányzat által előző év(ek)ben megelöllegezett EU-s támogatási összegeket, így az ÉMOP-4.1.1/B-09-2010-0002 Járóbeteg szakellátó központ létrehozása a Hevesi Kistérségben esetében 18 969 E Ft-ot.” Ez a

visszaigénylés már 2014-ben sem sikerült. Polgármester Úr azt mondta, hogy 2015. év november hónapjára be kell fejezni a felújítási munkálatokat, ahogyan azt is, hogy a munkálatok 2015. áprilisában megkezdődnek. Ezzel szemben az egyik családnak 2015. április 10-re van időpontja a Járóbeteg Szakellátóba. Senki sem szólt a családnak, hogy más helyszínen történik majd a rendelés. Megkérdezte, hogy lát-e esélyt arra Polgármester Úr, hogy ez az összeg megtérül. Ha a felújítás nem készül el határidőre, akkor az Önkormányzatnak mekkora összeget kell ebből visszafizetnie? Megkérdezte, mennyire fogja ez megterhelni az Önkormányzatot. Szedlák Szabolcs képviselő úrhoz is lenne egy kérdése. A Hevesi Jobbik Facebook oldalán olvasta a következőket: „Makó Nándor alpolgármesternek a Dió Rádióban tett nyilatkozata szerint, a népszavazás mintegy 20 Milliő Ft-ba kerülne az önkormányzatnak. Összehasonlításképpen a 34 ezer lakosú Ózdon 8 Milliő Ft-ba. Kijött a referendum. Tehát az Alpolgármester állításával szemben a becslések szerint Hevesen 5 Milliő Ft. is elég lenne.” Elmondta, hogy nem találta a költségvetésben ezt az 5 Milliő Ft-ot. Megkérdezte honnan lesz erre pénz, ha lesz népszavazás. Ha a népszavazás nyertes lesz és vissza kell fizetni a Városnak a 30 Milliő Ft-ot, akkor arra honnan lesz pénz? A Jobbik által benyújtott módosító javaslatban is szerepel 43 Milliő Ft. fix igény. Ez már 78 Milliő Ft-tal terhelné meg a költségvetést. Megkérdezte, honnan lesz erre fedezet.

Sveicz Sándor polgármester

Elmondta, hogy a dolgozók létszámával volt kapcsolatos Ivanics Róbert képviselő úr kérdése. Úgy gondolja és tervezi, hogy a létszámemelkedésnek bevételi oldala is lesz. Képviselő Úr is részt vett a 2015. március 10-i fórumon, amely a TOP-os pályázatokról szólt. 2015. májusától megnyílnak a lehetőségek, amelyekre sok pályázatot kell benyújtani. Ezekben a pályázatokban a projektmenedzsmentre és a nyilvánosságra is vannak elkülönítve fix %-os összegek. Minél több pályázatot nyer az Önkormányzat, annál több lehetőség lesz a nyilvánosságot és a projektmenedzsment összegeket Hevesen tartani. Ezek a lehetőségek a nyertes pályázatok útján nyílnak meg, amikor az Önkormányzat megkapja a támogatási szerződéseket. Az ÉMOP-4.1.1/B-09-2010-0002 Járóbeteg szakellátó központtal kapcsolatban elmondta, hogy az indítványban olvasható összegeket a Város már korábban befektette a munkálatokba, amelyeket a GYEMSZI felé próbál meg érvényesíteni az Önkormányzat. A mai napon is megtörtént egy ilyen jellegű levelezés. A Magyar Állam az ingatlanvagyonnal együtt átvette a Járóbeteg Szakrendelőt és ezzel együtt a futó pályázatot is. Innentől kezdve a megvalósítás az Állam, a GYEMSZI kezében van. Úgy gondolja, hogy a kiköltözések folyamatban vannak, haladnak. A HEVA Kft-től azt az információt kapta, hogy különböző rendelők már készen vannak, várják azt, hogy mikor kell kiköltözni. Ezt április elejére tervezi a GYEMSZI. Egy-két hetes csúszás előfordulhat. A kiköltözésre kijelölt helyek már nagyjából előkészültek. Az Önkormányzatnak az előkészítésre fordított összegeket az Állam felé kell benyújtani és érvényesíteni. Akkor fizetik ki az előkészítésre fordított összegeket, amikor a pályázat elindul. Ebben az esetben ez az összeg az Önkormányzatot illetné. Úgy gondolja, hogy a GYEMSZI-től, vagy az Államtól várja vissza az Önkormányzat ezt az összeget.

Szedlák Szabolcs képviselő

Elmondta, hogy az Ivanics Róbert képviselő úr által említett 5 Milliő Ft. egy becsült összeg, ami a népszavazás költsége lehet. Igyekeznek minél több aláírást összegyűjteni. Az Önkormányzat akár vissza is vonhatja ezt a határozatát, mint ahogy Miskolcon is történt. A 20 Milliő Ft. akár vissza is perelhető, mert a szerződések felülvizsgálata jelenleg is tart.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy a költségvetés I. fordulójának tárgyalása során észrevételek hangzottak el azzal kapcsolatban, hogy kevés időt kapott a Képviselő-testület az anyag áttanulmányozására. Vannak előírások arra vonatkozóan, hogy mikor kell megküldeni az anyagot. A jelenlegi esetben az anyag fő része határidőben került megküldésre. Elmondta, hogy a Képviselő-testület ülésének kezdete 16.30-ra volt meghirdetve. Fél 5 után érkezett a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása. Nem volt ideje elolvasni, csak nagyjából átnézni. Ebben az állásfoglalásban indítványok szerepelnek 10 Milliő Ft. és 10 Milliő Ft. feletti összegekről. Megkérdezte mennyire indokolt, hogy a Képviselő-testület megkezdését követően kapnak olyan anyagot, amelyben érdemi állásfoglalást kellene elfogadnia a Képviselő-testület tagjainak. Úgy gondolja, hogy az állásfoglalásban szereplő döntések meghozatalában nem fog részt venni. Megkérdezte, hogy miért most kapták meg ezt az anyagot.

Sveicz Sándor polgármester

Elmondta, hogy a tegnapi napon este 9 óra körül ért véget a Pénzügyi Bizottság ülése. Úgy gondolja, az állásfoglalás elkészítéséhez időre volt szükség. Birnbaum István elnök úr szóban ismertetni fogja az anyagot. Véleménye szerint a bizottsági ülésen több dolog is elhangzott, így vélhetően részletes beszámolóra lehet számítani Elnök Úrtól. Úgy gondolja, hogy ami leírásra került, szóban is el fog hangzani a Képviselő-testület ülésén. Az Elnök Úr szóbeli kiegészítése után Képviselő Úr kérhet szünetet az anyag áttekintésére.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy nem tartja kielégítőnek a választ. A Pénzügyi Bizottság ülését olyan időpontra kellett volna összehívni, hogy a Bizottság által elkészített anyagot legyen idő áttanulmányozni.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásával kapcsolatban, hogy valóban pár perc késéssel kapta meg a Képviselő-testület. Elnézést kért, mert ennyi időre volt szüksége ahhoz, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésének főbb eredményeinek konklúziót írásos formába öntse. Úgy gondolja, az anyag összetettsége és terjedelme mellett ez a két oldal könnyen, néhány perc alatt átvehető. Elmondta, hogy szóban is szeretné prezentálni a főbb pontokat. Véleménye szerint, ennek a pár pontnak a feldolgozása lehetséges.

Hozzászólások

Kovács István bizottsági elnök

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 4 fővel vett részt a bizottsági ülésen. A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 2 igen 2 nem szavazattal nem tudott döntést hozni.

Lányi József bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság 5 fővel vett részt a bizottsági ülésen. A Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Tóth Miklós bizottsági elnök

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 fővel vett részt a bizottsági ülésen. Dr. Nagy Sándor képviselő úrnak 3 módosító javaslata volt. Az első módosító javaslat a Körzeti Általános Iskola fűtőkorszerűsítésével volt kapcsolatos. Visszavonásra került a javaslat, mert Kovács István elnök úr tájékoztatása szerint a korszerűsítésre lehetőség lesz a közeljövőben. Ezért a korszerűsítési javaslatot nem kell beépíteni a költségvetésbe. Dr. Nagy Sándor képviselő úr második módosító javaslata a „Casino” épület és a Zeneiskola épületének felújítása. Ez a javaslat szintén visszavonásra került, mert olyan információkat kaptak, hogy a közeljövőben ezeknek az épületeknek a felújítására is lehetőség lesz. A harmadik módosító javaslat az volt, hogy a hevesi kábeltévé újra működjön. Ezt a módosító javaslatot mind a 4 bizottsági tag egyhangúan elfogadta. Dr. Nagy Sándor képviselő úr utánanézett és elvileg nem lenne akadálya a kábeltévé működésének, mert kb. havi 90 Ezer Ft-os összegből lehetne finanszírozni. Már többen jelezték, hogy szükség lenne a kábeltévére. Sokan onnan informálódtak. A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta, hogy véleménye szerint Heves Város költségvetésének legnagyobb problémája az, hogy nagyon szűk a mozgástere. A költségvetés mérlegfőösszegének, illetve bevételeinek 80 %-át az állami költségvetésből kapja az Önkormányzat. Ezáltal ezek a pénzek már nem normatív, hanem feladat alapú finanszírozásképpen érkeznek. Az Önkormányzat költségvetésének 80%-ban nem igazán van mozgástér. A gazdasági térség, a Város szerény gazdasági teljesítőképessége miatt a saját helyi adóbevételek szerények. Ez a probléma okozza azt, hogy a költségvetésnek szűk a mozgástere. A szűk mozgásteret a jelenlegi pályázati forrásokkal próbálják megszínesíteni és ezáltal fejlesztési eredményeket elérni. Heves Város költségvetésének I. fordulós tervezeténél azzal a problémával szembesültek, hogy 486 Milliő Ft-os forráshiánnyal számolt a tervezet. Ez nem egészen pontos ebben a formában, de mégis így használják, mert így érthető. A bevételek oldalon 486 Milliő Ft. került betervezésre rendkívüli állami segítség címmel. Ennek teljesülésére nincs garancia. Ezt az összeget nevezik forráshiánynak. Az I. fordulós tárgyalás eredményeképpen a Pénzügyi Bizottság javaslata és a Képviselő-testület döntése alapján megtárgyalták, hogy ezt a 486 Milliő Ft-os hiányt egy kezelhetőnek tűnő 200 Milliő Ft-ra csökkentik. A múlt héten kiküldésre

került II. fordulós tervezet értelmében mindenki láthatta, hogy ez az összeg 300 Millió Ft-on áll. Minden elismerése a szakirodák munkájának, hogy ezeket a megtakarításokat megtalálták a szűkösen formálható költségvetésben. Úgy gondolja, hogy a tegnapi Pénzügyi bizottsági munkának az volt a fő megoldandó feladata, hogy ezt a fennálló 300 Millió Ft-os hiányt az I. fordulóban célkitűzött 200 Millió Ft-ra csökkentsék. Azokat a pontokat gyűjtötte össze, amelyben a Pénzügyi Bizottság tegnap elhangzott javaslatai voltak a 300 Millió Ft-os hiány csökkentésére. Ezt a 4 pontot a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatként nyújtja be a mai ülésre. Az 1. pontban a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal létszámkeretére elkülönített összegről van szó. Ez az I. fordulóban 30 Millió Ft. volt, a II. fordulóra 34 Millió Ft-ra bővítette az iroda. Volt egy eredeti létszámkeret, ami 33 és fél fő volt. Ez jelenleg az SZMSZ szerint 44 főre módosult. A két létszámkeret közötti 10 és fél fő időarányosan március végétől számolva 9 hónap. Ennek a 10 és fél főnek a bér és járulékköltségeiből adódik. A tegnapi bizottsági ülésen ezt részletesen megtárgyalták. Polgármester Úr nyilatkozataival összhangban, ez egy maximális létszámkeret. Jelenleg a Hivatal -2 fővel működik a 33 fős létszámhoz képest. Nem tekinthető reálisnak, hogy a fennmaradó 9 hónapra 100%-os bér és járulékköltséget számoljanak. Ezen túlmenően a hivatali struktúra bővítésével kapcsolatban is vannak problémák. Az egyik probléma, hogy nehéz megfelelő szakembereket találni és a hivatali munkához csábítani őket. A hivatali struktúra változása is folyamatban van, amelyhez kapcsolódóan meg kell határozni a szakemberek pontos feladat- és hatásköreit. Ez egy időigényes dolog, hónapokat is igénybe vehet. Azon kívül, amiről Ivanics Róbert képviselő úr is beszélt, lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a Hivatalban dolgozó szakembereket esetleg részmunkaidősen foglalkoztassák és ők a fennmaradó időben becsatlakozzanak a projektekbe, és a bevétel kiegészítésük a projektek költségvetéséből finanszírozódna. Így a Város bér- és járulékköltséget tudna megtakarítani. Ezeknek az összevetéseképpen megállapítható, hogy a 35 Millió Ft-ra tervezett létszámkeret bővítés általi többletköltséget a Bizottság javaslatára 25 Millió Ft-ra csökkentették le. Ez egy 10 Millió Ft-os megtakarítást eredményez. A második módosító javaslat értelmében a KLIK felé üzemeltetési hozzájárulási kötelezettsége van az Önkormányzatnak, mert a KLIK üzemelteti az oktatási intézményeket. Az a terve a Pénzügyi Bizottságnak, hogy az oktatási intézmények üzemeltetését saját hatáskörbe vonja vissza az Önkormányzat a KLIK-től. A 90 Millió Ft-os fizetendő hozzájárulás helyett, önerőből, saját munkavállalókkal úgy, hogy a rezsit az önkormányzat közvetlenül fizeti meg a szolgáltatónak számításaik szerint 70 Millió Ft-ból megoldható lesz. Ezáltal ebben az esetben egy 20 Millió Ft-os megtakarítás realizálhatóvá válna. A harmadik módosító javaslat értelmében a legújabb információik szerint a 31-es út építésének kivitelező cége telephelyet létesít Hevesen. A cégnek kötelezettségévé válik az iparűzési adó megosztása a telephelyei között, eszköz és bérarányosan. Ennek az összegnek a kalkulációjaképpen egy 20 Millió Ft-os rendkívüli iparűzési adó bevétel növekedéssel lehet számolni. Ezért a Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy 20 Millió Ft-tal növeljék meg az iparűzési adóbevétel sort. Az utolsó módosító javaslat egy 60 Millió Ft-os megtakarítást, illetve bevétel növekedést eredményezne. Véleménye szerint ez fog a legkevésbé megvalósulni. Még van lehetőség arra, hogy jobb ötlettel álljanak elő annak érdekében, hogy a 200 Millió Ft-ot ne haladja meg a tervezett hiány. Az adósságrendezési eljárásba bevonták Heves Város forgalomképes ingatlanvagyonát, ami a becslés szerint 300 Millió Ft. Ebből a 300 Millió Ft-ból az adósságrendezés során mintegy 100 Millió Ft. értékű ingatlant értékesített a Város. Ezek a legértékesebbek, legfontosabb mezőgazdasági területek

voltak. A fennmaradó 200 Milliő Ft-os ingatlanvagyonnak az értékesítésére lehetőség van a Bizottság véleménye szerint. Valóban nem keltek el 2 évig a megmaradt ingatlanok, viszont az adósságrendezési eljárásban vállalt kötelezettségének a Város - amint ezeket hirdetni fogja meghatározott módon-, nem tett eleget. Ezekre az ingatlanokra Polgármester Úr elmondása szerint jelenleg is van érdeklődés. Úgy gondolja, hogy azoknak az ingatlanoknak a tekintetében, amelyekkel a Városnak közép és hosszútávon nincsenek tervei, érdemes megfontolni az értékesítését. A 200 Milliő Ft-os ingatlanvagyon 1/3-ának értékesítéséből 60 Milliő Ft-os bevételre tehet szert a Város. Ez a Pénzügyi Bizottság 4. módosító javaslata. A Pénzügyi Bizottság 5 fővel kezdte az ülést, de a maratoni hosszúság miatt 4 fő szavazatával zárták. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és az előzőekben ismertetett módosításokkal együtt 4 igen szavazattal –egyhangúan- elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és az indítványban szereplő határozati javaslatot.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy Tóth Miklós elnök úr ismertette a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott 3 módosító javaslatát. Ebből egy nem került visszavonásra és beterjesztésre került, mint bizottsági javaslat. A másik kettőről szeretne néhány szót szólni, mert fontosnak tartja, hogy tudják miről van szó. Az első a fűtőkorszerűsítés befejezésével kapcsolatos javaslat. A körzeti iskolában 35 Milliő Ft. már beruházásra került azért, hogy ki legyen váltva geotermikus fűtésre a jelenlegi rendszer. Ezt tárgyalta az előző Képviselő-testület 2013-ban. Akkor hozott egy határozatot, amelynek egyik pontja arról szól, hogy az ezzel kapcsolatos terveket ami még hátra van, meg kell rendelni. Ezek a kiviteli tervek. Ez nem történt meg, nem tudja miért. Erre érvényes határozat van. A bizottsági ülésen nem azt javasolta, hogy kezdjék el ennek a fűtésrendszernek az építését, hanem a tervek megrendelését. Van rá határozat és indokolt is, mert ha meg akarják csináltatni, előbb-utóbb tervekre lesz szükség. Minél előbb megvannak a tervek, annál hamarabb el lehet kezdeni a munkálatokat. Pályázatokhoz esetenként kellenek a tervek. Ha nem kell a terv, de megvan, akkor az önerőbe bele lehet számítani azt, hogy kész tervvel rendelkezik az Önkormányzat. Ez biztosan nem kidobott pénz. Másrészt a Város által beruházott 35 Milliő Ft. elveszik, ha nem valósítják meg a fűtőkorszerűsítést. Nincs más alternatíva a körzeti iskola fűtésére, mint ennek elvégzése. Ezért javasolja a tervek megrendelésének megfontolását. A másik javaslata a két épület felújítása. Az egyik a Zeneiskola, a másik a „Casino”. Mindkettő nagyon értékes, központban lévő épület. Úgy gondolja, hogy másoknak is az a véleménye, hogy a Városközpont viszonylag jól néz ki, rendeződött. Ha ezeket az épületeket is fel tudja újíttatni az Önkormányzat, abba az esetben a teljes főtér úgy nézne ki, ahogy egy kisváros főterének kell. Elmondta, hogy a két épület tervei közül a Zeneiskola felújítási tervei készen vannak. A „Casino” felújítására még nincs terv. A bizottsági ülésen nem a felújítást javasolta, hanem azt, hogy a tervet rendeljék meg. Ugyanaz a helyzet, mint a fűtőkorszerűsítésnél. Meg kell csinálni. Ha saját erőből csinálja az Önkormányzat, akkor a tervet még egyszer már nem kell elkészíteni. Ha pályázatot sikerül nyerni ezzel kapcsolatban, akkor az önerőt be lehet vonni. Elmondta, hogy Elnök Úr korrekten mondta el, ami a bizottsági ülésen elhangzott. Azért mondta el ezeket, mert a költségvetésben van egy sor ilyen lehetőségekre vonatkozóan, 1-es függelék 1.8 városgazdálkodás. Itt 9 Milliő Ft. van tervezve. Ebből 7 Milliő Ft. a tartalék. Ebbe a részbe

lehet terveket bevinni. Ha ez a 7 Millió Ft. valóban rendelkezésre áll, akkor javasolja, hogy az előzőekben elhangzott terveket készítsék el.

Sveicz Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy szeretne reagálni egy-két kérdésre. A 2015. március 10-én megtartott TOP-os megbeszélésre utalna vissza. Lezárásra kerültek a különböző operatív programok, azon belül az összegek kerültek meghatározásra és rögzítésre. A pályázati rendszerben van egy kis átalakulás, ezért erre még várni kell. Elmondta, hogy amit az Önkormányzat leadott a megye pályázatában, abban a körzeti iskola az első helyen szerepel, mint az egyik legnagyobb intézmény. Tudni kell a TOP-os pályázatokról, hogy befogadják és teljes egészében finanszírozzák. A terveket is elkészítik hozzá, így az Önkormányzatnak nem kell a terveket elkészíteni. Az Önkormányzat feladata – amit a projekt irodának is meg kell csinálni –, a felmérés és előzetes költségbecslés elkészítése arról, hogy mekkora összeget kell költeni a felújításra. Kész, engedélyes terveket nem kell produkálni. A TOP-os források felosztása úgy fog történni, hogy Heves igényel azon a 18 soron pl. 1,5 Milliárd Ft-ot. Erre azt a választ kapja a Város, hogy 1,2 Milliárd Ft-ot kap. Megkérdezik, hogy mi legyen az a sorrend, ami alapján Heves szeretné ezt. Az Önkormányzatnak el kell dönteni, hogy mi legyen a legfontosabb. A lekötött TOP-os források a pénzüsségeket kötik le és ahhoz rendelkeznek egy megvalósítási határidőt. Előfordulhat az, hogy az 5. helyre besorolt intézményre azt mondja az Önkormányzat, hogy mindenképp szeretné elvégezni a felújítást. Erre azt válaszolják, hogy belefér a keretbe, 2017-ben, vagy 2018-ban. Az a lényeg, hogy a forrásokat le tudja kötni az Önkormányzat és tudja azt, hogy mit szeretne véghezvinni. Tervdokumentáció és viszonylag pontos felmérés nélkül nem lehet esélye az Önkormányzatnak ebben a pályázatban. Ugyanez a válasza az említett épületekkel kapcsolatban is. Lehetséges, hogy műemléki, vagy helyi védelem alatt állnak. Lehet, hogy egy szimpla energetikai felújítás, ami egy külső hőszigetelést, vakolatot, nyílászáró cserét jelent, valamilyen műemlékvédelemhez kötődik. Úgy gondolja, hogy a projektmenedzsmen irodának kell olyan előkészítési fázisba hozni, 2015. május-júniusra, amikor megnyílnak ezek a pályázati lehetőségek, hogy azonnal be lehessen adni és le lehessen foglalni azokat az összegeket, amelyeket az Önkormányzat szeretne. A Jogi és Ügyrendi bizottság által elfogadott módosító javaslatáról (a kábeltévével kapcsolatban) úgy gondolja, meg kell keresni a helyi szolgáltatót. Ajánlatkérésre kell felkérni, hogy milyen összegből lehet ezt megvalósítani. Nem tudja, hogy a Képviselő Úr által említett 90 Ezer Ft. már a szolgáltató által kikalkulált összeg-e. Megkérdezte, hogy a helyi szolgáltató már nyilatkozott, hogy Heves bérelheti azt a frekvenciát havi 90 Ezer Ft-ért? Ezt érdemes megvizsgálni. Ha kialakul egy ajánlat, azt követően tud dönteni a Képviselő-testület.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy néhány általánosságot mondana a költségvetésről. Évekkel ezelőtt órákat beszélgetett a mellette ülő Képviselővel, aki virtuális költségvetésnek nevezte az ilyen költségvetést, és érvelt a 0-s költségvetés mellett. Most ismét nem sikerült ilyen költségvetést készíteni. Tavaly 150 Millió Ft-os volt a hiány, ami az idei költségvetésben 300 Millió Ft. Az Önkormányzat nem tud kijönni a bevételek és kiadások közötti óriási különbségből. A virtuális költségvetés számára azt jelenti, hogy vannak olyan tételek a költségvetésben, amelyek tovább

fogják ezt növelni. Attól is virtuális, hogy megkapja az Önkormányzat ezt a 300 Milliő Ft-ot, vagy nem. Fel kell arra készülni, ha nem kapja meg ezt az összeget az Önkormányzat, vagy csak részben, akkor a problémák már évközben jelentkezni fognak. Nem az év végén fognak szembesülni a hiánnyal, hanem akár néhány hónap múlva. Nagyon át kell gondolni a kiadások teljesítését, még a betervezett kiadások teljesítését is. Néhány konkrétumot szeretne mondani a költségvetésről. A HEVA Kft-vel kapcsolatban be van tervezve 35 Milliő Ft. támogatás visszaigénylés. Véleménye szerint, ez a bevétel nem fog teljesülni. Ezt a cég képtelen kitermelni és visszafizetni az Önkormányzat részére. Ez később tovább fogja növelni a hiányt. Az I. forduló költségvetéshez képest „lefaragásra” került több épület, ingatlan felújítása (mint pl. a Fecskeházak felújítása). Ezt nagyon sajnálja. A megmaradt útépités, útkarbantartás is teljesíthetetlen lesz véleménye szerint. Ezt csak akkor tudja elvégezni az Önkormányzat, ha a teljes 300 Milliő Ft-os összeget megkapja. Ehhez kapcsolódik az a pont, amit módosításként beterveztett. Beterveztésében a 3-as pontban javasolta a Május 1. út és még néhány egyéb problémás utca besorolását ebbe a karbantartási projektbe. Nem azért tette, hogy növelje a hiányt. Nem lát rá reményt, hogy teljesül a meghagyott 35 Milliő Ft., ami ezekre a dolgokra lett tervezve az I. függelékben. Azért javasolja, hogy nyoma maradjon annak, hogy ezekre a felújításokra szükség van. Ha pályázatból, vagy bármilyen más forrásból meglehet ezeket az utcákat újítani, akkor ne kerüljenek háttérbe a többi utcával szemben. Elmondta, hogy Ivanics Róbert képviselő úr számításai szerint is 43 Milliő Ft-tal növeli a hiányt a betervezett módosító javaslat. Elmondta, hogy ez nem annyi, mert a 43 Milliő Ft-os tételt nem látja valósnak, nem tartja megvalósíthatónak. A módosító javaslatban szerepel egy 35 Milliő Ft-os csökkentés is. Javasolta, a könyvvizsgálói jelentéshez hasonlóan, hogy a hivatali struktúrát át kell tekinteni. Ezt az új változatot felül kell vizsgálni. Javasolja, hogy egyelőre akkora létszám legyen, amit a Magyar Állam finanszíroz. Ha nem, akkor 35 Milliő Ft-tal tovább növekedne a hiány. Ha az a létszám marad, amit az Állam támogat, az Önkormányzatnak nem kell máshonnan elvennie a pénzt ahhoz, hogy ennek fenntartására tudja fordítani. Elmondta, hogy a Képviselő-testület évek óta szorgalmazza a képviselői keretet, amit minden Képviselő a saját körzetében fel tud használni. Ezt jó ötletnek tartja, viszont a felhasználás nincs szabályozva. Véleménye szerint mindenképp szabályozni kell, mire fordítható ez a keret. Javasolja ennek átgondolását. Elmondta, hogy a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság ülésén is úgy szavaztak, hogy egyben a rendeletről. A rendeleten kívül vannak határozati javaslatok. Ezekről nem szavaztak külön. Úgy gondolja, hogy az lenne a helyénvaló, ha a határozati javaslatokról is szavaznának a rendeletektől függetlenül. Egyrészt azért, mert a határozati javaslat elfogadásához nincs szükség minősített többségre, másrészt azért, mert logikailag is különállóak. Véleménye szerint pontonként is lehetne szavazni a javaslatokról, mert nem egységes szerkezetben vannak. Ugyanezt gondolja a Pénzügyi Bizottság és saját módosító javaslatának szavaztatásáról is. Ha kérheti, így szavazzanak. Nagyon bízik abban, hogy az Önkormányzat kap Állami támogatást, mert ha nem, akkor súlyos gondok lesznek. A Fehér Könyv 2014-et még nem is említették, amelyben az 1,4 Milliárd Ft-os tartozás szerepel. Ebből 400 Milliő Ft-ot kapott az Önkormányzat, amelyből 90 Milliő Ft-ot félretett. Ha abból az 1 Milliárd Ft-ból akár 100 Milliő Ft-ot is teljesíteni kell az idén, az még újabb problémákat fog okozni. Ez a költségvetésbe nincs betervezve. Ezzel a problémával a korábbi hozzászólók nem foglalkoztak, de úgy gondolja, ott kell lennie mindenkinek a fejében, hogy ilyen gondok még bekövetkezhetnek az idén.

Varga István képviselő

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatának 4-es pontjához lenne észrevétele, amelyben 60 Millió Ft-os ingatlan értékesítést terveznek. Az adósságrendezés nagyon sok mindent elvett már az előző évben is. Az Önkormányzat földjeit vissza kell bérelni ahhoz, hogy lehessen termelni. Ha most mindent el akarnak adni, hogy az idei költségvetésbe ezt be tudják szorítani, akkor a következő évre már nem marad ingatlan. Jövőre is készíteni kell költségvetést.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr módosító javaslatainak 2. és 3. pontjához szeretne hozzászólni. A 2. pontban azt javasolja Képviselő Úr, hogy a buszváró épületeket 3 Millió Ft-os összeggel tervezze be a költségvetésbe az Önkormányzat. Ez már több Képviselő-testületi és bizottsági ülésen is szerepelt az erre vonatkozó kérdés. Többször megbeszélték és Képviselő Úr is hallhatta, hogy a Start munkaprogramba ez szerepelni fog. Nem érti Képviselő Urat, miért javasolja ezt a 3 Millió Ft-os keretet. A másik pontban azt javasolja Képviselő Úr, hogy bizonyos utakat újítsanak fel és 40 Millió Ft-tal emeljék meg a 35 Millió Ft-os keretet. Megérti Képviselő Urat, hogy nyomát szeretné látni ezeknek az utaknak. Bizottsági ülésen sokszor tárgyaltak ezekről az utakról. Ha jelen lett volna Képviselő Úr a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén, akkor hallotta volna, hogyan szeretnék ezeket megoldani. A módosító javaslatban szerepel 2-3 út. Elmondta, hogy ezen felül még 3-4 utat fel lehet sorolni, ami felújításra kerülhetne. Egy olyan utat is, amit Képviselő Úrék felújítottak a választások előtt. Ez nem szerepel Képviselő Úr javaslatai között, pedig mennyire szeretnék volna, hogy az az út rendben legyen. Az Újvidéki út. Ha annyira szerette volna Képviselő Úr, hogy megcsinálják, akkor beleírhatta volna a javaslatai közé. Úgy gondolja, hogy ezeknek az utaknak a felújítása megtörténhet. Meg kell tárgyalni, hogy mennyi utat és hogyan tudnak megcsinálni ebből a keretösszegeből. Útfelújításra jelenleg nem tud pályázni az Önkormányzat, ezért önerőből kell megoldani ezt a problémát. Lehet az is egy variáció, hogy olyan állapotba hozzák ezeket az utakat, az alapokat úgy megcsinálni, hogy amikor pályázati forrást talál erre az Önkormányzat, csak egy aszfaltréteg kerülhessen rá. Így nemcsak 1-2 utat lehet megcsinálni, hanem 3-4-et is talán. Ez is egy megoldás lehet. Bizottsági, testületi üléseken kialakulhat ez a döntés. Ehhez a két ponthoz szeretett volna hozzászólni. Elmondta, hogy a 40 Millió Ft-os emelést támogatná, ha Képviselő Úr nem csak emelte volna az összegeket, ami a hiányt növeli, hanem mondott volna olyan fedezetet is, ami csökkenti.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottságban elnökhelyettes szerepet tölt be. A költségvetést szigorúan anyagi szempontból közelíti meg. Az eddig elhangzottak a kiadások csökkentéséről szóltak. A bevételek növelését is meg kell vizsgálni. Igaz, hogy a 2015-ös költségvetésben nem fog jelentkezni, de a későbbiekben igen. Varga István képviselő úr aggódó kérdésére tenne javaslatot, ami megoldást jelenthet. A jogalkotó engedélyezi az önkormányzatoknak, hogy helyi adót vessenek ki. Ezzel már Balmazújváros és Hajdúnánás is élt. Mindkettő mezőváros, mint Heves. A mezőgazdaságban hektáronként 70 Ezer Ft-ot kapnak a költségvetésből a gazdák. Tehát minden ember adójából. A földeket aranykorona értékben minősítik. Van 10 és

40 aranykoronás föld is. A 10 aranykorona/ha-os gazda is ugyanazt a 70 Ezer Ft-ot kapja, amit bele kell tennie a földjébe. A 40 aranykoronás gazda a harmadik Mercedesét is lecserélheti, mert a föld megtermeli neki a hasznát. Az említett két település olyan adót vetett ki, amit aranykoronánként kell megfizetni 200 Ft, illetve 300 Ft. értékben. Azért, hogy a „kisembereket” ne sújtsák, Balmazújváros esetében 6.000 Ft-ig nem kell megfizetni ezt az adót. Így nem a „kisembereket”, hanem azokat a gazdákat szeretné megadóztatni, akik több millió ft-os támogatáshoz jutnak. A bizottsági ülésen Birnbaum István elnök úr javasolta, hogy ne a tulajdonost, hanem azt adóztassák meg, aki felhasználja a támogatást. Ezt nagyon fontos kihangsúlyozni. Szeretné, ha vitára bocsájtanák ezt a lehetőséget. A 2016-os évtől lenne aktuális a javaslata. Kérte a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, hogy vizsgálják meg, a Városban milyen a birtokszerkezet és mennyi adóbevétel származna ebből. Van egy másik javaslata is a bevétel növelésére. A helyi iparűzési adót a vállalkozók önbevallás útján fizetik meg. A NAV felé is önbevallás útján történik az adóbevallás. Tudomása szerint a Város nem ellenőrzi 24 éve, hogy ez a kettő megegyezik-e. Ismét a Polgármesteri Hivaltól kéri, hogy a NAV-tól kérje el a bevallást és hasonlítsa össze, a helyi vállalkozók - akik Heves illetékességi területén tevékenykednek- ugyanazt vallják-e be a Városnak, mint a NAV-nak. Talán ez is növelheti a bevételt. Javasolja, hogy a Művelődési Ház és a Sportcsarnok vezetőiről vegyék le azt a terhet, mennyiért adják bérbe a helyet. A Képviselő-testület döntse el, mekkora összegért lehessen kiadni a Művelődési Házat és a Sportcsarnokot.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy Kovács István elnök úr felvetéseire szeretne válaszolni. Tudomása szerint a pályázatba az építési költségeket (beton, vas, polikarbonát) nem lehet betervezni, ezért valamiből finanszírozni kell ezeket. Hiába van munkaerő, hiába vannak tervek, ha nincs miből megcsinálni. Erről volt szó korábban és azért volt betervezve. Úgy gondolja érdemes ezt meghagyni, mert egyébként nem lesznek buszvárók. A másik az utak kérdése. Ha Elnök Úrnak van javaslata további utak felújítására, iktassák be azokat is. Miért is ne? Továbbra is fenntartja ezen utak felújításának betervezését a költségvetésbe. Elmondta, hogy az Újvidéki utat azért nem javasolta külön, mert szerepel a költségvetésben. Kérte Elnök Urat, hogy nézze meg figyelmesebben. Konkrét utak vannak felsorolva, köztük az Újvidéki út is. Nem érti, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság Elnöke miért nincs tisztában ezzel és kéri számon, hogy miért nem javasolta. Ha Elnök Úrnak is több ideje lett volna felkészülni - mint ahogy néhány Képviselő kérte-, akkor lehet, hogy látta volna. Ivanics Róbert képviselő úr felvetése kapcsán elmondta, hogy rossz ötletnek tartja az adók kivetését a lakosságra csak azért, mert az Önkormányzat nem tudja megoldani a hiányt. A Sportcsarnokkal kapcsolatban elmondta, hogy annak idején a Képviselő-testület döntött arról, milyen bérleti díjak legyenek. Még azt is meghatározták, hogy az egyes klubok milyen összegért vehessék igénybe a csarnokot. Egyúttal jelezni szeretné, hogy kíváncsi arra, annak idején pl. Képviselő Úr, mint Országgyűlési Képviselőjelölt mennyi pénzt fizetett be azért, hogy a logója ki volt téve a Sportcsarnokban. Kérte, hogy legyenek mértéktartóbbak és ne a lakosságot terheljék.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta, hogy először Kis Tamás képviselő úr első szókerésében elhangzottakra szeretne reagálni. Kérte, a pénzügyi iroda segítségét, ha tévedne. A költségvetésbe azért került be a HEVA Kft-vel kapcsolatos 35 Milliő Ft. mint adósság visszafizetés, mert az adósságrendezési eljárásban a HEVA Kft. is szerepel a Város hitelezői között. Ez a 30 millió Ft-os összeg az, amit az adósságrendezésből meg tud fizetni az Önkormányzat a HEVA Kft-nek. Kvázi ezt az összeget adja vissza a HEVA Kft. a később keletkezett tartozásaiért cserébe. Ebből a forrásból biztosan meg tudja fizetni a HEVA Kft. a 30 Milliő Ft-ot. Elhangzott Képviselő Úr részéről, hogy a képviselői, illetve a választóközetekhez kötött költségkeret felhasználásának pontos szabályozása készüljön el. Ezzel egyetért, ugyanezt akarta javasolni. Azt is javasolta Képviselő Úr, hogy a módosító javaslatokat pontonként szavazzák meg. Ezzel is egyetért és támogatja. Elhangzott, hogy a Fehér Könyv 2014-nek a fizetési kötelezettségeiből milyen meglepetések érhetik az Önkormányzatot még 2014-ben. Tudomása szerint legjobb tudásuk szerint betervezésre kerültek ezt az időszakot érintő fizetési kötelezettségek is, amelyek a Fehér Könyv 2014-ben szerepelnek. Tudomása szerint nem fogják meglepetések érni az Önkormányzatot. Varga István képviselő úr hozzászólására válaszolva elmondta, hogy egyetért Képviselő Úrral abban, hogy az önkormányzati vagyon értékesítése nem feltétlenül a legjobb módja a költségvetési hiány mérséklésére. Nem tudtak ettől jobb megoldást kitalálni. Ez egy kényszermegoldás. Ezt a 200 Milliő Ft-os forgalomképes ingatlanvagyonot valamilyen szinten már elveszítettnek kell tekinteni. Amikor ezt a Város az adósságrendezés során felajánlotta hitelezői egyezségbe, vagy ennek az értékesítése, vagy a hitelezők rendelkezésre bocsátása által. Egyéb forrásból, rendkívüli állami támogatásból tudja az Önkormányzat ezt a 170 Milliő Ft-os összeget megfizetni. Így azt lehet mondani, hogy ez a vagyon úgy kerül vissza a Város birtokába, hogy erről már egyszer lemondott, illetve egy kényszer által le kellett mondania. Javasolta, hogy ebből a 200 Milliő Ft. értékű forgalomképes ingatlanvagyonban megjelölhetik, hogy melyek azok a részek, amelyekkel a Városnak közép és hosszútávon nincsenek tervei. Sok olyan ingatlan van felajánlva, amit a Város nem gondoz. Bárki javasolhat más lehetőséget. Ivanics Róbert képviselő úr javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy adót alapvetően szedni kell. Ellentmond Kis Tamás képviselő úrnak, aki azt mondta, hogy ne adók szedésével próbálja megoldani az Önkormányzat a problémáit. Ezek közfeladatok és a közfeladatokat csak adók szedésével lehet megoldani. Úgy gondolja, a tegnapi bizottsági ülésnek az volt a következtetése, hogy készüljön hatástanulmány az aranykoronás javaslattal kapcsolatban. Ezt át kell tanulmányozni, át kell gondolni és lehetséges adóként bevezetni 2016-ban. Az útfelújításnál szomorúan vette tudomásul, hogy az Újvidéki út még szerepel a felújításra váró utak között, hiszen ezt a Jobbik már felújította a választások során. Nem tudja miért szerepel ezen a soron.

Ecsegi Gábor irodavezető

Elmondta, hogy Birnbaum István elnök úr hozzászólását szeretné pontosítani a HEVA Kft. kölcsön visszafizetésével kapcsolatban. Az 5.4 kölcsönök visszatérülése soron összesen 30,300 Milliő Ft. szerepel, amelyből 25,300 Milliő Ft. a HEVA Kft-vel kapcsolatos kölcsön, amely szintén több tételből áll. Szerepel egy 1,5 Milliő Ft-os OEP finanszírozás megelőlegezése, egy közel 8 Milliő Ft-os NAV tartozás megelőlegezése, egy 13 Milliő Ft-os HEVA Kft. hatékonyságának növelése című LEADER pályázat önerejének megelőlegezése, illetve egy 2,8

Millió Ft-os kölcsönösszeg a Sportcsarnok kiadásaira. Ezekből a NAV felé fennálló tartozás rendezését megelőlegezte a Képviselő-testület 2013. januárjában. Akkor adósságrendezés alatt állt a Város. A HEVA Kft. részéről hitelezői igény van benyújtva az Önkormányzat felé. Amennyiben az Önkormányzat ezt a hitelezői igényt kielégíti és van rá reális esély a 400 Millió Ft-os állami támogatásból, akkor ebből már ezt a részt vissza tudja fizetni a HEVA Kft. Pályázat önerejének megelőlegezésére is van lehívása a HEVA Kft-nek, amellyel szintén vissza tudja fizetni a kölcsönt.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úrnak válaszol, ha már meg lett említve, hogy ki mit nézett át és ki mit látott. Látja, hogy az Újvidéki út is szerepel a felújításra váró utcák listájában, de véleménye szerint nem kellene benne lennie, ha a Jobbik megcsináltatta volna rendesen a választás előtt, ahogyan azt ígérték. Ha Képviselő Úr részt vett volna a Start munkaprogram kidolgozásában, vagy lehet nem is látta, mi szerepel abban, akkor tudná, hogy benne vannak azok az anyagok, amiket az imént felsorolt. Egy anyag nincs benne, a polikarbonát, de nem döntöttek arról, hogy milyen legyen. Azok az anyagok benne vannak, amivel ezt fel lehet építeni. Lehet, hogy Képviselő Úr nem látta. Ez előfordul. Mindig azt mondja Képviselő Úr, hogy mennyi embernek szeretnének munkát adni. Azoknak az embereknek, akik nem tudnak dolgozni. Több, mint 110 ember vesz részt a Start munkaprogramban és mégsem tudja Képviselő Úr, hogy mi szerepel a programban.

Dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy szakmailag vizsgálandó a határozati javaslatok egyenkénti szavazása. Ennek nincs akadálya. Felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy van logikai összefüggés a pontok között. Ha a határozati javaslat 1. pontját megszavazzák, akkor a 2. pontot is meg kell szavazniuk, mert összefügg a két pont. A 4. pont az egyetlen önálló pontja a határozat javaslatnak, de az első 3 pont összefüggésben van. Elhangzott a helyi adó bevezetésének kérdése. Technikai segítségként elmondta, hogy ezt a kérdést nehéz megvalósítani. Nem tűnik túl gyakorlatiasnak aranykoronából kiindulni, mert ez egy nagyon régi nyilvántartási rendszer. Amikor valóban aranykoronában mérték a földek termőképességét, akkor még nem létezett modern földművelés, modern mezőgazdaság. Jelenleg már nincs akkora különbség a 10 és 40 aranykoronás földek között. Van különbség, de nem akkora, hogy modern gazdálkodás mellett műtrágya és vegyszer felhasználás mellett ne lehessen ugyanazt a termést elérni egy papíron kisebb értékű fölből, mint egy papíron nagyobb értékű földből. Ivanics Róbert képviselő úr másik javaslata az adatszolgáltatással volt kapcsolatos. Az, hogy mennyire tudják adatszolgáltatásra készíteni a NAV-ot, tisztán jogi kérdés. Dolgozott az adóhatóságnál és a titoktartást betartva annyit elmondhat, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény részletesen leírja azokat az eseteket, mikor lehet adatszolgáltatást kérni a NAV-tól. A helyi önkormányzatok gyakorlatában rendszeresen megkísérelték összevezetni az állami adóhatóság bőséges és szerteágazó adatait a saját nyilvántartásukkal, több-kevesebb sikerrel. Megvizsgálható ez a lehetőség, de vannak akadályok, amelyeket egy hosszabb folyamat elemzéssel, illetve hatástanulmánnyal kell megalapozottan kiküszöbölni. Szeretne a Hivatal költségeire is kitérni. A Könyvvizsgáló Asszony nem a Hivatalt nevesítette

a jelentésében, hanem az Önkormányzat intézményeit. A Hivatal csak egy az intézmények sorában. Véleménye szerint, az Önkormányzat jó gazdálkodásába az alapvetően gazdálkodásra kitalált szervezetét kell figyelembe venni, ami a HEVA Kft. A Hivatal önmagában pont azt a feladatot próbálja majd átvenni struktúrájában, amit a HEVA Kft-nél belekalkulálnak a költségvetésbe, hogy majd megtakarítják. Ha a Hivatal költségvetéséből vesznek el, akkor pont a másik „lábát” veszik el a HEVA oldalán feltételezett megtakarításnak. Amit megspórolnak a Hivatalon, azt el fogják veszíteni a HEVA Kft-n. A lényegi elképzelés szerint azok az érdemi kiadások (pl. áfa teher), ami éves szinten előre prognosztizálható, ebben az állapotban jelentős kiadást fognak képviselni az Önkormányzat költségvetésében. 5 éves intervallumban nézve 100 Millió Ft. feletti kidobott pénzt jelent. Ennek begyűjtése - ha a Hivatalon belül gondolkodnak- csak úgy képzelhető el, ha a Hivataltól nem vonnak meg forrást. Gazdaságosabb a Hivatalnak pénzt adni, ahol a saját dolgozók fogják azt megkapni, mint a HEVA Kft. áfájára kifizetni, amit nem fognak vizionlátni ebben a formában. Ha a HEVA Kft. oldalán megtakarítást akarnak elérni, akkor a hivatali oldalnak lesz költségvonzata, de ez gazdaságosabb és olcsóbb lesz, mint meghagyni a HEVA Kft-nek amiről jelenleg szó van.

Ivanics Róbert képviselő

Kis Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy majd megmutatja a számlát. Nem szeretné, ha a JOBB-IKON-ban úgy jelenne meg, hogy „Ivanics Róbert adókat szeretne kivetni”. Nem tudja Kis Tamás tagja-e még a Jobbiknak. A Jobbik egy olyan párt – amikor még szintén tag volt -, ami a kis embereket védte és a nagyokat próbálta adóztatni. Hangsúlyozni szeretné, hogy nem a kisembereket, nem a családi gazdaságokat szeretné fizetésre kényszeríteni, hanem a nagybirtokosokat. Képviselő Úr 0-ás költségvetést említett. Egyik szavával üti a másikat. Ha le is húzzák azt a 43 Millió Ft-ot, amire utólag azt mondta Képviselő Úr, hogy csak odaírta, hogy legyen nyoma, akkor is 5 Millió Ft-ba kerül a népszavazás. Ha vissza kell fizetni a „cigánysátor” miatt 20-30 Millió Ft-ot (igaz, mondták, hogy visszaperelhető), akkor ezzel az összeggel is terhelik a költségvetést. Elmondta, hogy a saját javaslatain kívül még senki sem mondott bevételi lehetőségeket. Kíváncsi, a Jobbik hogyan tudja megközelíteni a költségvetést bevételi oldalról és milyen bevételnövelő javaslatai vannak.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy az elhangzottakra reagálna. Kovács István elnök úr kérdezte, milyen kiadáscsökkentő pontokat tudna szembeállítani az útépítésekkel kapcsolatban. Ez Ivanics Róbert képviselő úr felvetésére is válasz. A beadott módosító javaslataiban szerepel. El kell olvasni. Meg kell tartani azt a hivatali létszámot, amit az Állam finanszíroz. Ezáltal 35 Millió Ft-ot megtakarítanak. A következő kérdés, hogy milyen tételek nincsenek beépítve a költségvetésbe a Fehér Könyv 2014-ből. Birnbaum István képviselő úr elmondta, hogy be van építve. Véleménye szerint, a Pensió 17 Kft-vel kapcsolatos perben 380 Millió Ft-os követelése van a cégnek. Nem biztos abban, hogy ezzel a perrel kapcsolatban nem lesz fizetési kötelezettsége az Önkormányzatnak, akár 1 Ft. is. Ez nincs benne a költségvetésben és ez akár 100 Millió Ft. is lehet. Elkerülhetetlen, hogy ne legyen fizetési kötelezettsége az

Önkormányzatnak. Akkora szerencsájük nem lesz, hogy ez a cég lemondjon a teljes 380 Millió Ft-ról. Az is lehet, hogy a 2015-ös évben, vagy 2-3 év múlva fog ez realizálódni, de a lehetőség meg van erre. Az Újvidéki úttal élcelődtek a Képviselő Urak. Nagy örömmel vette volna, ha a Fideszesek is építenek, javítanak utat. A Jobbik olyan utat javított meg, ami járhatatlan volt. A mentőautó nem tudott bemenni, amikor nagy eső volt. Most be lehet menni, lehet rajta biciklivel is közlekedni. Annyi pénze nem volt a Jobbiknak, hogy leaszfaltozzák. Családtagjaiknak nincsenek kőbányái, nincsenek útépítő cégei, ezért csak ennyiből tudták megoldani a javítást. Javasolja, hogy vegyék igénybe kapcsolatrendszerüket a pártvezetés irányába és lesz útfelújítás. Itt van Balázs József úr is, így reménykedhet az Önkormányzat abban, hogy a csapból is aszfalt fog folyni a következő időszakban. Javasolja Kovács István elnök úrnak, hogy mondja meg azokat az utakat, amelyeket még felújításra javasol és építsék be a táblázatba ugyanúgy, ahogyan javasolta a Május 1. utat, Dankó utat, a Cseplye utat. Ezeket az utakat meg kell javítani, de véleménye szerint a költségvetésből nem fog sikerülni. Ettől függetlenül be kell építeni, hogy legyen nyoma. Hátha kap erre pénzt az Önkormányzat az Államtól. Ezért szeretné, hogy szerepeljen a költségvetésben. Ezt a 70 Millió Ft-ot, de a 35 Millió Ft-ot sem tudja megfinanszírozni az Önkormányzat. Legyenek már annyira tisztában a lehetőségekkel. Nem tudják megfinanszírozni, nem tudják megoldani ezt a 300 Millió Ft-ot.

Sveiczzer Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy az utakkal kapcsolatban elhangzottakra szeretne reagálni. Akár 1 Milliárd Ft-ot is be lehetne tervezni a költségvetésbe, hiszen nagyon sok olyan út, utca van Hevesen, amit meg kellene csinálni. Felhívta a figyelmet arra, amit a TOP-os megbeszélésen is kifejtett a Hevesi Járás polgármesterei előtt. Egyfajta „all in” a szlogen. Ez azt jelenti, hogy minden pályázaton indulni kell, hiszen intézmények, utak, járdák, strand, uszoda, bármilyen energetikai felújításra szükség van. Elmondta, hogy, kb. 180-200 tételt lehetne felsorolni. Mindet elő kell készíteni és a megnyíló lehetőségeket azonnal ki kell használni. A Hivatal létszámával kapcsolatban elmondta Kis Tamás képviselő úrnak, hogy ha nincs olyan apparátusa a Hivatalnak aki ezt elő tudja készíteni, akkor felesleges. Akkor a régi rendszerbe ragad az Önkormányzat és nem tud előrelépni. A Hivatalban új szemléletet szeretne megvalósítani. Egy ma délután kapott friss információ alapján elmondta, hogy ma nyílt meg egy olyan lehetőség, hogy a Belügyminisztérium pályázatára, belterületi utakra lehet maximum 30 Millió Ft-ig pályázni 15%-os önerővel. Ezt a mai megjelenést holnap már elő kell készíteni, melyik út, melyik útszakasz az, ami belefér a 30 Millió Ft-ba. Ha nem egy, akkor kettő. Ezt be kell adni, meg kell pályázni. A 15%-os önerő nem 100%-os önerő, tehát az útépítésre betervezett összegből sokkal többet tudnak majd megvalósítani. Egy jelenlegi költségkeretet figyelembe véve akár ennek a tízszeresét is meg tudná valósítani az Önkormányzat, ha az önerők úgy alakulnak, ahogy a ma kiírt pályázatban.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr véleménye szerint 35 Millió Ft-ot tudnának spórolni azzal, ha a hivatali létszám az eredeti maradna. Azt a kérdést tette fel Polgármester Úrnak először, hogy a beruházásból visszajön-e az a pénz. Megkérdezte Kis Tamás képviselő úrtól, hogy nem hiszi el Polgármester Úr válaszát, amely szerint ez az összeg megtérül? Elmondta,

hogy elhiszi Polgármesternek Úrnak, lesz ebből visszatérítés. Véleménye szerint a Jobbikra nézve szégyen, ha csak ezt tudta mondani, ráadásul az előzőekben ez már elhangzott. Azt hitte, Kis Tamás képviselő úr azonnal mondani fogja azt, hogy megígérték a választás előtt a 10 Millió Ft-ot a városőrségnek és egy Lada Nivát. Ezzel „lesöpörhette” volna Ivanics képviselőt. Vagy ezt csak akkor akarták volna, ha Képviselő Úr ülne most Sveiczzer Sándor helyén? Felelős Jobbikos politikusok mondták a főtéren, hogy egy Lada Niva a városőrségnek és 10 Millió Ft. Elhiszi nekik, ebbe a Jobbikba lépett be. Amikor Kis Tamás képviselő úr kizártatta, igazat mondtak. Valahol van 10 Millió Ft. és van valahol egy Lada Niva. Úgy gondolta, hogy a Jobbik ezt beveti a költségvetés tárgyalásánál. A Polgárőrség örülne ennek. De még ezt sem tudják....?! Birnbaum István elnök úr 20 Millió Ft-os javaslata az, hogy a 9,6 Milliárd Ft-ból, azoknak a vállalkozásoknak, akik itt fognak tevékenységet folytatni, bejelentési kötelezettsége van. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy körültekintően kell eljárni, mert a fővállalkozó alvállalkozókat fog alkalmazni. Az alvállalkozókat is figyelemmel kell kísérni, nehogy ne jelentkezzenek be és elcsaljanak pár forintot. További bevételnövelő javaslatai is vannak. Megkérdezte, mi fog történni a 31-es út felújítása miatt kivágott fával, ami Heves illetékességi területén van. Hol fogják tárolni? Ezek a fák kiosztásra kerülhetnének a szegények részére. Nem tudja, ki a fák tulajdonosa. Két napja járt Tenk környékén és látott ott egy gallyaprító gépet. Ha jól tudja, a HEVA Kft-nek van egy traktorja, amely 50-70 lóerős. Ez egy közepes teljesítményű gallyaprítónak felel meg. Megkérdezte, hogy az Önkormányzatnak van-e ilyen gallyaprítója, vagy van-e erre pályázati lehetőség. Ha összekapcsolják, hogy a Művelődési Háznak pellet kazán fűtése van, akkor meg lehet-e oldani önerőből. Ha jól emlékszik 7-8 Millió Ft. van fűtésre tervezve. Ha ezt ki tudják váltani, ezzel is lehet nyerni pár millió forintot. A harmadik hozzászólása azzal kapcsolatos, hogy volt szerencséje részt venni a Szabó Zsolt államtitkár úr által tartott prezentáción. Minden elismerése Államtitkár Úrnak, profi módon felkészítette a polgármestereket. Úgy tudná összefoglalni azok számára, akik nem voltak ott, hogy „repkednek” a milliárdok, csak el kell kapni. Vizsgálják meg, ha a Város megnyer egy pályázatot, ki jár jól ezzel. Nézzenek ki az ablakon, látható a főtér. Ki járt ezzel jól? A Város és az építtető, aki megépíttette. Törekedni kellene arra, hogy abból a pénzből, ami Hevesre érkezik (bízik benne, hogy minél több pályázatot megnyer a Város), a megvalósítást helyi cég végezze el. Tarnaszentmiklós polgármestere elmondta, hogy a saját településükön nincsenek vállalkozók, akik érdemben hozzá tudnának szólni a saját településük később megnyert pályázatának megvalósításához. A Képviselő Uraknak és a Hivatalnak olyan helyzetet kellene teremtenie a helyi vállalkozók részére, hogy érdemben hozzá tudjanak szólni a pályázatokhoz. Ha jól tudja, a közbeszerzés kiírásába olyan feltételeket kellene beletenni, hogy a helyi vállalkozót „törvényesen” előnybe tudják helyezni. Ezzel már munkahelyeket tudnak teremteni, láncreakcióban bevételeket fog eredményezni.

Sveiczzer Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy a 31-es főúttal kapcsolatos külterületi faállomány a KPM, a Magyar Közút tulajdona. Annak a kivágásához, elhordásához, feldolgozásához Hevesnek nincs köze. Annyit tudott elérni a kivitelező cégnél, hogy lehetőséget adnak arra, ha a Heves külterületét érintő szakaszon a Magyar Útkezelő elviszi a vastagabb fákat, a maradékot a HEVA Kft.

beszállíthatja a strandra fűtés céljával. Mindezt abban a két napos határidőben, amíg a darálószerkezet oda nem ér. Ha addig nem tudja begyűjteni az Önkormányzat a szükséges famennyiséget, akkor azok bedarálásra kerülnek. A kivitelező cég alvállalkozója úgy szerződött, hogy az összes út mellett lévő maradék gallyakat, apró ágakat bedarálja. Az Önkormányzatnak lesz egy 1-2 napos ideje, mikor ki tud menni és leegyeztetve a fő kivitelezővel, ezt be tudja gyűjteni. A belterületi fa önkormányzati tulajdon. Azokat beszállítják a strand területén az üvegház mellé és az Önkormányzat használja fel. A kertészetben jelenleg is több ezer virág nevelkedik. A virágok nevelése vegyes tüzelésű kazánnal fűtött fóliasátorban történik. Úgy gondolja, hogy az elkövetkezendő pár hétben is melegen kell tartani a virágokat. A hevesi cégek helyzetbehozásáról szeretne egy mai információt mondani. Az Önkormányzat kiírt egy közbeszerzést, 4 hevesi céget hívtak meg. A legegyszerűbb kiírást alkalmazták. Minden anyag ingyenes volt, térítvevényesen kiküldésre került, voltak bent érdeklődni és ma 13.00 óráig senki sem adta be az ajánlatot. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy mozgósítsák kapcsolatrendszeiket és mondják el, hogy ez nem vicc volt. Kiküldték a négy cégnek az ajánlatot és mind a négy hevesi volt. Lehet azt gondolták, már úgyis előre el van döntve ki lesz a kivitelező, minek adjanak be ajánlatot. Tudták, hogy mind a négy cég hevesi, azt gondolták valaki beadja az ajánlatát. Sajnos 13.00-kor, amikor lejárt a határidő, azt látták, hogy senki sem adott be. Úgy gondolja, kicsit reklámozni kell, hogy komolyan gondolják a hevesi cégek helyzetbe hozását.

Dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy a jegyző az a hatóság, amelyik engedélyezi a fakivágást. Közútkezelői hozzájárulást is a jegyző ad a 31-es út felújításához. Tájékoztatásként elmondta, hogy Heves belterületén 24 db fa kivágásáról van szó. A kivitelezési terv szerint, illetve az előzetes tervek szerint ennyit fognak kivágni.

Kovács István bizottsági elnök

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úrhoz szeretne néhány szót szólni. Képviselő Úr említette a „lobbi” tevékenységet. Igen, a Fidesz frakció csoportja minden lehetőséget megragad annak érdekében, hogy Heves Város minél több pénzhez juthasson. Képviselő Úrék ígéretet tettek arra a választás előtt, hogy milyen befektetőcsoportokat hoznak Hevesre. Lesz Vágóhíd, török befektetők érkeznek. Lehet, hogy azok a török befektetők visszamentek a kínai piacra árulni? Kérte Képviselő Urat, hogy hozza azokat a befektetőket. Ne csak választás előtt ígérgeessenek. Hozzák most is. Mutassák meg Képviselő Úrék is, hogy kormánytöbbség nélkül is meg tudják oldani, amit ígértek. Vagy ezek csak akkor lehettek volna, ha a Jobbik nyer? Vagy ha Képviselő Úr most a polgármester? Elmondta, hogy teljes mértékben egyetért Ivanics Róbert képviselő úrral, véleménye szerint az egész Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a hevesi vállalkozókat szeretnék előnybe hozni, bármilyen befektetés lesz Hevesen. Ha lesz egy nagyobb projekt, amit nem hevesi cég nyer, mert nem tudja azt megvalósítani, akkor is meg lehet határozni, hogy 60-70%-ban hevesi alvállalkozókat részesítsenek előnyben. Nem mondtak le a hevesi vállalkozókról. Ezt szeretnék, ezt ígérték és be is tartják.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy az egész költségvetés szempontjából nem nagy jelentőségű, amit mond, amit kérdezni szeretne. Azért teszi fel a kérdést, mert véleménye szerint a kimondott szónak súlya van, a leírtnak még nagyobb. A leírtak szerint 20 Millió Ft. válik megtakaríthatóvá az által, hogy az iskolák működtetését visszaveszi Az Önkormányzat a KLIK-től. Az olvasható erről, hogy a Hivatal szakirodája számolta ki. Két évvel ezelőtt szintén a Hivatal szakirodája számolta ki azt, hogy az a jobb a Városnak, ha fizeti a havi 7,5 Millió Ft-ot, illetve az évi 90 Millió Ft-ot. A kettő állítás közül az egyik nem felel meg a valóságnak. Kérte, hogy azt a számítást, amely szerint 70 Millió Ft-ból megvalósítható a hevesi iskolák működtetése, mutassák meg. Nem alapvető kérdés, csak a továbbiakban is hinni akar a Hivatal szakirodájának számításaiban.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy először a Start munkaprogrammal kapcsolatosan szeretne reagálni. Amikor kitalálta ezt a buszváró építést, akkor egyeztetett Polgármester Úrral, ezért került a javaslatok közé. Nem tudja, hogy ezt követően mi került betervezésre, mert ezzel kapcsolatban nem kaptak anyagot. Ha lehet, ezt az anyagot is kéri ugyanúgy, mint két hete a Képviselő-testület ülésén a 400 Millió Ft. felhasználásával adott tájékoztatást. A tájékoztatást azóta sem kapta meg. A 15 napos határidő a mai napon, vagy holnap lejár. A tájékoztatási hiányosság megerősíti a Polgármester Úr által elmondott közbeszerzés kiírása is. Elmondta, hogy nem tudott a kiírásról, de ha szólt volna Polgármester Úr, akkor lehetett volna lépéseket tenni ezzel kapcsolatban. Információ nélkül nehéz. Láthatóan nem mindig kapják meg az információkat, vagy csak késve. Visszatérve Ivanics Róbert komolytalan hozzászólásához elmondta, hogy nem nagyon szeretne Képviselő Úrral vitatkozni, mert olyan képviselő, aki saját választókerületében 3. helyen végzett. Képviselő Úr Deli Miklós szavazatainak köszönheti, hogy bekerült a Képviselő-testületbe. A választás lezárult. A szavazók kb. 40%-a a FIDESZ-re voksolt, 30%-a a Jobbikra. A FIDESZ irányítja a Várost, így azokat a választási ígéreteket, amelyeket ők tettek, valósítsák meg ők. Amelyeket a Jobbik tett, nyilvánvalóan nem tudja maradéktalanul megvalósítani. A szavazók úgy döntöttek, hogy nem városőrségre, hanem kamerarendszerre van szükség. A kamerarendszer meglesz. Ezt támogatja. Ahhoz, hogy városőrség, közterület-felügyelet legyen – ami be is van tervezve a költségvetésbe-, SZMSZ-t kell módosítani. Ezek jelenleg nincsenek megtervezve, de ha a városőrséget a Városvezetés engedélyezi, akkor természetesen segít ennek megszervezésében, kivitelezésében. Ezt meg lehet oldani. Az, hogy vágóhidat ígértek, reméli megvalósul. Elmondta, hogy Sneider Tamás országgyűlési képviselő ezen dolgozik folyamatosan. Azóta is volt már Törökországban és azok a török befektetők nem a kínai piacon árulnak. Nem akármilyen török vállalkozók jártak Hevesen. Ezek a vállalkozók más városokban már valósítottak meg beruházásokat. Lehet, hogy nem Hevesre fognak koncentrálni, hanem Ózdra, vagy más Jobbikos településekre. Ez elképzelhető. Heves nem a Jobbikos utat választotta. Azt is el tudja képzelni, hogy lehet másként gondolták volna a szavazók, ha tudták volna, hogy a kormányzat megszünteti az alatkai laktanyát néhány hónappal a választás után. Több, mint 160 munkavállaló veszítette el a munkahelyét és 160 család megélhetése vált kritikussá. Ezt ilyen szempontból is figyelembe kell venni. Nem szeretne választási vitákba bonyolódni, ez már

lezárult. Véleménye szerint a költségvetés problémáit kellene megoldani, erre kellene fektetni a hangsúlyt.

Sveiczzer Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy az alatkai laktanya bezárása 2014. március 17-én került nyilvánosan bejelentésre. Az országgyűlési választások előtt. Összehívták a dolgozókat és bejelentették. Az említett négy céggel kapcsolatban az adócsoport javaslata alapján négy olyan építőipari tevékenységet folytató cég került meghívásra, akik Hevesre fizetnek iparűzési adót és a tevékenységi körük építőipari tevékenység. Nem boltos, nem biciklikölcsönző, hanem építőipari tevékenység a fő tevékenység. Ők kerültek meghívásra. A kiírás teljesen versenysemleges volt. A 400 Millió Ft. felhasználásával kapcsolatban elmondta, hogy 2015. február 19-én aláírásra került a támogatói szerződés az Önkormányzat részéről. A tegnapi információk alapján éppen postázás alatt áll. Elméletileg az érkezik vissza, amit aláírt, csak a Belügyminisztérium részéről is alá fogják írni. Amíg nincs itt a támogatási szerződés, addig semmilyen lehetősége sincs az Önkormányzatnak a kapott összeg felett rendelkezni, a 400 Millió Ft. zárolt számlán van.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr szavai számára dicséretet jelentenek. Érdemben szeretne hozzászólni a költségvetés bevételi oldalának növeléséhez. Kérte, hogy vizsgálja meg a Képviselő-testület egy szociális bolt létrehozásának lehetőségét. Ez a Pénzügyi Bizottság ülésén is szóba került. Ecsegi Gábor irodavezető elmondta, a Magyar Állam is csinál olyat, hogy a pénzeket irányítottan költheti el. Ha jól emlékszik, könyvvásárlásra is van megszabva egy bizonyos támogatási összeg. Ebből kiindulva a támogatásokat, segélyeket irányítva költené el az Önkormányzat (minden üzlet magának szeretné a vásárlók pénzét). Egy szociális bolt létrehozásával, amelyben helyi termelők termékei lennének megvásárolhatók (és megmondják, hogy ott vásárolják le a segélyt), már olyan körforgás alakulna ki, amivel lehetne 1-2 munkahelyet teremteni és ezzel is tettek egy kis lépést előre.

Birnbaum István bizottsági elnök

Elmondta, hogy Dr. Nagy Sándor képviselő úr hozzászólására szeretne reagálni. Megköszönte, hogy foglalkoztatja a Pénzügyi Bizottság későn beadott véleménye. Képviselő Úr ellentmondásosnak érzi a szakiroda jelenlegi állásfoglalását az elmúlt évek állásfoglalásával. Sajnos a múlt eseményeivel nincs annyira tisztában, mint Képviselő Úr, aki az előző ciklusban is képviselő volt. Valószínűnek tartja, hogy a különbség a fenntartott intézmények számának csökkenésével függ össze. Egyházi intézmény lett a középiskola és a 3-as iskola is. A szakvéleményt nem ismeri. Egy kicsit ironikusan kell megjegyeznie, hogy annak idején, amikor az előző Képviselő-testület a 7 Millió Ft-os hozzájárulás kifizetése mellett döntött, ez tűnt ésszerűnek. Rövidtávon főleg ésszerű volt, mert egy forintot sem fizetett a Város. Ezeket is most kell megfizetni. Néhány szót szeretne szólni arról, hogy hogyan készült az a felmérés, amiről az írásos dokumentációban nem számolt be, de a Pénzügyi Bizottság ülésén részletes megtárgyalásra került. A KILK-től, mint intézményfenntartótól bekérésre kerültek a rezsiköltségek. Ezek több évi átlaga alapján megállapították az éves várható

rezsiköltséget és Czók Zsolttal, a HEVA Kft. ügyvezetőjével folytatott megbeszélések alapján számszerűsítették az ott dolgozó karbantartó brigádok bér- és járulékköltségeit. Ezek összevetéséből állapítható meg a 90 és 70 Milliő Ft. közötti 20 Milliő Ft-os különbözet.

Dr. Nagy Péter jegyző

Dr. Nagy Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy Ecsegi Gábor irodavezető e-mail útján meg fogja küldeni a pontos tervezetet. Ebből tudja levezetni Képviselő Úr, hogyan számolták ki ezt az összeget.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy egy Vona Gábor idézettel szeretne élni: „Merjünk nagyok lenni!” Polgármester Úr említette, hogy kiírták a pályázati lehetőséget, ahol egy hevesi cég sem jelent meg. Mi lehet ennek az oka? Vizsgálják meg, hogy megfelelnek-e ezek a vállalkozók a kiírásnak. Ha nem, akkor ne a vállalkozók helyzetét minősítsék, hanem hozzanak létre olyan céget, amely megfelel azoknak az előírásoknak, amit a pályázatokhoz előír az Európai Unió. Ezek a pályázatok elő-, vagy utófinanszírozottak. Ha utófinanszírozott, egy hevesi sem fog hozzájutni, hiába repkednek a milliók. Ezen kellene elgondolkodni. Személy szerint ő hitel ellenes, véleménye szerint a hitel tönkre tudja tenni a társadalmat. Ha egy nagyobb tőkéjű céget versenybe tudnának hozni, ami pályázni tud, akkor alvállalkozóként a kisebb hevesi cégek be tudnának szállni. Így járáson belül maradna a pénz, nem egy megyén, vagy régióon kívüli cég nyerne. A munkahelyteremtéssel kapcsolatban elmondta, hogy amikor országgyűlési képviselőjelölt volt, interjút készített Gyurcsány Ferencsel. Elmondta Miniszter Úrnak is, hogy az elmúlt 25 évben nem lettek új munkahelyek Hevesen. Erre azt a választ kapta, hogy a Kormánynak be kell látni, a vállalkozások oda mennek, ahol vonzó a környezet. Elmondta, hogy Heves az elmúlt 25 évben nem volt vonzó a vállalkozások számára, ezért a Magyar Kormánynak irányítottan kell Hevesen munkahelyet teremteni. Ha Szabó Zsolt államtitkár úr segítségével irányítottan jönnének létre munkahelyek Városunkban, ami több száz embernek ad munkát, akkor az olyan láncreakciót tudna elindítani, amellyel a költségvetés bevételi oldalát lehetne növelni.

Sveicz Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy Ivanics Róbert képviselő úr hozzászólására szeretne reagálni. Az említett közbeszerzésnél a legegyszerűbb kiírást alkalmazták. Két db. 500.000,- Ft. körüli munkát kellett leigazolni. Ha valakinek az építőipari beruházás a profilja, akkor az elmúlt évben 2 db. 500.000,- Ft-os beruházását véghez vitt és le tud igazolni. Az Önkormányzat részéről a legegyszerűbb kiírás volt. Semmilyen „buktató”, pénzbefizetés, kaució nem volt. Úgy gondolta, hogy a négy cégből 2-3 cég be fogja adni az ajánlatot. A HEVA Kft. esetében a szakrendelő felújításával kapcsolatban már bejelentette a GYEMSZI felé, hogy van egy olyan önkormányzati vagyongazdálkodó cég, amely különböző folyamatokba be tud dolgozni, mint alvállalkozó. Főleg a bontás és az első előkészületi munkálatokba. A szakrendelő felújítása egy 700 Milliő Ft. körüli beruházás. Azt szeretné elérni, hogy a HEVA Kft. valamilyen alvállalkozói munkát kapjon ebbe a felújításba. A mai napon is küldött egy e-mailt ezzel kapcsolatban. Képviselő Úr is hallhatta a pályázatokkal kapcsolatban, hogy lehetőség lesz

30% előleg lehívásához. Ha az Önkormányzat megnyer egy pályázatot, akkor azt a 30 % lehívásával 3x1/3-ra bontva végig lehet vinni. Így akár egy nem túl tőkeerős hevesi cég is be tud kapcsolódni egy ilyen pályázat lebonyolításába. A nagyságrendeket természetesen tisztázni kell. Az irányított munkahelyteremtésről azt gondolja, hogy az előző évnek volt a nagy híre az Apollo Tyres letelepedése választóközrztünkben. Úgy gondolja, mivel 2017-ben indul ez az üzem, jó eséllyel „lobbizik” az Önkormányzat arra, hogy egy kisebb beszállító, vagy más cég Hevesre települjön. Ezért fognak „lobbizni” az idei és a következő évben is.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy hozzászólására Jegyző Úr már megadta a választ.

Makó Nándor alpolgármester

Elmondta, hogy a szünet előtt lenne egy rövid hozzászólása. Minden elfogultság nélkül úgy gondolja, hogy az utóbbi fél évben lehet több minden történt, mint az előző ciklusok sok évében. Úgy gondolja, ha a Képviselő Urak nem látják, hogy a 31-es út, Start munkaprogram, középületek felújítása, kamerarendszer, napelemes rendszer, pályázati figyelés és ebben való részvétel nem a munkájukat minősíti, akkor óriási gondok vannak. Úgy gondolja, ez a munka eleje és jó úton haladnak az felé, hogy jó dolgok történjenek Hevesen.

Sveiczter Sándor polgármester 18.31 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.52-kor folytatódott.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy bizottsági módosító javaslata volt a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak és a Pénzügyi Bizottságnak. Az írásban érkezett módosító javaslatokat összefoglalná és ez után megkérdezi a betérjesztőket, hogy továbbra is fenntartják-e javaslataikat és melyek azok a módosító javaslatok, amelyekről mindenképp szavazzon a Képviselő-testület. Kis Tamás képviselő úr módosító javaslatának 1. pontja a Csoda-vár Tagóvoda 465 Ezer Ft-tal történő támogatása. Ezzel kapcsolatban azt az észrevételt tenné, hogy jelenleg is egy igényérvényesítés van folyamatban a projektmenedzsment irodával és a műszaki ellenőrrel kapcsolatban. A Képviselő-testület előző ülésén a hiányosságok pótlására 2,6 Millió Ft. körüli összeget csoportosítottak át. Arra számít, hogy ez az összeg megtérül, esetleg olyan jellegű igényérvényesítés lehet, ami plusz összeget eredményez. Ezt a plusz összeget esetleg tovább lehet küldeni az Alapítvány részére. Az Önkormányzat költségvetése külön olyan célkeretet tartalmaz az alapítványok, egyesületek részére, amit majd meg kell pályázni, meg kell igényelni. Megkérdezte Kis Tamás képviselő urat, hogy ezt az 1-es pontot továbbra is kívánja-e fenntartani. A 2-es pontban a buszvárók építésére 3 Millió Ft-os keret betervezését javasolta Képviselő Úr. Úgy gondolja, a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén és a Képviselő-testület ülésén is hallhattak arról tájékoztatást, hogy az anyagköltségek 90-95%-a beépítésre került a Start munkaprogramba. Véleménye szerint itt inkább a megvalósítandó buszmegálló tervét, látványtervét kellene majd elfogadnia a Képviselő-testületnek a következő üléseken. A 3-as pontban javasolt összegre Képviselő Úr is azt mondta, hogy csak egy virtuális szám. Megkérdezte Kis Tamás képviselő urat, hogy továbbra is fenntartja-e a

javaslatának 3. pontját. A 4. pontban a Hivatali struktúrával kapcsolatban azt javasolta Képviselő Úr, hogy a Magyar Állam által javasolt maximumot határozzák meg. A jelenlegi költségvetésbe már betervezésre került a 2 fő közterület felügyelő. Megkérdezte, hogy akkor a közterület felügyelőkkel mi legyen? Az egyik lehetőség szerint visszaállnak a régi struktúrára. A másik, az új struktúra elfogadása. A HEVA Kft-vel kapcsolatban Jegyző Úr is elmondta és Birnbaum István elnök úr is, hogy mindent meg kell tenni az áfa megtakarítás és egyéb megtakarítások miatt, a cég átvilágításának megvalósítására. A struktúráját át kell dolgozni, amely a következő Képviselő-testületi ülések témája lesz. A javaslat 6. pontjában a rendelet 4. § (5) bekezdésének módosítását javasolja Képviselő Úr. Elmondta, ha a jelenleg előírt éves kiadás 10 %-át túllépi a költségvetési szerv, akkor önkormányzati biztost jelölnek ki. Úgy gondolja, hogy nem az adott vezető fegyelmi felelősségének vizsgálatát kell meghatározni. Ha ténylegesen túllépés, vagy bevétel csökkenés látható, akkor az Önkormányzat nem tud mást tenni, mint egy csőd biztost kijelölni. Véleménye szerint, nem a költségvetés részét kell képeznie a fegyelmi felelősség vizsgálatának. Megkérdezte Kis Tamás képviselő Urat, hogy a módosító javaslatának 6 pontjából mit, mely pontokat tartja fenn, mely pontokat módosítja és mi az amit visszavon.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy javaslatának 1. pontját változatlanul fenntartja. Ahogy Polgármester Úr is elmondta, arról van szó, hogy abban a keretben nevesíteni kell az Alapítvány refinanszírozását. Az Alapítvány annak idején ezt az összeget az Önkormányzatnak adta, kiegészítve ezzel az Önkormányzatot. Az Önkormányzat indította el a felújítást. Véleménye szerint úgy tisztességes, ha az Önkormányzat állja a költségeket. Ha ezt a Képviselő-testület nem támogatja, úgy gondolja, precedens értékűnek kell lennie. Ebben az esetben minden hasonló felújításnál így kell eljárnia az Önkormányzatnak. Ezt az irányvonalat nem tartja helyénvalónak. A 2. pontban elfogadja, hogy be van építve a Start munkaprogramba ez a költség. Kérte, a beadott pályázat megküldését a Képviselő Urak részére, hogy pontosan informálódhassanak. Ezt a pontot visszavonja. Az útfelújítással kapcsolatos 3-as pontot továbbra is fenntartja, Polgármester Úr kiegészítésével. A Hivatal struktúrájával kapcsolatban Polgármester Úr felvetette a 2 közterület felügyelő helyének kérdését. Jegyző Úr elmondta, hogy 2 hely még üres, így véleménye szerint ez a két hely megfelelő a közterület felügyelők számára. Ezzel egyáltalán nem veszítik el őket. A HEVA Kft-vel kapcsolatos 5. pont véleménye szerint megegyezik azzal, amit Polgármester Úr az imént elmondott. Változatlanul fenntartja ezt a pontot. A 6. pont nem csak a fegyelmi felelősségről szól, hanem a 80 %-os bevételkiesésről is. Ezt az eredeti indítvány nem tartalmazza. A fegyelmi felelősséget ki lehet venni a javaslatból, de a 80%-ot mindenképp fenntartja. Ha valaki túltervezi a bevételeit, hogy mindenképp hiány mutatkozzon, az kellemetlen lenne és később úgymint realizálódna. Ezért gondolta a 80% beépítését. Ennek függvényében kérte a szavazást.

Sveiczner Sándor polgármester, betervező

Elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslata, amely szerint „Kerüljön megkeresésre a helyi szolgáltató és ajánlatkérésre kerüljön sor, amelyben Heves Város

Önkormányzata lehetőséget lát a hevesi kábeltévé üzemeltetésére.” Megkérdezte, hogy Képviselő Úr megfogalmazza-e pontosan, illetve a Bizottsági ülés során hogy hangzott el?

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy emlékei szerint nem egyértelmű a döntés. Meg kell vizsgálni és amennyiben szükséges intézkedni kell.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Elmondta, hogy a javaslat lényege, hogy kerüljön megkeresésre a szolgáltató, ajánlatkérés, és kerüljön vissza a Képviselő-testület következő, vagy áprilisi ülésére. Befogadta a javaslatot, amely beépülésre kerül, ezáltal nincs szükség külön szavazásra ezzel kapcsolatban. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatairól szavazni kell. Több óra alatt alakult ki a benyújtott javaslat, véleménye szerint Elnök Úr nem kívánja módosítani. Először az írásban benyújtott módosításokról szavaz a Képviselő-testület, amelyekről pontonként szavaznak. Ezt követően a rendeletről szavaznak az elfogadott módosításokkal. Ha a rendelet elfogadásra kerül, akkor az indítványban szereplő határozati javaslat 4 pontjáról szavaz a Képviselő-testület.

Dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy Dr. Nagy Sándor képviselő úr szóban előterjesztett módosítását úgy értelmezte a fűtőkorszerűsítés, másrészt a Zeneiskola és a „Casino” épület tekintetében, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén született a részéről egy módosító javaslat, amely a bizottsági támogatást nem nyerte el. Ehhez képest Képviselő Úr a jelen képviselő-testületi ülésen szóban ismételt előterjesztette a módosító indítványt. Megkérdezte Dr. Nagy Sándor képviselő urat, hogy önálló képviselői módosító indítványnak szánta az elmondottakat, vagy sem.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy azt támogatja, amit a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondott.

Sveiczter Sándor polgármester, betérjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr írásban beadott módosító javaslatának 1. pontjáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 2 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett elutasította Kis Tamás képviselő írásban benyújtott módosító javaslatának 1. pontját.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr írásban beadott módosító javaslatának 3. pontjáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 4 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett elutasította Kis Tamás képviselő írásban benyújtott módosító javaslatának 3. pontját.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr írásban beadott módosító javaslatának 4. pontjáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 4 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elutasította Kis Tamás képviselő írásban benyújtott módosító javaslatának 4. pontját.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr írásban beadott módosító javaslatának 5. pontjáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 2 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett elutasította Kis Tamás képviselő írásban benyújtott módosító javaslatának 5. pontját.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr írásban beadott módosító javaslatának 6. pontjáról azzal a módosítással, hogy a fegyelmi felelősségre vonással kapcsolatos rész kikerül.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 2 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elutasította Kis Tamás képviselő írásban benyújtott módosító javaslatának 6. pontját.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság írásban beadott módosító javaslatának 1. pontjáról, amely a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal működésével kapcsolatos létszámkeret növekedésére elkülönített összeg 25 Milliő Ft-ra való csökkentéséről szól.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett és 1 fő nem vett részt a szavazásban, a következő határozatot hozta:

30/2015. (III.12.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal működésével kapcsolatos létszámkeret növekedésére elkülönített összeg 25.000.000.- Ft-ra való csökkentését Heves Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésében.

***Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Határidő: azonnal***

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság írásban beadott módosító javaslatának 2. pontjáról, amelyet a KLIK részére fizetendő oktatási intézmények üzemeltetési hozzájárulásának a 90 Milliő Ft-ról az I. fordulóra 80 Milliő Ft-ra csökkentette a tervezetet. Azt javasolja a Bizottság, hogy még 10 Milliő Ft-tal 70 Milliő Ft-ra csökkenjen ez az összeg.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett és 1 fő nem vett részt a szavazásban, a következő határozatot hozta:

31/2015. (III.12.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a KLIK részére fizetendő az oktatási intézmények üzemeltetési hozzájárulásának 70.000.000,- Ft-ra történő csökkentését Heves Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésében.

Felelős: Sveiczter Sándor

Határidő: azonnal

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság írásban beadott módosító javaslatának 3. pontjáról, az iparűzési adó bevétel 20 Millió Ft-tal történő megemelése, tekintettel a 31-es számú főút utépítése miatti bevételre.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 fő nem vett részt a szavazásban, a következő határozatot hozta:

32/2015. (III.12.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az iparűzési adóbevétel előirányzat 20.000.000,- Ft-tal történő megemelését Heves Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésében.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság írásban beadott módosító javaslatának 4. pontjáról, azaz az adósságrendezi eljárásban megmaradt közel 200 Millió Ft. becsértékű forgalomképes önkormányzati vagyonból 60 Millió Ft. értékű ingatlan értékesítésének a betervezése.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen 3 nem szavazattal és 1 fő nem vett részt a szavazásban, a következő határozatot hozta:

33/2015. (III.12.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a forgalomképes önkormányzati vagyonból 60.000.000,- Ft. értékű ingatlan értékesítésének betervezését Heves Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésébe.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatai elfogadásra kerültek és a rendeletbe beépülnek.

Battáné Pétervári Éva könyvvizsgáló

Elmondta, hogy a könyvvizsgáló felelőssége arra vonatkozik, hogy a beterjesztett törvényi javaslat a jogszabályi előírásoknak megfelelően készült-e el, annak a tartalomnak megfelel-e. A költségvetés tartalmazza a rendelet-tervezetet, illetve a bekerült anyag tartalmaz mindent, amit az Áht.-ban és a vonatkozó rendeletekben előírtak. Ennek megfelelően a beterjesztett javaslatot megfelelőnek tartja, annak függvényében, hogy a Képviselő-testület milyen területen lát még bevételi, illetve költségcsökkentési lehetőséget. Ezek a Képviselő-testület kompetenciái. Véleménye szerint, az elhangzott módosítások beépíthetők a javaslatba. Elfogadásra javasolja a beterjesztett költségvetést.

Sveiczner Sándor polgármester, beterjesztő

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról a Pénzügyi Bizottság módosításaival és a könyvvizsgálói véleménnyel együtt.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen és 3 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta.

7/2015. (III.23.) önkormányzati rendelet

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről a melléklet szerinti rendeletet alkotta.

A 7/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – egyhangúan - a következő határozatot hozta:

34/2015. (III.12.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015 évi költségvetési rendelet megalkotásával egyidejűleg az alábbi határozati javaslatot fogadja el:

- 1. Pályázatot kell benyújtani a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C.***

törvény 3. mellékletének megfelelően a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatására.

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Péter jegyzői feladatkörben eljáró köztisztviselő megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint*

2. *Amennyiben a határozati javaslat 1. pontjában benyújtott pályázatokon a 2015. évi költségvetési rendeletben a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai soron betervezett összegétől kevesebb támogatást kapunk, úgy haladéktalanul döntést kell hozni, hogy a betervezett feladatok és azok előirányzatai közül melyek maradjanak el.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Péter jegyzői feladatkörben eljáró köztisztviselő megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint*

3. *A Képviselő-testület az önkormányzat saját bevételeinek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét 1. függelék szerint hagyja jóvá.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Péter jegyzői feladatkörben eljáró köztisztviselő megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint*

4. *A Képviselő-testület a gyermekétkeztetés esetében nem fogadja el a szolgáltató Juventus-Panoráma Kft által 2015. évre kért 3%-os szolgáltatói díj emelését. 2015. január 1-étől változatlan térítési díjjal biztosítja a feladatellátást az intézményeiben.*

*Felelős: Sveiczter Sándor polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Péter jegyzői feladatkörben eljáró köztisztviselő megbízásából
Ecsegi Gábor Pénzügyi Iroda vezetője
Határidő: értelem szerint*

Egyebek**Kis Tamás képviselő**

Elmondta, hogy gazdasági véleményt szeretne tolmácsolni. A lakosság helyi adókról szóló csekkjei mostanában érkeztek meg. A befizetési határidő 2015. március 16., de van olyan lakos, aki 2015. március 11-én kapta meg a csekket. Nagyon szűk a határidő és ezt nehezményezi a lakosság. Nem tudja, hogy miért ilyen rövid határidőt állapítottak meg. Mindenképp szeretne választ kapni erre a kérdésre. Megkérdezte, ha a lakosok nem tudják időben befizetni, ebben a hónapban kapnak-e büntetést.

Dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy jogszabály írja elő a március 16-ai határidőt. A helyi adó nyilvántartására a Magyar Államkincstár által működtetett szoftver került rendszeresítésre, illetve majdnem minden önkormányzat részese ennek a rendszernek. Az Hivatalnak nincs ráhatása a szoftver működésére. Folyamatosan kerültek kipostázásra, kihordásra a határozatok. Úgy gondolja, hogy a rendelkezésre álló időn belül még mindig van lehetősége az állampolgároknak végrehajtani a befizetési kötelezettségüket. A rendszer automatikusan működik, 2015. március 16. után pótlékot számol. Ezt a pótlékot az Önkormányzat el tudja engedni kérelem ellenében.

Ivanics Róbert képviselő

Elmondta, hogy információi szerint az Országgyűlés hozott egy törvényt, amely szerint 2015. március 1-től nem lehet tüzet gyújtani a kertekben, ha a helyi önkormányzatnak nincs erre vonatkozó rendelete. Megkérdezte, hogy Heves Város Önkormányzata rendelkezik-e erre vonatkozó hatályban lévő rendelettel. A katasztrófavédelem 1 és 3 Millió Ft. közötti összegré bünteti azokat az embereket, akik tüzet gyújtanak. Hevesen sok kertés ház van és ezáltal mezőgazdasági hulladék keletkezik. Ezt a hulladékot elégették a lakosok. Ha nincs erre vonatkozó rendelete az Önkormányzatnak, kérte, készüljön.

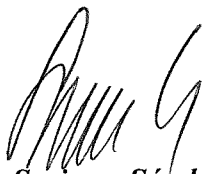
Dr. Nagy Péter jegyző

Elmondta, hogy készül az Önkormányzat rendelet-tervezete ezzel a kérdéssel kapcsolatban. A törvény 2015. március 5-től lépett hatályba.

Sveiczzer Sándor polgármester

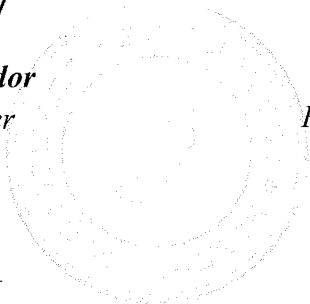
Elmondta, hogy folyamatban van a rendelet elkészítése és beterjesztésre kerül a Képviselő-testület elé.

Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Sveiczter Sándor polgármester a Képviselő-testület ülését 19.19-kor bezárta.



Sveiczter Sándor
polgármester

Kmf.



Dr. Nagy Péter
Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal
jegyzője

A Képviselő-testület 2015. március 12-i rendkívüli nyilvános ülésének szavazási eredményei

Napirend előtti: szavazás napirend elfogadásáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12	16:18:31
2015.03.12	16:13:14
2014.11.12	8:55:54
2014.11.12	8:30:27
2014.09.10	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja:

2015.03.12 16:44:14

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
Napirend előtti események.

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Dr. Kovács Krisztina	16:22:40	16:22:41
Ecsregi Gábor	16:22:41	16:22:42
Balázs József	16:22:42	16:22:45

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Dr. Kovács Krisztina

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12	16:18:31
2015.03.12	16:13:14
2014.11.12	8:55:54
2014.11.12	8:30:27
2014.09.10	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja:

2015.03.12 16:44:14

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
Napirend előtti események.

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Hangfelvételek:

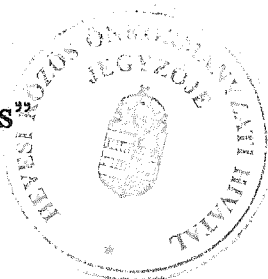
Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Dr. Kovács Krisztina	16:22:40	16:22:41
Ecsregi Gábor	16:22:41	16:22:42
Balázs József	16:22:42	16:22:45

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Dr. Kovács Krisztina

„másolat hiteles”



Szavazás zárt ülés elrendeléséről

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események:

Napirend előtti események:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat

Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 16:44:55

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

Napirend előtti események.

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események:

Napirend előtti események:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat

Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 16:44:55

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

Napirend előtti események.

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11 0 0 0 11

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



1.napirendi pont tárgya: **Indítvány Heves város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. FORDULÓ**

Szavazás Kis Tamás módosító javaslatának 1. pontjáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. forduló

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:05:46

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	16:48:48	16:50:55
Sveiczter Sándor	16:50:55	16:54:25
Szedlák Szabolcs	16:54:25	16:54:58

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

5	2	4	0	11
---	---	---	---	----

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Tartózkodott
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalására II. forduló

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:05:46

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Ivanics Róbert	16:48:48	16:50:55
Sveiczter Sándor	16:50:55	16:54:25
Szedlák Szabolcs	16:54:25	16:54:58

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Ivanics Róbert
Sveiczter Sándor

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

5	2	4	0	11
---	---	---	---	----

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Tartózkodott
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen
Ivanics Róbert	Tartózkodott

„másolat hiteles”



Szavazás Kis Tamás módosító javaslatának 2. pontjáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

A szavazás módja: Határozat
Eredménye: Jelölés

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:06:23

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELEN
4	4	3	0	11

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Tartózkodott
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

A szavazás módja: Határozat
Eredménye: Jelölés

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:06:23

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELEN
4	4	3	0	11

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Tartózkodott
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen
	Nem

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



Szavazás Kis Tamás módosító javaslatának 4. pontjáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva

A szavazás időpontja:
2015.03.12. 19:06:48

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva

A szavazás időpontja:
2015.03.12. 19:06:48

Megjegyzés (a szavazáshoz):

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

5	4	2	0	11
---	---	---	---	----

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva

A szavazás időpontja:
2015.03.12. 19:06:48

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva

A szavazás időpontja:
2015.03.12. 19:06:48

Megjegyzés (a szavazáshoz):

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Nem
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen
	Nem

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

5	4	2	0	11
---	---	---	---	----

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



Szavazás Kis Tamás módosító javaslatának 5. pontjáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:07:18

Megjegyzés (a szavazáshoz):

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

5	2	4	0	11
---	---	---	---	----

A szavazatok név szerinti:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Tartózkodott
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Napirendi pont kiválasztása:

Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
Napirend előtti események.
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elutasítva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:07:18

Megjegyzés (a szavazáshoz):

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

5	2	4	0	11
---	---	---	---	----

A szavazatok név szerinti:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Tartózkodott
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen
	Tartózkodott

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



Szavazás Kis Tamás módosító javaslatának 6. pontjáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12	16:18:31
2015.03.12	16:13:14
2014.11.12	8:55:54
2014.11.12	8:30:27
2014.09.10	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: **Eredménye:**
határozat elutasítva

A szavazás időpontja:
2015.03.12. 19:07:53

Megjegyzés (a szavazáshoz):

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

4	2	5	0	11
---	---	---	---	----

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Tartózkodott
Tóth Miklós	Tartózkodott
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12	16:18:31
2015.03.12	16:13:14
2014.11.12	8:55:54
2014.11.12	8:30:27
2014.09.10	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdet	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: **Eredménye:**
határozat elutasítva

A szavazás időpontja:
2015.03.12. 19:07:53

Megjegyzés (a szavazáshoz):

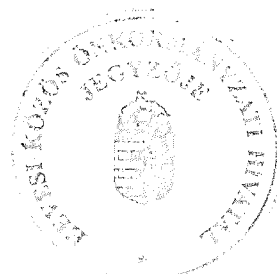
IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

4	2	5	0	11
---	---	---	---	----

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Nem
Dr. Nagy Sándor	Tartózkodott
Tóth Miklós	Tartózkodott
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Nem
Lányi József	Tartózkodott
Kovács István	Tartózkodott
Ivanics Róbert	Igen
	Tartózkodott

„másolat hiteles”
[Kézi aláírás]



Szavazás a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatának 1. pontjáról

Mentések böngészése		- [X]																							
Jegyzőkönyv és napirend																									
Az ülések kezdetei: 2015.03.12. 16:18:31 2015.03.12. 16:13:14 2014.11.12. 8:55:54 2014.11.12. 8:30:27 2014.09.10. 8:39:16		Napirendi pont kiválasztása: 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről		Összes hangmentése A szavazás adatai: A szavazás módja: határozat Eredménye: elfogadva A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:09:06 Megjegyzés (a szavazáshoz): 																					
Megjegyzés: (az üléshez)																									
A napirend teljes szövege: 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló																									
IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTTJELLEN 8 0 2 1 11																									
A szavazatok név szerint: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Név</th> <th style="width: 50%;">Szavazat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Kis Tamás</td><td>Tartózkodott</td></tr> <tr><td>Varga István</td><td>Tartózkodott</td></tr> <tr><td>Makó Nándor</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Tóth Miklós</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Szediák Szabolcs</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Birnbaum István</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Lányi József</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Kovács István</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Ivanics Róbert</td><td>Igen</td></tr> <tr><td>Svecizer Sándor</td><td>Igen</td></tr> </tbody> </table>				Név	Szavazat	Kis Tamás	Tartózkodott	Varga István	Tartózkodott	Makó Nándor	Igen	Tóth Miklós	Igen	Szediák Szabolcs	Igen	Birnbaum István	Igen	Lányi József	Igen	Kovács István	Igen	Ivanics Róbert	Igen	Svecizer Sándor	Igen
Név	Szavazat																								
Kis Tamás	Tartózkodott																								
Varga István	Tartózkodott																								
Makó Nándor	Igen																								
Tóth Miklós	Igen																								
Szediák Szabolcs	Igen																								
Birnbaum István	Igen																								
Lányi József	Igen																								
Kovács István	Igen																								
Ivanics Róbert	Igen																								
Svecizer Sándor	Igen																								
Hangfelvételek: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Lejátszás</th> <th style="width: 40%;">Mentés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Név [a felvétel első hozzászólója] Kézdete Vége ▶ </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Lejátszás	Mentés	Név [a felvétel első hozzászólója] Kézdete Vége ▶																			
Lejátszás	Mentés																								
Név [a felvétel első hozzászólója] Kézdete Vége ▶																									
További hozzászólók (a hangfelvételen belül): <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 100%;">Név</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▶</td> </tr> </tbody> </table>				Név	▶																				
Név																									
▶																									

Az ülések kezdetei:	
2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:	Lejátszás	Mentés
Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
▶		

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
▶

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	▶
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: Eredménye:
határozat ellőgadv

A szavazás időpontja:
2015.03.12. 19:09:06

Megjegyzés (a szavazáshoz):

IGEN	NEM	TART.	NEM SZAVAZOTT	JELLEN
8	0	2	1	11

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlács Szabolcs	Igen
Bimbbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
▶	Igen

asolat hiteles⁹⁵

Alayk



Szavazás a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatának 2. pontjáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:09:49

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveiczai Sándor	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

8 0 2 1 11

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről – II. forduló

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:09:49

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

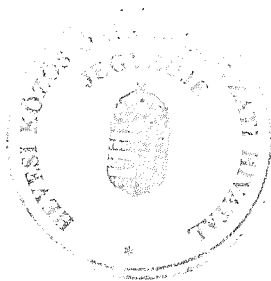
Név	Szavazat
Kis Tamás	Tartózkodott
Varga István	Tartózkodott
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveiczai Sándor	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

8 0 2 1 11

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



Szavazás a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatának 3. pontjáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:10:23

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Sveicz Sándor	19:10:08	19:15:26

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveicz Sándor	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:10:23

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Sveicz Sándor	19:10:08	19:15:26

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveicz Sándor	Igen

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:10:23

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Sveicz Sándor	19:10:08	19:15:26

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveicz Sándor	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:10:23

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége
Sveicz Sándor	19:10:08	19:15:26

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név
Sveicz Sándor

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Sveicz Sándor	Igen

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



Szavazás a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatának 4. pontjáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:10:58

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Nem
Varga István	Nem
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Nem
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Szeiczner Sándor	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

7	3	0	1	11
---	---	---	---	----

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:10:58

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

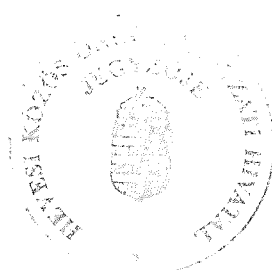
Név	Szavazat
Kis Tamás	Nem
Varga István	Nem
Makó Nándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Nem
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
Szeiczner Sándor	Igen

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

7	3	0	1	11
---	---	---	---	----

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



Szavazás a rendelet elfogadásáról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Napirendi pont kiválasztása:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:13:49

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Nem
Varga István	Nem
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Nem
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:13:49

Megjegyzés (a szavazáshoz):

Megjegyzés (az üléshez):

A napirend teljes szövege:

1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Lejátszás Mentés

Név [a felvétel első hozzászólója]	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Nem
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Nem
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



Szavazás az indítványban szereplő határozati javaslatról

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Napirendi pont kiválasztása:

- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Sürgősségi indítvány Heva Kft. árszűkítői törzstulajdonosi emeléről
- 1. Sürgősségi indítvány Heva Kft. árszűkítői törzstulajdonosi emeléről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:14:42

Megjegyzés (a szavazáshoz):

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11	0	0	0	11
----	---	---	---	----

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Kis Tamás	Igen
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen

Mentések böngészése
Jegyzőkönyv és napirend

Az ülések kezdetei:

2015.03.12.	16:18:31
2015.03.12.	16:13:14
2014.11.12.	8:55:54
2014.11.12.	8:30:27
2014.09.10.	8:39:16

Megjegyzés:
(az üléshez)

A napirend teljes szövege:
1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadásáról – II. forduló

Hangfelvételek:

Név (a felvétel első hozzászólója)	Kezdete	Vége

További hozzászólók (a hangfelvételen belül):

Név

Napirendi pont kiválasztása:

- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Indítvány Heves Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 1. Sürgősségi indítvány Heva Kft. árszűkítői törzstulajdonosi emeléről
- 1. Sürgősségi indítvány Heva Kft. árszűkítői törzstulajdonosi emeléről

Összes hang mentése

A szavazás adatai:

A szavazás módja: határozat
Eredménye: elfogadva

A szavazás időpontja: 2015.03.12. 19:14:42

Megjegyzés (a szavazáshoz):

IGEN NEM TART. NEM SZAVAZOTT JELEN

11	0	0	0	11
----	---	---	---	----

A szavazatok név szerint:

Név	Szavazat
Varga István	Igen
Makó Nándor	Igen
Dr. Nagy Sándor	Igen
Tóth Miklós	Igen
Szedlák Szabolcs	Igen
Birnbaum István	Igen
Lányi József	Igen
Kovács István	Igen
Ivanics Róbert	Igen
	Igen

„másolat hiteles”

[Handwritten signature]



