

2513-5/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Heves Város Képviselő-testületének 2011. március 30-án (szerdán) 9.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Deli Miklós, Kis Tamás, Kozma Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs képviselők

*Csáki Zsigmond polgármester
Balázs Ferenc alpolgármester
Krusper Éva Pénzügyi Bizottság elnöke
Sáránci István Városfejlesztési Bizottság elnöke
Török János Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság elnöke
Sveiczter Sándor tanácsnok
Szabó Sándor címzetes főjegyző
Fehérné Kovács Katalin aljegyző
Ujváriné Tóth Ágota, Nagy István Ildikó, dr. Balázs Éva, Domján Róbert
irodavezetők
Rózsa Sándor HVNOI igazgatója
Czók Zsolt Heva Kft ügyvezetője
Erdész né Turcsányi Katalin HVMKI igazgatója
Gulyás József kapitányságvezető
Kovács Miklós rendőr ezredes megyei főkapitány helyettes
Varga Sándor tűzoltóparancsnok
Pados László tűzoltó alezredes
Molnár Ferenc CKÖ elnök
Deutsch-Szalai Balázs Kunszenti Kft ügyvezetője*

Csáki Zsigmond polgármester

Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén 11 fő van jelen, az ülés határozatképes.

Vona László Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke előzetesen jelezte távolmaradását.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a testületi anyagok több alkalommal kerültek kiküldésre, illetve kiosztásra. Javasolta, hogy 15. napirendi pontként az „ÉMOP-3.1.2/A – Heves város integrált funkcióbővítő fejlesztése pályázat VATT elfogadása és a saját erő biztosítása” tárgyában készült sürgősségi indítványt, 16. napirendi pontként az „önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása” tárgyában készült sürgősségi indítványt, 17. napirendi pontként „HEVA Kft működése” tárgyában készült sürgősségi indítványt, valamint 18. napirendi pontként a „KEOP-7.1.3.0. ivóvízminőség-javító pályázat” tárgyában készült sürgősségi indítványt tárgyalja a testület.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendről a módosítást figyelembe véve.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIRENDI JAVASLAT	BETERJESZTŐ
1/ <i>Indítvány a szociális és gyermekvédelmi támogatások és ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2010. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítására</i>	Csáki Zsigmond polgármester
2/ <i>Indítvány az önkormányzat sportfeladatairól és a sporttevékenység támogatásáról szóló 19/2007. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítására</i>	Csáki Zsigmond polgármester
3/ <i>Indítvány a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásról szóló 9/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására</i>	Szabó Sándor jegyző
4/ <i>Indítvány a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására</i>	Csáki Zsigmond polgármester
5/ <i>Indítvány a Heves Városi Művelődési és Közgyűjteményi Intézet alapító okiratának módosítására</i>	Csáki Zsigmond polgármester
6/ <i>Indítvány a Master-Hungary Kft. ajánlata, és együttműködési megállapodás létrehozása tárgyában</i>	Csáki Zsigmond polgármester
7/ <i>Indítvány helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás üzemeltetőjének kiválasztása tárgyában</i>	Sárándi István bizottsági elnök
8/ <i>Indítvány Heves Városi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése tárgyában</i>	Csáki Zsigmond polgármester
9/ <i>Beszámoló a Hevesi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről</i>	Gulyás József kapitányságvezető
10/ <i>Beszámoló Heves Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága 2010.01.01.-2010.12.31. időszaki tevékenységéről</i>	Varga Sándor tűzoltó parancsnok
11/ <i>Beszámoló Heves Város Polgárvédő Egylete 2010. évi tevékenységéről</i>	Deli Miklós elnök
12/ <i>Beszámoló a Heves Városi Nevelési Oktatási Intézet általános iskolai és zeneiskola tagintézményeinek tevékenységéről, működéséről</i>	Rózsa Sándor igazgató

- | | | |
|-----|--|--|
| 13/ | <i>Beszámoló Heves Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi működéséről</i> | <i>Molnár Ferenc
CKÖ elnök</i> |
| 14/ | <i>Tájékoztató a 2010. évi közfoglalkoztatásról és a 2011. évi új közmunka programról</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 15/ | <i>Sürgősségi indítvány ÉMOP-3.1.2/A – Heves város integrált funkcióbővítő fejlesztése pályázat VATT elfogadása és a saját erő biztosítása tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 16/ | <i>Sürgősségi indítvány az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 17/ | <i>Sürgősségi indítvány HEVA Kft működése tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
| 18/ | <i>Sürgősségi indítvány KEOP-7.1.3.0. ivóvízminőség-javító pályázat tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |

ZÁRT ÜLÉS

- | | | |
|----|--|--|
| 1/ | <i>Indítvány Godó Piroska Valéria önkormányzati tartozásának részletfizetési feltételeinek meghatározása tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond
polgármester</i> |
|----|--|--|

Csáki Zsigmond polgármester névnapja alkalmából köszöntötte dr. Nagy Sándor, Sveicz Sándor képviselő urakat, valamint Szabó Sándor jegyzőt.

Csáki Zsigmond polgármester

Tájékoztatta a testületet arról, hogy Deli Miklóst a Hevesi Polgárvédő Egylet elnökét a polgárőri érdemkereszt arany fokozatával tüntették ki. Ez a legnagyobb kitüntetés, ami polgárőrnek Magyarországon adható.

Tájékoztató két ülés között történt fontosabb eseményekről

Sárándi István bizottsági elnök

A testület tagjai ígéretet kaptak arra, hogy a svájci beruházásról írásban készült tájékoztatót fognak kapni. Ez miért nem történt meg?

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy a testület januári döntése alapján az Agria Ügyelet Kft-nek március 11.-i határidővel be kellett volna mutatni, hogy a tíz évre vállalt fejlesztési ígéretét a hátralévő hét évben milyen ütemezéssel kívánja megvalósítani. Nagyon fontos ennek bemutatása, mert az eltelt három évben az ottani önkormányzati vagyron számottevő mértékben – több 10 millió forinttal – csökkent.

Az Agria Ügyelet Kft ügyvédje levélben javasolta, hogy valamikor az ő általa kedvező időpontban kerüljön sor a bemutatásra.

Véleménye szerint ez nem igazán jó eljárási módszer. Tisztában van azzal, hogy a levélben hivatkozott pályázat folyamatban van, de a testület viszont meghozta a döntését, amelyben határidő is szerepel. A határozatban megjelölt időpontra az Agria Ügyelet Kft-nek az előterjesztést el kellett volna készítenie.

Kapott az Agria Ügyelet Kft engedélyt valakitől arra, hogy a képviselő-testületi határozatot ne tartsa be?

Csáki Zsigmond polgármester

Sárándi István képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a munkahelyteremtéssel kapcsolatban hivatal írásos anyagot nem kapott a tanácsnok úrtól, ezért nem tudott ebben a kérdésben semmilyen tájékoztatást megküldeni a képviselők részére.

Dr. Nagy Sándor képviselő úr kérdésére vonatkozó válaszában elmondta, hogy az Agria Ügyelet Kft nem kapott felmentést arra, hogy a képviselő-testületi határozatot ne tartsa be. Jelezte a testületnek, hogy nem csak az Agria Ügyelet Kft volt az indítvány készítésével kapcsolatban megbízva, hiszen a testület megbízott külső bizottsági tagokat azzal, hogy készítsenek a testület számára jelentést arról, hogy az Agria Ügyelet Kft a szerződésben vállalt kötelezettségeit teljesítette-e. Tájékoztatta a testületet arról, hogy ez a jelentés nem készült el. Azt gondolja, hogy mivel írásos anyag nem készült, nem szerencsés a témáról elméleti vitát folytatni.

Elmondta, hogy a rendelőintézet felújításával kapcsolatos pályázatot újrarendelték, a pályázat rendben van, és várja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség írásos válaszát a támogató döntésről. Támogatói szerződés aláírása addig nem történhet meg, amíg az önrész biztosításáról az önkormányzat nem nyilatkozik.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Nem tudja elfogadni a polgármester úr válaszát azért, mert a testületi határozat alapján az Agria Ügyelet Kft-nek is, és a külső bizottsági tagoknak is volt feladata. Az Agria Ügyelet Kft nem teljesítette azt a feladatot, amit neki kellett volna teljesíteni.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a 190/2010. (XI.24.) Hév. Kth., 1/2011. (I.26.) Hév. Kth., 13/2011. (I.26.) Hév. Kth., 14/2011. (I.26.) Hév. Kth., 25/2010. (III.10.) Hév. Kth., 15/2011. (II.11.) Hév. Kth., 17/2011. (II.23.) Hév. Kth., 184/2010. (XI.24.) Hév. Kth. határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket tudomásul vette.

Napirendek tárgyalása

1./ napirendi pont tárgya: Indítvány a szociális és gyermekvédelmi támogatások és ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2010. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

Nagy-István Ildikó irodavezető

Elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén módosító javaslat hangzott el, melyet a beterjesztő befogadott. Kérte, hogy a rendelet tervezet 23/A. § (2) bekezdésének második alpontjából a „jelentős mennyiségű” szövegrész kerüljön kihúzásra.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Deli Miklós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezetről.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

7/2011. (IV.1.) Hev. Ör.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi támogatások és ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2010. (III.05.) önkormányzati rendelete módosításáról a mellékelt rendeletet alkotta.

2./ napirendi pont tárgya: Indítvány az önkormányzat sportfeladatairól és a sporttevékenység támogatásáról szóló 19/2007. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Török János bizottsági elnök**

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Deli Miklós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezetről.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

8/2011. (IV.1.) Hev. Ör.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat sportfeladatairól és a sporttevékenység támogatásáról szóló 19/2007. (IX.21.) önkormányzati rendelete módosításáról a mellékelt rendeletet alkotta.

3./ napirendi pont tárgya: Indítvány a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

Domján Róbert irodavezető

A költségvetés tárgyalása során alakult ki az az összeg amit erre az évre a képviselő-testület a személdíj támogatásra biztosítani tud. A költségvetésben szereplő 2 millió forintos összeg az éves szinten szükséges összegnek 1/4-ed része. A költségvetés végrehajtása érdekében készült a jelenlegi rendelet módosítási tervezet, ami azt indítványozza, hogy 2011. április 1-től a díjkedvezmény kerüljön megszüntetésre.

Elmondta, hogy a vonatkozó közszolgáltatási szerződések le fognak járni. Ennek figyelembe vételével több bizottsági ülésen is elhangzott az a javaslat, hogy a II. negyedévtől a 70 éven felüliek 60 %-os támogatása 20 %-os támogatásra módosuljon, az egy, illetve kétszemélyes háztartásban élők jelenlegi kedvezménye továbbra is 20% maradjon, valamint az új szolgáltató kiválasztásánál legyen szempont az, hogy tudják biztosítani a 60 literes kuka használatát kedvezményes díj ellenében.

A javaslatról készítettek számítást. Amennyiben ilyen jellegű módosításra kerül sor, akkora 2 millió forintos negyedéves költség 1 millió forintos összegre csökkenne, de ez az összeg is több, mint ami a költségvetésben erre a célra biztosítva van. Tájékoztatta a testületet arról, hogy még az előző évről áthúzódó tartozása is van a városnak a városfenntartó kft felé, illetve

már megkapta az önkormányzat azt a számlát is az első negyedévre vonatkozóan, ami azt a díjkülönbözetet tartalmazza amit a képviselő-testület által elfogadott, illetve szolgáltató által beterjesztett díjkülönbözet jelent. A hivatal álláspontja, hogy a szemétdíj támogatás a jelenlegi módon nem tartható fent.

Kérdések:

Kis Tamás képviselő

A rendelet módosítással kapcsolatban történt előzetes egyeztetés az AVE Kft-vel?

Nem emlékszik arra, hogy a költségvetés tárgyalása során szóba került volna a szemétdíj támogatásával kapcsolatos díj csökkentése. Miért nem került ez szóba korábban?

Dr. Nagy Sándor képviselő

Jól érti azt, hogy a korábbi 60 %-os önkormányzati támogatás a 70 éven felüliek részére 20 %-ra módosul? Akik most nem kapnak kedvezményt, azok 3600 Ft-ot fizetnek negyedévente a szemétszállításért. A 70 éven felüliek, ha 20 %-os kedvezményt kapnak akkor 2880 forintot fizetnek negyedévente. Jól számolt? Ez az összeg két és félszerese a nyugdíjasok által jelenleg fizetett 1200 forintos összegnek.

Török János bizottsági elnök

A díjkedvezmény összegét fizeti ki az önkormányzat a szolgáltatónak? Valós az a hír, hogy a lakosság számára már emelt összegű számlák kerültek kiküldésre a képviselő-testület döntését megelőzően? Ha igaz, akkor hogy történhetett ez?

A szolgáltató a díjkedvezményben részesülő lakosoktól olyan kukát szállít el, amiben gyakorlatilag nincs semmi, hiszen ezek a háztartások nem termelnek sok hulladékot. Azt gondolja, hogy az önkormányzat nagylelkű a szolgáltatóval.

Sveiczner Sándor tanácsnok

Mi volt az érvényes döntés 2010. decemberében a szemétszállítási díjjal kapcsolatban?

Az AVE Kft pótszámlát nyújtott be az önkormányzatnak. Ezt a számlát megkifogásolta az önkormányzat?

Csáki Zsigmond polgármester

Kis Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy történt egyeztetés az AVE Kft vezetőivel a rendelet módosítással kapcsolatban. A hibás számlázásokkal kapcsolatban a jegyző úr részéről történt intézkedés, illetve felhívták az AVE Kft vezetőinek figyelmét arra, hogy a sajtóban és minden lehetséges módon kérjenek elnézést a lakosoktól azért az eljárásért, amivel kellemetlenséget okoztak nekik.

Ismeretei szerint a költségvetés sorainak tartalmát minden képviselő megismerhette. Van a városnak egy költségvetése, ami miatt rendeleteket kell módosítani. Nem szeretné, ha a rendelet módosításokkal kapcsolatos kellemetlen döntések nem születnének meg. Ha a költségvetésből következő valamelyik rendeletet nem hagyja jóvá a testület akkor az következik, hogy az módosítani fogja a 2011. évi költségvetést.

Elmondta, hogy a REGIO-Kom Társulásnál nem súlyra történik az elszámolás, hanem háztartás számra. Az elnökség elfogadott egy döntést - amit a polgármestereknek, a társulási

tanácsnak jóvá kell hagyni – arról, hogy a nagy fejlesztés miatt a szolgáltatóknak súlyra kell elszámolni a szolgáltatás díját. Az AVE Kft azzal a kifogással élt eddig a 60 literes kukák bevezetését illetően, hogy a lakások száma alapján történik a lerakási díj elszámolása. Amennyiben ez a probléma megoldódik a döntés alapján, akkor a szolgáltató már nem kifogásolhatja az önkormányzat azon döntését, ha 60 literes kuka használatát szeretnék bevezetni. A Regio-Kom Társulásban részt vevő 33 település közül 25 településen különböző időpontokban lejárnak a szállítói szerződések. A törvény szerint a 100 %-os tulajdonú önkormányzati cégeknek a szerződését a saját településükön közbeszerzési eljárás nélkül meg lehet hosszabbítani. Állásfoglalást kértek abban, hogy az AVE Hevesi Városfenntartó Kft 100 %-os önkormányzati tulajdonú társaság-e. Az AVE Kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonú cégnek minősül.

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy a költségvetés tárgyalása során a Városüzemeltetési és Városrendészeti Irodát minden bizottsági ülésen képviselték. Ezeken a bizottsági üléseken a városüzemeltetési szakfeladatokkal kapcsolatban semmilyen kérdés nem hangzott el. A költségvetési tervezethez becsatolt anyagban is a 2 millió forintos összeg szerepelt ezen a soron. Azt gondolja, hogy a döntéshozatalhoz megfelelő tájékoztatást kaptak a képviselők.

Dr. Nagy Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a Regio-Kom által javasolt díj alapján 60 %-os díjtámogatás mellett a 70 éven felülieknek 1300 forintot kell negyedévente fizetni, amennyiben a támogatás mértéke 20 %-ra módul, akkor pedig 2600 forintot. Az AVE Kft által hibásan kiküldött számlák mindenkinek a teljes összeggel kerültek megállapításra, ami a kft tájékoztatása szerint a következő negyedévben korrigálásra fog kerülni.

A Regio-Kom a lerakási díjat ingatlanonként számolja el a szolgáltatók felé, tehát nincs differenciálva a díj a háztartásonként termelt hulladék mennyisége szerint.

Sveiczter Sándor tanácsnok úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy a kft által benyújtott pótszámlát nem kifogásolta meg az önkormányzat, mert a vonatkozó 64/2008. (III.28.) kormányrendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szól, mely 3. §-ának (5) bekezdése azt mondja, hogy a közszolgáltatás díját az önkormányzat az (1) és (4) bekezdés alapján számított díjnál alacsonyabb mértékben állapítja meg, a különbség díjkompenzáció formájában köteles a szolgáltatónak megtéríteni.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Ismereti szerint decemberben arról döntött a testület, hogy a normál háztartások negyedévenként 3600 forintot fizetnek szemétszállítási díjként. A 70 év feletti ebből a díjból 60 %-os kedvezményt kapnak, tehát nekik 1440 forintot kell fizetniük. Ha ilyen összeget számlázott volna ki az első negyedévre az AVE Kft, akkor helyesen járt volna el. Megerősítést kér abban, hogy a számítása helyes.

Sveiczter Sándor tanácsnok

Az érvényben lévő 13 eFt/év/háztartás díjból mennyi a szállítási és mennyi a lerakási díj?

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy dr. Nagy Sándor képviselő úr által számított díjak helyesek. Sveiczter Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy nem tudja pontosan meghatározni a lerakási díjat, de ismeretei szerint ez az összeg 1000 forint.

Krusper Éva bizottsági elnök

Ha a 2 millió forintos összegre történő csökkentés szerepelt a II. fordulós költségvetésben és ez a rendelet módosítást igényel, akkor a rendeletet miért nem előtte módosítják, és csak ezután állítják össze a költségvetést? Kérte, hogy a későbbiek során ne ez legyen az eljárási sorrend.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a Krusper Éva képviselő asszony által javasolt eljárás járhatatlan a költségvetés készítésekor. Van egy állami normatíva, és az önkormányzatnak egy teherviselő képessége. Az önkormányzatnak vannak kötelező feladatai és vannak nem kötelező feladatai. A nem kötelező önkormányzati feladatok tekintetében a képviselő-testület többsége dönt valami mellett. Amikor ez megtörténik, akkor kijönnek az adott tevékenységekre, szolgáltatásokra vonatkozó sarokszámok. Ennek megfelelően történik meg a rendelet módosítások előkészítése. Nem szabad abba a hibába esni, hogy a költségvetés elfogadását követően még elkezd a testület arról vitatkozni, hogy meg akarják-e a kapcsolódó rendelet módosítást szavazni.

Ujváriné Tóth Ágota irodavezető

Elmondta, hogy most már negyedévente ki fogja számlázni az AVE Kft. a kormányrendelet előírása szerint az a különbözetet, ami a szolgáltató által betérjesztett és a képviselő-testület által elfogadott díj között van. Ez az összeg az első negyedévben 3.029 eFt, tehát négy negyedévben ez az összeg 12 millió forint lesz, amire nincs az önkormányzatnak előirányzata. Amennyiben a támogatás rendszere nem változik akkor még 9 millió forintra van szükség. A behajthatatlan követelés körülbelül 2,5 millió forint. Összesen ebben az évben 23 millió forintos összegre lenne szükség szemétdíj támogatásra.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy a költségvetést sem támogatta, ezért a rendelet módosítást sem tudja elfogadni.

A felemelt helyi adók tekintetében jelenleg hogy áll a lakosság általi befizetés?

Krusper Éva bizottsági elnök

Azt gondolja, hogy a korábbi költségvetési előirányzatok pont azért mentek el, mert előbb kerül elfogadásra a költségvetés, és csak ezután kerül sor a kapcsolódó rendeletek módosítására.

Ujváriné Tóth Ágota irodavezető

Március 24.-i állapotnak megfelelő adatok alapján összesen 109 millió forint adóbefizetés történt. A magánszemélyek kommunális adójából 8.970 eFt, az építményadóból pedig 9 millió forint került befizetésre. A betervezett adóbevétel közel fele megérkezett.

Hozzászólások:**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság 20 %-os díjkedvezmény biztosítását és a 60 literes kukák bevezetését javasolja elfogadásra

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 2 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Deli Miklós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a testületnek, hogy a szilárd hulladék elszállításával és ártalmatlanításával kapcsolatos díjhoz az önkormányzat 20 %-os támogatást biztosítson a 70 éven felüliek, illetve az egy és kétszemélyes háztartásban élők részére.

Vita:**Kis Tamás képviselő**

Súlyos kényszerpályának tartja az eljárás sorrendjét. A lakosság anyagi terhelése tovább fokozódik amennyiben a testület megszavazza a rendelet módosítást.

Nem tudja, hogy az AVE Kft milyen előzetes megállapodás alapján számlázott a lakosságnak, ami óriási hiba volt részükről.

Ha már ez a támogatás létezik, akkor ez ne a levegőre menjen. Akik a támogatást kapják valóban nem adnak le annyi szemetet, mint egy több tagú család. Az AVE Kft ezzel többletprofitot kap gyakorlatilag a város zsebéből. A támogatás megszüntetése az embereket sarcolja meg.

Török János bizottsági elnök

Az elhangzott információk alapján 22-23 millió forintos teher van a költségvetésben a hulladékszállítási soron. Amennyiben a jelenlegi rendelet módosítást elfogadja a testület, akkor körülbelül 6 millió forinttal csökkenne a város terhe. Véleménye szerint ezzel nem oldódik meg a város problémája. A szolgáltató gyakorlatilag az el nem végzett munkát fizetteti meg a várossal. Meg kell védeni a város és a lakosság érdekeit és támogatni kell

azokat akik szociálisan rászorulnak. Úgy érzi jelenleg a szociálisan rászorulókat nem, de a szolgáltatót támogatja a város.

Sveiczler Sándor tanácsnok

Számításai szerint körülbelül a személyszállítási díj 10 %-a a lerakási díj, ami körülbelül 1000 forint. Ezzel szemben a szállítási díj viszont 12 eFt. Ezek alapján kiszámolható, hogy a Heves városban élők, illetve a város a szállításért 54 millió forintot fizet évente a szolgáltatónak. Van a kft.-nek egy önkormányzat által delegált igazgatója, és örült volna annak, hogy ha elmondta volna, hogy miért nem elég az 54 millió forint a szállításra.

Véleménye szerint a városnak a szállító által igazolt veszteséget kell megtérítenie a szállító felé. Az ügyvezető úr betérjeszhetné a testület elé, hogy mennyi az igazolt vesztesége az AVE Kft.-nek.

Várja azt a közbeszerzést, illetve pályázatot, amikor az AVE Kft megpályázza ezt a szolgáltatásvégzést Hevesen.

Csáki Zsigmond polgármester

Egyetért Kis Tamás képviselő úr azon véleményével, hogy súlyos kényszerpályán van az önkormányzat, és a lakosság megterhelése történik ebben az esetben. Nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat megterhelése történik ebben az esetben, hiszen olyan rendeleteket „sóz” a kormány az önkormányzat nyakába, amelyekhez nem biztosít forrást. Azt gondolja, hogy helyi rendeletek tekintetében van kényszerpályán az önkormányzat. Ismeretei szerint a közszolgáltatási díjak befagyasztására készül a kormány.

Nem történt az AVE Kft vezetőivel olyan típusú egyeztetés arról, hogy ők ezt az összeget kiszámlázhassák. Egyetért azzal a véleménnyel, hogy meg kellene történnie az elszámoltatásnak. Javasolta, hogy az áprilisi rendkívüli ülésen kerüljön meg tárgyalásra a hulladékiszállítás kérdése.

Elmondta, hogy ma a REGI-KOM-nál a lerakási díjat a 10 évvel ezelőtti meghatározott módon lakóingatlan száma alapján számolják ki. Most van lehetőség a szolgáltatói szerződések lejáratá miatt arra, hogy át lehet térni a súly szerinti lerakási díj számításra.

Jelenleg 2,7 milliárd forint összegű beruházás van folyamatban, amelynek keretén belül Heves város szeméttelépének rekultivációjára is sor fog kerülni 120 millió forint értékben. Kötelező mértékű díjemelést van a vállalatok között, ami körülbelül 30 %-os mértékű. A problémát az okozza, hogy milyen módon tudják ezt megtenni, hogyan tudják ezt a lakossággal elfogadtatni. Ez az emelkedés csak ennek az egy projektnek a díjának az emelkedését jelenti a szolgáltatási díjban. Minden Európai Unió fejlesztés esetén a fejlesztés díját be kell építeni a szolgáltatás díjába. Tájékoztatta a testületet arról, hogy a város környezetében a jelenlegi díjak a legalacsonyabbak, ami annak köszönhető, hogy a 33 település megpróbálja ezt tartani. Azt gondolja, hogy új szolgáltató megjelenése, a szolgáltatási területen jelentős díjemelkedést okozna.

Elmondta, hogy egyetért a Városfejlesztési Bizottság azon javaslatával, hogy valamilyen köztes megállapodás történjen.

Elmondta, hogy kérni fogja az AVE Kft-től a rendkívüli testületi ülésre azt a kimutatást, amely azt tartalmazza, hogy melyik településen végzett szállítási szolgáltatás után, melyik település milyen összeggel tartozik.

Elmondta, hogy a rendkívüli testületi ülésére a REGIO-KOM Társulás elnökségének egyik tagját meg fogja hívni, valamint az AVE Kft. önkormányzat által delegált ügyvezetőjének és a másik ügyvezetőnek a meghívása is meg fog történni.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy rendkívüli testületi ülés keretén belül a hulladékgazdálkodással kapcsolatos témát az AVE Hevesi Városfenntartó Kft vezetőinek részvételével a Képviselő-testület vitassa meg.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

26/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az AVE Hevesi Városfenntartó Kft-t, hogy a szilárd hulladék szállításról, a szolgáltatással kapcsolatos képviselői észrevételek, vélemények tisztázására a testület áprilisi rendkívüli ülésére készítsen beszámolót.

A beszámoló térjen ki a 60 l-es űrtartalmú edényzet bevezetési lehetőségére, a szolgáltató felé hátralékkal rendelkező önkormányzatok tartozásának bemutatására.

A testületi ülésre kerüljenek meghívásra az AVE Hevesi Városfenntartó Kft. ügyvezetői, valamint a REGIO-KOM Társulás elnöksége.

Határidő. 2011. április 7.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezetről a Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatának figyelembe vételével.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

9/2011. (III.31.) Hev. Ör.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásról szóló 9/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendeletének módosításáról a mellékelt rendeletet alkotta.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy reméli, hogy a rosszul beszédett díjak tekintetében sor kerül a felelősök megállapítására, hiszen valaki elkövette azt a hibát, hogy egyeztetés nélkül, testületi döntés nélkül több ezer rossz számla került Hevesen kiküldésre.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Kérte, hogy a rossz számlázással kapcsolatban a szokásos módon jelentessen meg az önkormányzat egy hirdetést, ami tájékoztatja a lakosságot arról, hogy mi történt.

Csáki Zsigmond polgármester

Úgy gondolja, hogy a hibát a cég követte el, ezért neki kell elnézést kérni a város lakosságától, valamint a hibát neki kell helyrehozni. Ennek megtörténtét számon fogják kérni a rendkívüli testületi ülésen.

Elmondta, hogy Kovács Miklós főkapitány helyettes és Gulyás József kapitányság vezető kérte, hogy elfoglaltságuk miatt a Heves Városi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése tárgyában készült indítványt és a Hevesi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót a 4. és 5. napirendi pontként tárgyalja a testület.

13.15-kor a polgármester szünetet rendelet el.

Szünet után.

4./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Városi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Vita:**Kis tamás képviselő**

Elmondta, hogy nagyon örül annak, hogy hevesi illetőségű kapitánya lesz a városnak. Kitartó munkát, sok sikert, jó egészséget kívánt a kapitány úrnak.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

27/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hevesi Városi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése tárgyában készült indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért és támogatja Gulyás József rendőr alezredes Heves Város Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezését.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

Határidő: azonnal, jelentéstételre 2011. április 27.

5./ napirendi pont tárgya: Beszámoló a Hevesi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről

Beterjesztő: Gulyás József kapitányságvezető

Kovács Miklós rendőrezredes, megyei főkapitány helyettes

Köszönetét fejezte ki Heves város jogkövető állampolgárainak a rendőrség 2010. évi munkájához nyújtott segítségét a közbiztonság fenntartásában és a bűncselekmények megelőzésében.

A Heves Megyei Rendőrfőkapitányság prioritásként kezeli a hevesi rendőrkapitányság kérdését, aminek rendőri állománya nagyfokú megfiatalodáson ment keresztül. Feladat, hogy az új kollégákkal minél hatékonyabban és minél szakszerűbben dolgozzanak együtt. Elmondta, hogy a hevesi rendőrkapitányság megerősítését napirenden tartják, jelen pillanatban is a készenléti rendőrség megerősített erői tartózkodnak a hevesi kapitányság területén. Az a céljuk, hogy év közepétől olyan érezhető rendőri létszámemelkedés legyen a hevesi kapitányságon, amely az állampolgárok szubjektív biztonságérzetére is hatással lesz.

Kérte, hogy az önkormányzat 2011-ben is támogassa munkájukat.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Deli Mikós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy a város újtelepi részén nagyon sok betörés történik szinte heti rendszerességgel, ezért a lakosság hangulata nem jó, nem elégedettek a rendőrség munkájával. Kérte a kapitány urat, hogy tegyenek meg mindent azért, hogy ebben a körzetben helyreálljon a közbiztonság. Mint képviselő mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy a

kapitány úr a lakossággal jobban tudja tartani a kapcsolatot, illetve tanácsot tudjon adni annak érdekében, hogyan lehet a jelenlegi helyzeten javítani.

Balázs Ferenc alpolgármester

Mindenképpen szem előtt kell tartani azt, hogy adott gazdasági helyzetben és adott személyi állománnyal folyt a munka 2010-ben a hevesi kapitányságon. A személyi állomány növekedése mindenképpen változást fog okozni a munka minőségét illetően. Reméli, hogy a következő években a megváltozott feltételek mellett javulni fog a közbiztonság Hevesen.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy februárban tartottak a megyei rendőr vezetők egy megbeszélést, amelyen részt vett Papp tábornok úr, az országos rendőrfőkapitány helyettes is. A tábornok úr egy feladatot szabott a megyei főkapitányság részére a Dél-hevesi kistérség problémáival kapcsolatosan. Heves városban a legjelentősebb problémát a „Krakkói” városrész okozza. A cigánysággal kapcsolatos probléma nem csak rendőrségi kérdés, hanem társadalompolitikai kérdés. Meggyőződése, hogy önmagában a rendőrség az elmúlt időszak által előidézett helyzetet nem tudja megoldani. Heves város önkormányzata előkészítette a cigánytelep fejlesztését. Sátoraljajhelyen ez a program már sikeresen befejeződött, jelenleg Kazincbarcikán van folyamatban egy ilyen telepfejlesztési program. Amennyiben az új Széchenyi-terv biztosítja a lehetőséget, akkor Hevesen is megvalósulhat ez a program.

Az országos rendőr főkapitányság a megyei rendőrkapitányság által erre a területre elkészített intézkedési tervet elfogadta-e? Ennek az intézkedési tervnek van a rendőrségen kívüli hatása is?

Véleménye szerint a helyi cigányság bevonása nélkül ez a kérdés hosszú távon nem lesz kezelhető. A hosszú távú együttélés alapjait kellene lerakni ahhoz, hogy a probléma megoldódjon.

Kovács Miklós rendőrezredes, megyei főkapitány helyettes

Elmondta, hogy a főigazgató úr feladatszabása kötelező érvényű a megyei kapitányság számára. Az intézkedési tervet elkészítették, olyan tartalommal amely a főigazgató úr és az országos rendőri vezetés részéről egyértelmű támogatottságot élvez. Az intézkedési terv egy komplex bűnmegelőzési és közbiztonság javító intézkedés sorozatot tartalmaz, amelyet ez év végéig folyamatosan kívánnak végrehajtani. Elemi kötelességük, hogy ez a program ne csak a rendőrséget érintse, hiszen az intézkedéseknek a lakosság biztonságérzetének növekedését kell szolgálnia és Kis Tamás képviselő úr által felvetett problémát is orvosolhassa.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

28/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hevesi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

6./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

Fehérné Kovács Katalin aljegyző

Elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat második fordulóban kerül a testület elé. A második forduló anyagban az első fordulóban született határozatnak megfelelően a javaslatok a rendelet tervezetbe beépítésre kerültek. A második forduló bizottsági viták során több olyan javaslat született, amely befogadásra alkalmas. A mai napon kiosztottuk a javaslatok beépítési módjára vonatkozó tervezetet.

Elmondta, hogy a rendelet tervezet tartalmazza azt, hogy a jegyzőkönyv kötelező melléklete a szavazási eredményekről készült kimutatás. Sveiczter Sándor tanácsnok úr előzetesen kérte, hogy készüljön erről egy minta. Ez a minta elkészült, és ma reggel kiosztásra került minden képviselő részére.

Elmondta azt is, hogy a legnagyobb vitát a bizottsági üléseken a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslat váltotta ki. A Városfejlesztési Bizottság kivételével minden bizottság ragaszkodott ahhoz, hogy a név szerinti szavazás kezdeményezésére vonatkozó rendelkezés mindenképpen kerüljön be a az SZMSZ-be. Tájékoztatta a testületet arról, hogy egy 1996-os alkotmánybírói határozat egyértelműen tartalmazza a név szerinti szavazás kérdésében, hogy a kisebbségi akarat érvényesülése érdekében lehetősége van a testületnek ezt az SZMSZ-ben szabályozni. Ennek a határozatnak a figyelembe vételével mint betérjesztő befogadja a javaslatot, de javasolja kiegészíteni azzal a szabállyal, ami ennek lebonyolítására vonatkozik.

Kérdések:

Sveiczter Sándor tanácsnok

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az érvényes testületi döntésnek megfelelően működik-e, és a testületi döntésnek megfelelően kerülnek-e be megtárgyalásra az anyagok?

Szabó Sándor jegyző

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy tudtával a testületi döntésnek megfelelően történik a Jogi és Ügyrendi Bizottság működése.

Hozzászólások:

Sáránci István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Deli Miklós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:**Sveiczzer Sándor tanácsnok**

Elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén felvetette, hogy a 99/2010. (VI.26.) képviselő-testületi határozat szerint a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak részt kellene venni az önkormányzatot érintő polgári jogi szerződések előkészítésében, egyes szerződések és egyéb ügyletek jogi véleményezésében. A bizottsági ülésen azt mondták, hogy ilyen szerződéseket nem tárgyaltak. Azt gondolja, hogy a hivatalnak kellene beterjeszteni ezeket a szerződéseket tárgyalásra.

Elmondta, hogy kiosztott írásbeli anyag 41. §-ának második mondatát nem tartja elfogadhatónak, hiszen az indítványok tárgyalása során is felmerülhet olyan kérdés, amelynek tárgyában név szerinti szavazást szeretnének tartani.

Tudomása szerint ez a testület még nem fogadott el közbeszerzési szabályzatot, valószínűleg a 2009. július 1.-én elfogadott szabályzat van érvényben. Javasolja, hogy egy új közbeszerzési szabályzat kerüljön beterjesztésre a testület áprilisi ülésére.

Felhívta a Jogi és Ügyrendi Bizottság figyelmét arra, hogy a hibás jegyzőkönyvek javításának kérdését vegye napirendre.

Kis Tamás képviselő

Elmondta, hogy a név szerinti szavazással kapcsolatban javasolt plusz mondat meglepte. Egy váratlan döntési helyzet eldöntése kapcsán a név szerinti szavazásra vonatkozó indítványt nem lehet az ülést megelőzően írásban beadni. Kérte, hogy a javasolt módosításból a második mondat kerüljön törlésre.

Elmondta, hogy ő is kezdeményezi, hogy a közbeszerzési szabályzat kerüljön tárgyalásra a következő testületi ülésen, és ezzel együtt a közbeszerzési bizottság tagjainak a meghatározása is történjen meg. Javasolta, hogy a négy bizottság elnöke legyen tagja ennek a bizottságnak.

Krusper Éva bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén megkérdezte az aljegyző asszonyt arról, hogy az SZMSZ-be be van-e építve a polgármesteri hivatal szervezetének átalakítására vonatkozó elképzelés. Arról kapott tájékoztatást, hogy az átszervezésre vonatkozó elképzelés nincs benne az SZMSZ-ben. Javasolta, hogy hagyják ki az SZMSZ-ből az 5-ös számú mellékletet, tehát anélkül kerüljön elfogadásra a rendelet.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a városnak érvényes közbeszerzési szabályzata van és a testület által jóváhagyott közbeszerzési bizottsága. Bármelyik képviselő kezdeményezheti, hogy az áprilisi testületi ülésre kerüljön beterjesztésre a közbeszerzési szabályzat.

Nem szerencsés az, ha a közbeszerzési bizottságba politikusok vannak szakemberek helyett. A testület egyhangúlag elfogadott olyan hevesi lakosú jogi, pénzügyi, műszaki szakembereket, akik a közbeszerzési bizottság munkájában részt vesznek. A városban az előző időszakban folyó nagy projekteket megvizsgálva láthatják, hogy a hibás döntések abból adódhattak, hogy nem mindig megfelelő előkészítése volt a közbeszerzési anyagoknak.

Elmondta, hogy az áprilisi testületi ülésre nem új közbeszerzési szabályzatot fognak beterjeszteni, hanem a meglévő szabályzat módosítását, melyhez várja az írásos javaslatokat.

Elmondta, hogy mind a közbeszerzési szabályzat és mind a közbeszerzési bizottság megfelel az érvényes magyar jogszabályoknak.

Dr. Balázs Éva irodavezető

Sveiczter Sándor tanácsnok úr felvetésére válaszolva elmondta, hogy a polgári jogi szerződések véleményezésére vonatkozó jogszabályokat betartják. Minden hivatal által készített polgári jogi szerződéssel kapcsolatban kikérték a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

Fehérvé Kovács Katalin aljegyző

Elmondta, hogy a hibás jegyzőkönyv javítására vonatkozó javaslatot a Jogi és Ügyrendi Bizottság és a hivatal sem tartotta elfogadhatónak, ezért nem került bele a rendelet tervezetbe ez a szabályozás.

A név szerinti szavazás írásbeli bejelentésére vonatkozó szabályozás nem hangzott el a bizottsági üléseken. Ennek az elfogadása a képviselő-testület döntésén múlik.

Krusper Éva képviselő asszony hivatal szervezetére vonatkozó véleményével kapcsolatban elmondta, hogy az indítvány tartalmazza azt, hogy a képviselő-testület a 2011. évi költségvetés elfogadásakor a hivatalt illetően 9 fős létszámleépítést mondott ki. Azt is tartalmazza, hogy a hivatal szervezetét át kell alakítani, ezért javasolja az indítvány, hogy az SZMSZ 5-ös számú melléklete, mely a hivatal belső szervezeti tagozódását tartalmazza a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ével egyidejűleg kerüljön elfogadásra.

Török János bizottsági elnök

Nem tudja támogatni azt a módszert, hogy előbb kerül elfogadásra a képviselő-testület SZMSZ-e, és csak azután kerül sor az egyik mellékletének elfogadására. Ezt az eljárást nem tudja támogatni.

Elmondta, hogy nem tudja, hogy mikor és milyen rendeletben került sor a közbeszerzési bizottság tagjainak meghatározására. Azt hallotta, hogy a polgármester jelöli ki a közbeszerzési bizottság tagjait. Jobb lenne a jelenlegi gazdasági helyzetben, ha minden pénzügyi döntés a képviselők előtt szerepelne, mert a költségvetés elcsúszásának egyik területe a rossz szerződések kapcsán kifizetendő pénzek.

Csáki Zsigmond polgármester

Az eredeti közbeszerzési szabályzat szerint a polgármester jogköre a közbeszerzési bizottság tagjainak kijelölése, de ezzel a jogával az elmúlt évek során egyszer sem élt. Minden alkalommal Heves város önkormányzatának képviselő-testülete döntött arról, hogy ki legyen tagja ennek a bizottságnak. Ez a köztestület fogadta el a jelölteket, majd szavazott róla.

Elmondta azt is, hogy minden döntés, ami pénzzel jár a testület által születik meg.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Elmondta, hogy egyet ért a 41. § (1) bekezdésébe javasoltakkal, de javasolja, hogy a második mondat folytatódjon tovább azzal, hogy szünet elrendelését követően az adott napirendnél is benyújtható a kérelem.

Fehérné Kovács Katalin aljegyző

Elmondta, hogy dr. Nagy Sándor képviselő úr javaslata elfogadható, és ezzel a javaslattal kiegészíthető a rendelkezés.

Elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület által jóváhagyott szervezeti rendben működik. A hivatal szervezetének a módosítása, ami az áprilisi ülésre kerül betervezésre a költségvetést már nem érinti, hiszen a 9 fős létszámleépítés az elfogadott költségvetésben már benne van.

Sárándi István bizottsági elnök

Hogy lehet az, hogy többszöri megkeresésére sem kapnak a képviselők tájékoztatást bizonyos ügyekben? Felvetődött benne az a kérdés, hogy szükség van-e munkahely teremtési tanácsnokra, hiszen minden képviselőnek feladata, hogy segítse az önkormányzatot akár munkahelyteremtés kapcsán is. Nem kell tanácsnoknak lenni ahhoz, hogy valaki ne szolgáltasson adatot. Nem látja igazolva ennek a munkahelyteremtésért felelős tanácsnoki pozíciónak a fontosságát és a tartalommal való megtöltését.

Török János bizottsági elnök

Az információk alapján a testület elfogad egy olyan SZMSZ-t, amelynek üres lapjai vannak.

Balázs Ferenc alpolgármester

A név szerinti szavazással kapcsolatban elmondta, hogy oka lehet annak, hogy a legtöbb településen nem alkalmazzák ezt a szabályt. A név szerinti szavazás súlyát az adja, ha azt a többség kéri. Nem támogatja ezt a javaslatot. A nyilvánosságra, a képviselő egyéni szavazatának megismerésére van lehetőség jelenleg is. Azt gondolja, hogy ha a javasolt módosítás bevezetésre kerül, akkor meg van annak az esélye, hogy a szavazási procedúra jelentősen lelassul és komolytalanná válhat a név szerinti szavazás intézménye.

Csáki Zsigmond polgármester

Véleménye szerint nem kerül elfogadásra üres lap az SZMSZ kapcsán, hiszen van egy jelenleg hatályos SZMSZ, amelynek vannak mellékletei. Amennyiben a módosított mellékletet elfogadja a testület, akkor az abban a pillanatban hatályos lesz.

Sveiczter Sándor tanácsnok

Felhívta a figyelmet arra, hogy a tanácsnoki pozícióval kapcsolatban az első forduló tárgyalás során sokkal bővebb feladatkört javasolt.

Elmondta, hogy zárt ülésen szóban szeretné tájékoztatni a testületet a munkahelyteremtéssel kapcsolatban.

A testület a 213/2010.(XII.15.) határozatának 6. pontjával döntött arról, hogy az addigi közbeszerzési bizottság taginak megbízását visszavonja és felkéri a polgármestert arra, hogy a bizottság új tagjait bízta meg. Itt nincsenek nevek felsorolva.

Kis Tamás képviselő

Ismeretei szerint a közbeszerzési szabályzat függeléként csatolható az SZMSZ-hez. Azt gondolja, hogy a négy bizottsági elnök tagja lehetne a közbeszerzési bizottságnak a többi tag mellett.

Véleménye szerint a képviselők csak súlyos probléma esetén kérik a név szerinti szavazást, ezzel a dologgal senki nem akar játszani.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Indokolatlan név szerinti szavazásokkal valóban lelassulna a döntéshozatal, esetenként komolytalanná is válhatna, de csak azok részéről akik akkor javasolnak név szerint szavazást, amikor az nem indokolt.

A név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatát továbbra is fenntartja.

Balázs Ferenc alpolgármester

Elmondta, hogy ő is csak feltételes módon gondolja azt, hogy a név szerinti szavazásra vonatkozó új szabályozással bekövetkezhet a szavazási folyamat lelassulása.

Csáki Zsigmond polgármester

Megkérdezte Sveiczter Sándor tanácsnok urat arról, hogy valóban nem tudja, hogy kik a tagjai a közbeszerzési bizottságnak, valamint nem a testület hagyta jóvá a tagok személyét írásos előterjesztés alapján?

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezet 30. § (1) bekezdésére vonatkozó javaslatról, mely szerint a tárgyalt napirendet érintő ügyrendi kérdésben bármelyik települési képviselő, bármikor két percre szót kérhet és javaslatot tehet. Ügyrendi kérdésnek minősül a jelen rendelet szabályainak betartásával kapcsolatos hozzászólás.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezet 38. § (4) bekezdésére vonatkozó javaslatról, mely szerint a titkos szavazásról – a helyi önkormányzatról szóló törvény rendelkezésein túlmenően – a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úrnak a rendelet tervezet 41. § (1) bekezdésére vonatkozó javaslatáról, mely szerint a települési képviselők egynegyedének indítványára névszerinti szavazást kell tartani.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak dr. Nagy Sándor képviselő úrnak a rendelet tervezet 41. § (1) bekezdésére vonatkozó javaslatáról, mely szerint a települési képviselők egynegyedének indítványára névszerinti szavazást kell tartani. A névszerinti szavazásra vonatkozó indítványt írásban legkésőbb az ülés megkezdéséig az ülést levezetőnek kell benyújtani, szünet elrendelését követően az adott napirendnél is benyújtható a kérelem.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezet 41. § (1) bekezdésére vonatkozó javaslatáról, mely szerint a települési képviselők egynegyedének indítványára névszerinti szavazást kell tartani. A névszerinti szavazásra vonatkozó indítványt írásban legkésőbb az ülés megkezdéséig az ülést levezetőnek kell benyújtani.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezet 2. mellékletének a Városfejlesztési Bizottság hatáskörébe átadott feladataira vonatkozó javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 3 nem szavazattal a javaslatot elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet tervezetről a módosításokat is figyelembe véve.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

10/2011. (IV.1.) Hev. Ör.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról a mellékelt rendeletet alkotta.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Javasolta, hogy a 41. § tekintetében a képviselő-testület térjen vissza az előző napirendi pont tárgyalására.

Szabó Sándor jegyző

Elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján vissza lehet térni az előző napirendi pont tárgyalására, de konkrét javaslatnak kell elhangoznia arra vonatkozóan, hogy milyen módosítás kerüljön megszavazásra.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi ponthoz történő visszatérésről.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

29/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV. 6.) önkormányzati rendeletének 40. § (10) bekezdésében foglaltak alapján visszatér a „Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása” című 6. napirendi pont tárgyalására.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Javasolta, hogy a rendelet tervezet 41. § (1) bekezdése a következőket tartalmazza: A települési képviselők egynegyedének indítványára névszerinti szavazást kell tartani. A névszerinti szavazásra vonatkozó indítványt írásban legkésőbb az ülés megkezdéséig az ülést levezetőnek kell benyújtani, szünet elrendelése után az adott napirendnél is benyújtható a kérelem.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak dr. Nagy Sándor képviselő úr javaslatáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett – 1 fő nem vett részt a szavazásban – a javaslatot nem fogadta el.

7. napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Városi Művelődési és Közgyűjteményi Intézet alapító okiratának módosítására

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Deli Miklós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a határozati javaslat nem került elfogadásra.

8./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Master-Hungary Kft. ajánlata, és együttműködési megállapodás létrehozása tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Deli Miklós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

30/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzata Képviselő- testülete támogatja a Master-Hungary Kft. célját, mely a rászoruló idős és beteg embereknek a távfelügyeletét hivatott szolgálni, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy felvegye a kapcsolatot a Master-Hungary Kft-vel egy együttműködési megállapodás kidolgozása céljából.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

Határidő: 2011. május 30.

9./ napirendi pont tárgya: Indítvány helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás üzemeltetőjének kiválasztása tárgyában

Beterjesztő: Sárándi István bizottsági elnök

Sárándi István bizottsági elnök

Elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság azért döntött arról, hogy az indítványban szereplő javaslatot terjeszti a testület elé, mert fontos szempontnak tartják, hogy mindenképpen versenyhelyzetbe juttassák a helyi vállalkozókat.

Kérdések:**Kis Tamás képviselő**

Volt-e különbség a város honlapján nyilvánosságra hozott pályázati kiírás és a pályázók által beszerezhető pályázati kiírás között?

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy véleménye szerint nem lehetett különbség a honlapon megjelent felhívás és a pályázók által beszerezhető pályázati kiírás között.

Vita:**Dr. Nagy Sándor képviselő**

Elmondta, hogy az indítványt alkalmatlannak tartja arra, hogy azt a Képviselő-testület tárgyalja, hiszen azt tartalmazza, hogy a beérkezett egy darab pályázat nem teremt

versenyhelyzetet. Még nem hallott olyan pályázati kiírásról, amelyiknél követelmény volt, hogy több pályázat beérkezzen.

Nagyon fontosnak tartja, hogy a helyi járat működése megvalósuljon. Nem tudja elfogadni a helyi járat működésével kapcsolatos előkészítő munkát. Javasolta, hogy ezt az indítványt ne tárgyalja a testület, vegyék le napirendről és készüljön a témában egy új indítvány.

Kis Tamás képviselő

Tudomása szerint a város honlapján olyan pályázati felhívás szerepelt, mely szerint a város támogatja a buszbeszerzést. A pályázók által átvehető pályázati kiírásban viszont az szerepelt, hogy az önkormányzat semmilyen támogatást nem ad a helyi járat működtetéséhez. Ha az önkormányzat nem biztosít támogatást, az gyakorlatilag működésképtelenné teszi a buszjáratot. Azt gondolja, hogy a megfelelő működéshez mindenképpen kell önkormányzati támogatást biztosítani. Ne várják, hogy helyi vállalkozók jelentkezzenek akkor, ha a működtetés nekik kerül többletköltségbe. Más városokban a helyi járat működését támogatja az önkormányzat. Elmondta, hogy helyi járatra mindenképpen szükség van, de a korábbi évek példája mutatja, hogy önkormányzati támogatás nélkül nem fog működni.

Deutsch-Szalai Balázs Kunszenti Kft ügyvezetője

Azt gondolja, hogy a pályázat egy nyílt pályázat volt, ami nagyon szoros feltételeket tartalmazott. Nem érti, hogy miért volt szükség hiánypótlásra akkor, ha az indítványban szereplő döntés született a Városfejlesztési Bizottság által. Azt gondolja, hogy a pályázat nem úgy volt levezetve, ahogy azt kellett volna.

Elmondta, hogy előző szolgáltatót is képviseli, ezért tájékoztatta a testületet arról, hogy mindaddig fenntartották a szolgáltatást, amíg anyagi forrásaik ezt engedték. Elmondta azt is, hogy még úgy is működtették a buszjáratot, hogy a bérletek eladásán kívül egy forint bevételük nem volt.

Tájékoztatta a testületet arról, hogy mind szakmailag, mind műszaki felkészültség alapján megfelel a kft a szolgáltatás biztosítására.

Kis Tamás képviselő

Nem érti, hogy miért nem támogatja a bizottság a pályázó pályázatát, hiszen az önkormányzatnak a pályázati kiírás szerint egyetlen fillért sem kell biztosítani a szolgáltatás működtetéséhez, és ez a pályázó működtette korábban is ezt a járatot. Amennyiben újabb pályázat kerül kiírásra, akkor mindenképpen biztosítani kell a városnak valamennyi támogatást a helyi járat működtetéséhez.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak dr. Nagy Sándor képviselő úr azon javaslatáról, mely szerint az anyagot vegyék le napirendről és készüljön új előterjesztés a témával kapcsolatban.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

31/2011. (III.30.) Hev. Kth.

**Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV.6.) önkormányzati rendeletének 26. § (4) bekezdése alapján a helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás üzemeltetőjének kiválasztása című indítványt levette napirendről.
A Képviselő-testület következő ülésére készüljön előterjesztés a pályázat elbírálásáról.**

Felelős: Szabó Sándor jegyző

Határidő: 2011. április 8.

Kis Tamás képviselő

Át kellene gondolni azt, hogy ha az önkormányzat körülbelül három millió forintot hozzátenne a helyi járat működéséhez, akkor lenne más pályázó is aki pályázni tudni.

Török János bizottsági elnök

Jelenleg egy folyamatban lévő eljárásról van szó, amelyet valamilyen módon le kell zárni. Csak ezután lehet újragondolni azt, hogy a helyi járat hogyan működjön.

12.10-kor a polgármester szünetet rendelt el.

Szünet után.

10./ napirendi pont tárgya: Beszámoló Heves Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnoksága 2010.01.01.-2010.12.31. időszaki tevékenységéről

Beterjesztő: Varga Sándor tűzoltóparancsnok

A beterjesztőknek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Deli Miklós bizottsági elnökhelyettes**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja a testületnek.

Sáránci István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Pados László tűzoltó alezredes

Elmondta, hogy tavaly novemberben megtörtént egy öt éves tevékenységet vizsgáló átfogó ellenőrzés a hevesi tűzoltó parancsnokságon, aminek az utóellenőrzése márciusban lezajlott.

Elmondta, hogy az ellenőrzés során a vezetésirányítás és az iratkezelés területén hiányosságok voltak tapasztalhatók ezért nem megfelelő minősítést kapott novemberben. A szabályok szerint ilyen esetben három hónapon belül egy új átfogó ellenőrzést kell tartani, és ismételten meg kell győződni a hiányosságok kijavításáról. Tájékoztatta a testületet arról, hogy az ellenőrzés kapcsán két fegyelmi eljárás került lefolytatásra.

Elmondta, hogy az eltelt időszakban a feltárt hibák és hiányosságok nagy része kijavításra került, de a vezetés területén még mindig mutatkoznak hiányosságok. A parancsnok úr olyan feladatok elvégzéséről is beszámolt, ami nem parancsnoki feladat. A parancsnokság jelenleg is létszámhiánnyal küzd, ami nagy mértékben rányomja a bélyegét a vezetés irányítási tevékenységre. Ez okozta a tavalyi nem megfelelő értékelést is. Az igazgatóságtól a parancsnok úr időt kapott a vezetésirányítás rendjének a helyreállítására. Az az elvárás, hogy egy parancsnok menedzserként működjön.

Nagy valószínűséggel 2012. január 1.-től a parancsnokság állami irányítás alá kerül. A parancsnok úr eddig az időpontig kapott lehetőséget arra, hogy a vezetés irányításban meglévő hiányosságokat pótolja.

Elmondta, hogy a beszámolót realisnak, objektívnek tartja, azt elfogadásra javasolja a testületnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatokat hozta:

32/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

11./ napirendi pont tárgya: Beszámoló Heves Város Polgárvédő Egylete 2010. évi tevékenységéről

Beterjesztő: Deli Miklós elnök

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatokat hozta:

33/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves Város Polgárvédő Egylete 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

12./ napirendi pont tárgya: Beszámoló a Heves Városi Nevelési Oktatási Intézet általános iskolai és zeneiskola tagintézményeinek tevékenységéről, működéséről

Beterjesztő: Rózsa Sándor igazgató

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:**Török János bizottsági elnök**

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:**Kis Tamás képviselő**

Megtudta, hogy az óvodai csoportok bezárásával kapcsolatban Rózsa Sándor igazgató úrnak lesz döntési jogköre. Kérte, hogy az igazgató úr a végső döntés meghozatala előtt tájékoztassa az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottságot. Nehezményezi azt a dolgot, hogy az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság kikerült abból a körből, amelyik részt vesz a Kempelen Farkas Általános Tagiskola végleges bezárásának előkészítésében. Annak örül, hogy Török János elnök úr tagja ennek az előkészítő bizottságnak, de azt gondolja, hogy az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság többi tagja is érdemes lenne erre a feladatra. El tudja fogadni azt, hogy Sárándi István bizottsági elnök úr is tagja ennek az előkészítő bizottságnak, de véleménye szerint nagyon le van terhelve különböző más feladatokkal. Szeretné, ha az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság többi tagja a leterheltséget levehetné Sárándi István válláról.

Sárándi István bizottsági elnök

Amikor a polgármester úr felkérte az előkészítő bizottságban való részvételre nem mint Városfejlesztési Bizottság elnökeként, hanem mint megfelelő végzettségű pedagógusként is számított a munkájára. A felkérést örömmel fogadta.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy semmi nem tiltja azt, hogy az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság bármilyen szakmai, vagy politikai véleményt megfogalmazzon a városvezető vagy a testület számára. Elmondta azt is, hogy a munkacsoportba nem véletlenül kérte fel az adott személyeket. Viszonylag kevés a profi politikus ebben a munkacsoportban. A hevesi oktatás részéről olyan

szakemberek lettek felkérve a munkára, akik napi szinten művelik az oktatásügyet, a bőrükön érzik minden döntés előnyét és hátrányát. Ez a munkacsoport olyan szakmai kérdéseket fog megfogalmazni, ami vitára sarkallja a testület tagjait. A munkacsoportnak olyan személyek is a tagjai, akik nem Hevesiek, ezért ellentétes lehet az álláspontjuk a helyzetről.

Tájékoztatta a testületet arról, hogy a megyei önkormányzat jelezte, hogy a Benedek Elek Általános Iskolát a Kempelen Farkas Általános Tagiskola épületében szeretnék elhelyezni. Erről elkezdődtek a szakmai egyeztetések és két hónapon belül ezt a kérdést a megyei közgyűlés megtárgyalhatja. Reális esélye van annak, hogy a hevesi problémás gyermekek oktatásának kérdése megoldódik a Benedek Elek Általános Iskola bővítése révén.

Elmondta, hogy a munkacsoport létrehozása személyes álláspontja volt, ami egyetlen olyan feladatot sem kapott, ami ellentétes az önkormányzat Oktatási és Szociálpolitikai Bizottságának tevékenységével. Egy kiegészítő szakmai stábról van szó, aki nem minden ügyben, nem minden kérdésben képvisel azonos álláspontot a képviselő-testületi véleményekkel.

Balázs Ferenc alpolgármester

Kik a tagjai a munkacsoportnak?

Csáki Zsigmond polgármester

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a munkacsoport tagja dr. Czike Klára településmentor, Zágon Mária oktatási szakértő a Hevesi Kistérség gyermekszegénységi programjának vezetője, Setét Jenő esélyegyenlőségi szakértő, Rózsa Sándor igazgató, Lajkó Julianna, Sándor Istvánné, Szöllősiné Rab Sarolta, Verebélyi Zoltán tagintézmény vezetők, Török János Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság elnöke, Sárándi István Városfejlesztési Bizottság elnöke, Molnár Ferenc CKÖ elnök, a kormányhivatal képviselője, a megye oktatási szakértője. A munkacsoport feladata lesz az új iskolai körzethatárok kialakítása, az iskolába járó gyerekek és szüleik felkészítése a változásokra, az iskolák pedagógusainak felkészítése a változásokra, az iskola bezárásának kommunikációja, a létrejövő új intézmények pedagógusainak továbbképzésének megtervezése.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatokat hozta:

34/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Városi Nevelési Oktatási Intézet általános iskolai és zeneiskola tagintézményeinek tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót elfogadta.

13./ napirendi pont tárgya: Beszámoló Heves Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi működéséről

Beterjesztő: Molnár Ferenc CKÖ elnök

Molnár Ferenc CKÖ elnök

Pénteken háttatamadás érte a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot. A szülők aláírásukat adták az étkeztetéssel kapcsolatosan. A szülők azt hiszik, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tehet arról, hogy a gyerekektől megvonták a tízórait és az uzsonnát. Kérte, hogy tisztázzák azt, hogy ebben a kérdésben a kisebbségi önkormányzat véleményét nem kérték ki. Kérte azt is, hogy a gyerekek kapják addig a napi háromszori étkezést, amíg a erről a kérdéstről a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nem kéri ki a szülők véleményét.

Csáki Zsigmond polgármester

Mi történt pénteken?

Molnár Ferenc CKÖ elnök

Pénteken a Hevesi József Általános Tagiskolába járó gyerekek kaptak egy papírt, amire az volt írva, hogy elvonták tőlük a tízórait és az uzsonnát amit köszönhetnek a kisebbségi önkormányzat vezetésének.

Csáki Zsigmond polgármester

Az iskola írásban tájékoztatta a szülőket az étkezéssel kapcsolatos változásokról, mely ellen a szülők aláírással tiltakoztak?

Molnár Ferenc CKÖ elnök

Igen, így van.

Rózsa Sándor HVNOI igazgatója

Elmondta, hogy a szülőket tájékoztatták a levélben a képviselő-testület étkeztetéssel kapcsolatban született döntéséről. Tudják, hogy ez egy sajnálatos dolog, de megpróbálják megfelelő kommunikációval a szülők figyelmét felhívni arra, hogy tízórait és uzsonnát tegyenek be a gyerekeknek, illetve próbálnak olyan automatákat felkutatni, amiből egészséges élelmiszereket és italokat vásárolhatnak a diákok.

Lakó Julianna Hevesi József Általános Tagiskola igazgatója

Elmondta, hogy valóban tájékoztatták a diákokat arról, hogy a képviselő-testület döntése értelmében április 1.-től kerül sor az uzsonna és a tízórai elvonására. Szóba sem került, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjainak köszönhetik ezt a lépést.

Dr. Nagy Sándor képviselő

Mindenképpen szükséges tudni, hogy a képviselő-testület az tízórai és az uzsonna elvonását az intézmény javaslatára tette meg.

Sárándi István bizottsági elnök

Felvetődött az az állítás, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat javaslatára történt a tizórai és az uzsonna elvonása?

Molnár Ferenc CKÖ elnök

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen, a szülők ezt állították.

Deli Miklós képviselő

Az átadás-átvétel során felmerült hiányosságokat sikerült már rendezni?

Molnár Ferenc CKÖ elnök

Az átadás-átvétel megtörtént abban az esetben is ami nem került vissza. A telefonok közül néhány visszakerült, a többi viszont nem.

Hozzászólások:**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja a testületnek.

Török János bizottsági elnök

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Krusper Éva bizottsági elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

Deli Miklós bizottsági elnökhelyettes

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Vita:**Sárándi István bizottsági elnök**

Elmondta, hogy minden iskolában megkapták a gyerekek a tájékoztató levelet. Nem érti, hogy került ebbe az ügybe a Cigány Kisebbségi Önkormányzat.

Csáki Zsigmond polgármester

Nem történt meg az átadás-átvétel?

Molnár Ferenc CKÖ elnök

A leltárba vett telefonok közül néhány hiányzik, valamint a számítógép leselejtezésre került. A telefonok megvannak, de nem náluk, hanem az előző kisebbségi önkormányzat tagjainál.

Csáki Zsigmond polgármester

Amennyiben jól értette a volt és a jelenlegi Cigány Kisebbségi Önkormányzat között nem sikerült lezárni az átadás-átvételt, mert vannak olyan eszközök amelyek megvannak, de nincsenek az új Cigány Kisebbségi Önkormányzat birtokában.

Dr. Balázs Éva irodavezető

Elmondta, hogy nyolc darab telefonról nem tudnak elszámolni. Az iroda megtette a szükséges intézkedést, a számok felfüggesztésre kerültek. Azért nem kerültek megszüntetésre, mert az darabonként 50 eFt-ba került volna, míg a felfüggesztés 1125 Ft-ba. Várják a készülékeket, amennyiben nem kerülnek elő, akkor a törvényes határidőn belül leselejtezésre kerülnek.

Csáki Zsigmond polgármester

Az előbb elhangzott hozzászólásból kiderült, hogy az iskola részéről teljesen normális kommunikáció folyt a szülők felé, hiszen a város minden intézményében közreadott, kötelező egyforma nyilatkozat kiadása történt meg az intézményben. Nem érti, hogy a Hevesi József Általános Tagiskolán kívül máshol nem probléma ez a dolog.

Molnár Ferenc CKÖ elnök

Azért okoz ez problémát a Hevesi József Általános Tagiskolában, mert a legtöbb éhező roma gyerek oda jár iskolába.

Lajkó Julianna Hevesi József Általános Tagiskola igazgatója

Elmondta, hogy minden intézményben egyforma tájékoztatás került kiosztásra a szülők tájékoztatása érdekében. Elismerte dr. Nagy Sándor képviselő úr felvetését, mely szerint az intézmény javaslatára hozta meg a testület a tízórai és az uzsonna elvonására vonatkozó döntését. Azt gondolják, hogy ezzel a lépéssel veszt az intézmény a legkevesebbet a működésben.

Elmondta, hogy néhány család esetében valóban gond az étkezések elmaradása. Minden osztályfőnök felméri az osztályában ezt a problémát és valamilyen módon lépni kell a megsegítésük érdekében. Az éhezés abból is adódik, hogy a szülők élelem helyett csak pénzzel látják el a gyerekeket, akik ezen a pénzen chips-et, illetve energiatalt vásárolnak. Nem tudja, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének honnan származik az éhező gyerekekre vonatkozó információja.

Elmondta, hogy a Hevesi József Általános Tagiskolába járó 212 diákból 184 diák étkezik, amiből mindössze 22-en fizetnek ezért. Havi 2 millió forintot fizetett az önkormányzat csak ebben az iskolában azért, hogy a gyerekek étkezzenek.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte, hogy ebben az ügyben legyen szorosabb az együttműködés a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

35/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi működéséről szóló beszámolót elfogadta.

14./ napirendi pont tárgya: Tájékoztató a 2010. évi közfoglalkoztatásról és a 2011. évi új közmunka programról

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Hozzászólások:

Sárándi István bizottsági elnök

A Városfejlesztési Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

A tájékoztatót a testület tudomásul vette.

15./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány ÉMOP-3.1.2/A – Heves város integrált funkcióbővítő fejlesztése pályázat VATT elfogadása és a saját erő biztosítása tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy a pályázat projektfejlesztési szakasza a tegnapi napon lezárult. A záródokumentumok a NORDA-nak megküldésre kerültek. Ezután kerülhet az önkormányzat támogatási szerződéskötési pozícióba. A közeljövőben várható, hogy tudnak alternatívát mondani arra, hogy ezt a projektet honnan tudják megfinanszírozni. A projektbe partner is került bevonásra a Jász-inveszt Zrt. személyében. Mivel egyházi ingatlanon is történik beruházás, ezért ezzel kapcsolatban az egyházzal is történtek előzetes egyeztetések, tárgyalások. Elmondta, hogy hiánypótlásként meg fogja kapni az önkormányzat azt, hogy a képviselő-testület hozzon elvi döntést arról, hogy a projekt önerejét a későbbiekben finanszírozni fogja.

Az anyagban szereplő 104 millió forint önerőként szereplő összeg, már tartalmazza a Jász-inveszt Zrt. és az egyház anyagi támogatását is.

Elmondta, hogy a pályázatokkal kapcsolatban azt az eljárásrendet próbálják követni, hogy a konkrét döntést akkor hozza meg a képviselő-testület, amikor már a támogatási szerződés megkötésének pozíciójába került az önkormányzat. Az elvi támogatáson kívül hiánypótlásként meg fogja kapni a város a pályázathoz kapcsolódó akcióterületi terv végleges verziójáról szóló elfogadó nyilatkozat elkészítését. Ez alapján állhat össze az az anyag ami a pályázat alátámasztottságát, szakmai indokoltását, műszaki tartalmát határozza meg.

Kérdések:

Sveiczter Sándor tanácsnok

Milyen és mekkora összegű szerződések jöttek létre a pályázat második körös előkészítése során?

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a pályázattal kapcsolatban szükséges volt tervezői szerződésre, ugyanis az első körben előírta az irányító hatóság azt, hogy nem elégséges a jogerős építési engedély, hanem az ehhez szükséges anyagokat is el kell készíttetni. Olyan szerződések kerültek megkötésre, amelyek a pályázatban elszámolhatók.

Kérte a hivatalt, hogy készüljön kimutatás arról, hogy melyik pályázathoz, milyen összegben, milyen szerződések kerültek kifizetésre és a kifizetett összegek hogyan számolhatók el a pályázatokban.

Elmondta, hogy jelenleg nem elköltött pénzről van szó, hanem elvi döntésről, amely a pályázat hiánypótlásához szükséges.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatokat hozta:

36/2011. (III.30.) Hev. Kth.

A Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete ÉMOP-3.1.2/A - Heves város integrált funkcióbővítő fejlesztése pályázat VATT elfogadása és a saját erő biztosítása tárgyában benyújtott indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Heves város integrált funkcióbővítő fejlesztése” című ÉMOP-3.1.2/A-09-1f-2009-0008 jelű pályázathoz készített VATT - Végleges Akció Területi Tervet elfogadja.***
- 2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Heves város integrált funkcióbővítő fejlesztése” című ÉMOP-3.1.2/A-09-1f-2009-0008 jelű pályázat megvalósításhoz***

szükséges 104.367.628,- Ft összegű sajtóterőt a 2011. - 2012. évi költségvetéséből biztosítja

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

16./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatokat hozta:

37/2011. (III.30.) Hev. Kth.

- 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.***
- 2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:***
 - I. A települési önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1 000 fő feletti.***
 - II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött, és 2011. évben ilyen jogcímen 209 450 ezer forint összegű bevételt tervez.***
 - III. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 188 373 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.***
 - IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az ÖTV. 88. § (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.***
 - V. Az önkormányzat az ÖTV. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett. Az önkormányzat 2010. évi zárszámadásának könyvvizsgáló által történő vizsgálata az indítvány benyújtásakor folyamatban van.***

Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző

Határidő: 2011. április 30.

17./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány HEVA Kft működése tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy két hónapja már többször kérte, hogy a képviselők tegyenek javaslatot a Heva Kft felügyelő bizottságának 3. személyére, hiszen jelen esetben mivel nincs harmadik tagja a bizottságnak, az önkormányzat mulasztásos törvényt követel.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

38/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 190/2010. (XI.24.) Hev. Kth. számú határozat 4. pontjában foglalt határidő módosításával kapcsolatos indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A HEVA Kft. általános ügyvezetői feladatkörére kiírt pályázati eljárás lefolytatásának és elbírálásának határideje 2011. április 30. napja.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

Határidő: 2011. április 30.

18./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány KEOP-7.1.3.0. ivóvízminőség-javító pályázat tárgyában

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy az ivóvízminőség javító program első szakaszának lezárásához érkezik el a város. Elvi döntést kell hozni a képviselő-testületnek arról, hogy a saját erőt biztosítani fogja. Az önerő nagysága Heves városára vonatkozóan 74.126.934 Ft.

Csáki Zsigmond polgármester

Azért nem történt meg korábban a megyei vízművel az egyeztetés, mert szabályozva van, hogy a projekt mely szakaszában lehet bevonni a jelenlegi üzemeltetőt.

Kérdések:**Sveiczzer Sándor tanácsnok**

A másik két önkormányzatnál megszületett már az elvi döntés? Nekik mennyi önerőt kell biztosítani?

Csáki Zsigmond polgármester

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Pély és Kömlő település önkormányzatnak nem kell elvi döntést hozni, mert Heves város a gesztor település.

Domján Róbert irodavezető

Elmondta, hogy Kömlő településnek 12.434.817 Ft, Pély községnek pedig 9.832.185 Ft önerőt kell biztosítania.

Csáki Zsigmond polgármester

Elmondta, hogy a funkcióbővítő város rehabilitációs pályázat esetében egyeztetést folytatott az egyház képviselőivel és a parlament vallásügyi bizottságának elnökével is. Megállapodtak abban, hogy amikor konkrét döntés született az ügyben, akkor ismét tárgyalnak a közel 30 millió forint biztosítása érdekében.

Csáki Zsigmond polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatokat hozta:

39/2011. (III.30.) Hev. Kth.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a KEOP-7.1.3.0. Ivóvízminőség-javító pályázat tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:

Heves Város Önkormányzata támogatja az ivóvízminőség-javító pályázat második fordulós anyagának benyújtását. A szükséges önrészt a 2011. és 2012. években biztosítja.

Felelős: Csáki Zsigmond polgármester

Határidő: 2011. április 30.

Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Csáki Zsigmond polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 13.44 órakor bezárta.

Kmf.

*Csáki Zsigmond
polgármester*

*Szabó Sándor
címetes főjegyző*

