

2513-4/2011.

## **J e g y z ő k ö n y v**

*Készült: Heves Város Képviselő-testületének 2011. március 10-én (csütörtökön) 8.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.*

*Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme*

*Jelen vannak: Deli Miklós, Kis Tamás, Kozma Tamás, Szedlák Szabolcs, dr. Nagy Sándor képviselők*

*Csáki Zsigmond polgármester  
Balázs Ferenc alpolgármester  
Vona László Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke  
Krusper Éva Pénzügyi Bizottság elnöke  
Sárándi István Városfejlesztési Bizottság elnöke  
Török János Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság elnöke  
Sveiczter Sándor tanácsnok  
Szabó Sándor címzetes főjegyző  
Fehérené Kovács Katalin aljegyző  
Ujváriné Tóth Ágota, Nagy-István Ildikó, dr. Balázs Éva, Domján Róbert irodavezetők  
Rózsa Sándor HVNOI igazgatója  
Együd László EJK igazgatója  
Erdészné Turcsányi Katalin HVMKI igazgatója  
Kovács Sándor HVNOI Közalkalmazotti Tanács elnöke  
Czók Zsolt Heva Kft ügyvezetője  
Molnár Ferenc CKÖ elnök  
Battáné Pétervári Éva könyvvizsgáló  
Tagintézmény vezetők*

### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Köszöntötte a képviselő-testület tagjait. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén 12 fő van jelen, az ülés határozatképes.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.*

*Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:*

### **NAPIRENDI JAVASLAT**

### **BETERJESZTŐ**

1/ *Indítvány Heves város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelete II. fordulós tárgyalására* Csáki Zsigmond polgármester

**Napirendek:*****1./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelete II. forduló tárgyalására***

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

***Ujváriné Tóth Ágota irodavezető***

*Elmondta, hogy a határozati javaslat 11. pontjában elírás történt. Felelősként Rózsa Sándor igazgató úr lett megjelölve, ezért kéri, Erdészné Turcsányi Katalin igazgatóra történő helyesbítését.*

*Az intézkedési tervben a HVMKI-ra vonatkozó táblázatban a TÁMOP pályázatból 2011. évre 20 millió forint várható a 30 millió forint helyett.*

*Elmondta, hogy a mai napon a képviselők részére kiosztásra került 2011. február 28.-i állapotnak megfelelő szállítói tartozást összesítő táblázat. Tájékoztatta a testületet arról, hogy az összesítésben szerepel a sportcsarnokkal kapcsolatos két nagy összegű számla is 52792 eFt értékben. Ebből az összegből 30865 eFt kilencven napon túli tartozás, 21927 eFt pedig harminc és hatvan nap közötti tartozás.*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Megkérdezte, hogy a képviselők a költségvetéssel kapcsolatban minden anyagot megkaptak-e, mert az elmúlt időszakban külső bizottsági tagok részéről visszajelzés érkezett arra vonatkozóan, hogy nem megfelelő e-mail címre lettek küldve különböző anyagok. A költségvetés I. forduló tárgyalását követően többször többféle anyag került kiküldésre. A Pénzügyi Bizottság írásos véleménye, Sveiczter Sándor képviselő úr költségvetésre vonatkozó módosító javaslata, a nyílt levél a polgármester részére, valamint a válasz a nyílt levélre az elmúlt két nap folyamán került minden képviselő részére megküldésre. A mai napon kiosztásra került a szállítói tartozásokról készült kimutatás.*

**Kérdések:*****Kis Tamás képviselő***

*Kilencven napot meghaladó tartozásai vannak a városnak, valamint még ezen kívül is többféle tartozás áll fenn. Az államháztartási törvény szerint milyen lépéseket kellett volna megtenni ez ügyben? Polgármester úr megtette ezeket a lépéseket? Minden lépés a törvénynek megfelelően történt?*

*A biomassza erőmű területe összességében mennyibe került a városnak a földterület megvásárlásától a tervezetesen keresztül a jóváhagyásokig?*

***Szabó Sándor jegyző***

*A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az államháztartási törvényben, az adósságrendezési törvényben és az önkormányzat vonatkozó rendeleteiben foglaltaknak megfelelően jogszabály szerint jártak el a szállítói tartozások kezelése ügyében.*

**Domján Róbert irodavezető**

*Kis Tamás képviselő úr biomassza erőművel kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondta, hogy az érintett földterületekkel kapcsolatban eddig 74 millió forint kifizetése történt meg az önkormányzat részéről. 2011-es évi költségvetésbe a földvédelmi járulék összegének kifizetése van betervezve, de amennyiben a jogszabályi feltételeknek meg tud felelni az önkormányzat, akkor ennek az összegnek a megfizetése alól mentességet kap a város.*

**Hozzászólások:****Krusper Éva bizottsági elnök**

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és a „B” változat elfogadását 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek, valamint a költségvetés ellenőrzési jelentést is tudomásulvételre javasolja.*

*Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági javaslat 1-es pontját azzal kívánják kiegészíteni, hogy a költségvetés újratárgyalását a rendelet elfogadását követően azonnal meg kell kezdeni. Javasolják, hogy a sportcsarnokkal kapcsolatban betervezett kiadások kerüljenek ki a költségvetésből.*

**Török János bizottsági elnök**

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és az „A” változat 1 igen, 2 nem szavazatot kapott, 2 tartózkodás mellett, a „B” változat pedig 1 igen, 1 nem szavazatot kapott, 3 tartózkodás mellett.*

*Javasolja a bizottság, hogy a határozati javaslat 8-as pontjában szereplő szövegrészből a „megszüntetéssel” szó kerüljön ki. A megszüntetéssel kapcsolatos eljárásrend lefolytatásának, körzet-határok módosításának időpontja kerüljön át a költségvetés elfogadását követő időszakra, azért hogy intézményi bezárást költségvetés címén ne eszközöljön a város, hiszen ez a dolog komolyabb, megfontoltabb előkészítő munkát igényel.*

**Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal a „B” változat elfogadását javasolja a testületnek. A határozati javaslat elfogadását a 5-ös és a 8-as pont kivételével szintén 4 igen szavazattal támogatja a bizottság.*

**Sárándi István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és a „B” változat elfogadását 5 igen szavazattal javasolja a testületnek.*

**Vita:****Kis Tamás képviselő**

*Nagyon nehéz döntés előtt áll a testület, és nagyon nehéz évek előtt áll a város. Az „A” változat az intézmények számára egy működőképes évet biztosítana. A „B” változat láthatóan arra épül, hogy pénzügyileg fennmaradjon a város. A „B” változat szerint az oktatási intézmények nem tudják végigvinni az évet.*

*Kéri, hogy a „B” változatban kerüljön elfogadásra a hivatali aktív létszám 15 fővel történő csökkentése. Ezzel tudja a hivatal kivenni a részét a megszorító intézkedésekből.*

*A biomassza erőművel kapcsolatban 47 millió forintos bevételt tervez a város. A mai napon kiderült, hogy az erőmű eddig 74 millió forintjába került az önkormányzatnak. Az a véleménye, hogy nem szabad odaadni a városi befektetés 60 %-áért – 47 millió forintért – az erőmű területét. Kérte, hogy a költségvetésben ezen a soron 47 millió forint helyett 74 millió forint szerepeljen bevételként.*

*A sportcsarnokra 2011-ben 130 millió forintot áldoz a város. Kérte, hogy ezek a sorok kerüljenek ki a költségvetésből.*

*Nem tudja elfogadni a Kempelen Farkas Általános Tagiskola bezárását, valamint két óvodai csoport megszüntetését.*

*Nem tartja összemérhetőnek azt, hogy a város 130 millió forintot áldoz egy sportcsarnokra, ugyanakkor a pénzügyi fennmaradás érdekében bezárnak iskolát, megszüntetnek óvodai csoportot. Kérte, hogy a tagiskola bezárására, illetve a csoportok megszüntetésére vonatkozó sorok kerüljenek törlésre a költségvetésből.*

*Korábban már kérte, hogy a Polgármesteri Hivatalban dolgozók mondjanak le a cafeteria juttatásukról. Nem tették meg, hiszen őket a törvény védi. El tudja fogadni ezt a dolgot, de meg kell nézni, hogy ezzel szemben mit kérnek a város többi lakosától. Az intézményekben dolgozóktól el kívánják venni a cafeteriát. Ők nem tudnak a törvény mögé bújni.*

*Felháborítónak tartja, hogy a közétkeztetésből is kivonnak körülbelül 30 millió forintot. Ez azt jelenti, hogy a továbbiakban az általános iskolai tanulóknak nem biztosítja város sem a tizórait, sem pedig az uzsonnát. Ezt erkölcsileg aggályosnak tartja, figyelembe véve a dologhoz való hozzáállását a hivatalnak.*

*Javasolta, hogy az önkormányzat alkosson rendeletet arra vonatkozóan, hogy aki nem mondja le az étkezését hiányzás esetén fizesse vissza a városnak az étkeztetésükre kifizetett összeget. Ez egy nagyon komoly költségvetési tényező, és az uzsonna és a tizórai árát fedezné.*

*Véleménye szerint a költségvetésbe olyan számok lettek beállítva, amik nem állják meg a helyüket, hiszen feltételezésen alapulnak. Furcsának tartja, hogy ingatlan eladásokra 53 millió forint van beállítva a költségvetésbe. Olyan ingatlan is szerepel benne, ami jelenleg még iskolaként működik. Ezt rendkívül bizonytalan tételnek tartja.*

*Azt gondolja, hogy sem az „A” sem a „B” változat nem biztosítja azt, hogy a város az év végéig működőképes maradjon.*

### **Török János bizottsági elnök**

*Elmondta, hogy nyitott a sportcsarnok kérdése, hiszen a rendkívüli testületi ülésen ezzel a témával kapcsolatos kérdésekre még nem érkezett válasz, tehát a testület nem lát tisztán és nem döntött a sportcsarnok ügyében. Ugyanakkor a költségvetést terheli a 100 millió forintos nagyságrendű kötelezettség már ebben az évben. Mivel jelenleg nem a város tulajdona a sportcsarnok javasolja, hogy a sportcsarnokkal kapcsolatos sorok kerüljenek ki a költségvetésből. Amikor eldől a sportcsarnok kérdése, akkor majd módosításra kerülhet a költségvetés ezeknek a soroknak az esetleges visszaállításával.*

*Javasolja, hogy az intézmények sorsáról ne a költségvetésben döntsenek, hanem a költségvetés elfogadását követően azonnal kezdődjön meg a szakmai egyeztetés az ügyben. Érdemesnek tartja a struktúra váltás elkezdését. A városban a legnagyobb intézmény a Polgármesteri Hivatal, ezért véleménye szerint ott kell elkezdeni a struktúra átalakítást. Mindenképpen törvényi keretek között kell jó gazda módjára rendezni a költségvetést még akkor is, ha hiány van. A központi költségvetésből kapott normatívákat és egyéb jogcímenek kapott összegeket felelősen és komolyan kell felhasználni. Nagyon komolyan kell venni, hogy a városban a legnagyobb foglalkoztató az Önkormányzat. A költségvetés „B” változatának*

sarokszámai komoly megszorításokat jelentenek az intézmények számára. Úgy látja, hogy az intézményvezetők mozgástere ehhez képest csekély, vagy semmi, tehát a fejük fölött dönt valaki a hivatalban. Át kell gondolni azt, hogy amennyiben egy keretösszeget kap az intézmény, akkor azzal szabadabban tudjon gazdálkodni.

A költségvetés kiadásai között olyan tételek szerepelnek, amelyeket a jelenlegi önkormányzat megörökölt. A kiadásokkal szembeállított bevételek között viszont olyan tételek szerepelnek, amelyeket a jelenlegi önkormányzat alkot meg rendeletként. Olyan ingatlanok szerepelnek bevételi oldalon 200 millió forintos nagyságrendben, amelyeknek a forgalomképessége kérdéses és kétséges. Előkészítések erre sem történtek, úgy érzi, hogy ötletszerűen kerültek a költségvetésbe azért, hogy a költségvetési egyensúly javuljon. Azt gondolja, hogy ezeket a költségeket csak egy „botcsinálta” költségvetésben lehet komolyan venni, hiszen nem lehet látni a vevőt. Javasolja, hogy ezeknek az összegeknek a biztosítására inkább hitel lehetőségével éljen az önkormányzat, hiszen ezt biztosabbnak látja, mint a nem létező vevőt.

A kötvényből 187 millió forint elköltetlen összeg van. Javasolja, hogy a kötvényhez ne nyúljanak hozzá, csakis kizárólag fejlesztési célú beruházások önrészeként kerüljön felhasználásra.

Fontosnak tartja az ÖNHIKI-s pályázaton való részvételt, de ebben az esetben is egy olyan tételről van szó, amely bizonytalan a város számára.

A jelenlegi testület által átvett szerződések felülvizsgálata és azoknak az esetleges hozadéka sehol nem látható. Pazarlás megy a városban, amelynek a háttere egy olyan korábban megkötött szerződés, amely kötelezi Heves városát. Felelős a jelenlegi testület abban, hogy az elmúlt négy hónapban nem tettek semmit a bevételek növelése érdekében. Azt gondolja, hogy együttműködéssel a jelenlegi nagyon rossz helyzet is megoldható. A két lehetséges rossz közül a „B” változat elfogadását tudja támogatni amennyiben a veszélyes pontok kikerülnek a költségvetésből.

### **Szedlák Szabolcs képviselő**

Elmondta, hogy a képviselők tiszteletdíjának csökkentésére tett javaslatot támogatja abban az esetben, ha ez a Képviselő-testület minden tagjára egyaránt vonatkozik. Ismeretei szerint a jelenlegi törvények már lehetővé teszik a polgármester tiszteletdíjának a csökkentését is, ezért azt gondolja, hogy a polgármester úr is kiveheti a részét a megszorításokból.

### **Krusper Éva bizottsági elnök**

Elmondta, hogy a 2011. évi költségvetés elfogadása nagy gondot jelent számára. A város tele van adóssággal, ismeretei szerint további hitelt felvenni nem lehet. A költségvetés elengedhetetlen feltétele, hogy tisztában legyen mindenki a tartozások nagyságával. A mai napig nem lehet tudni, hogy a sportcsarnok átvétele milyen terhet jelent a város számára. A kifizetetlen számlák nagysága 238 millió forint, ami már egyedül is kezelhetetlen méretű összeg. A kötvény már el van költve, arra a továbbiakban nem lehet számítani. Az előző testület költekezése, és a problémák utódokra történő áttolása jelentős felelősséget rótt a jelenlegi testületre. A várható helyi adók a kifizetetlen számlákra sem lesz elég. A felhalmozott kötelezettségek, a „túl jól” szerkesztett szerződések legalább 10 évre befagyasztják a város fejlődését. A mai napig nem kapott arra megnyugtató választ, hogy hogyan tervezte az előző testület azt, hogy miből lesz kifizetve a kötvény, a 300 millió forintos rövid lejáratú kölcsön, a sportcsarnok, a szállítói számlák és a hatalmas adóssághalmaz. Az intézmények sorsa napról-napra kilátástalan. Meglátása szerint a pénzügyi összeomlás, más szóval a csőd nem kerülhető el. Arra sem kapott megnyugtató választ, hogy a biomassza üzemre miért terveztek be most 10 millió forintot az eddigi 74 millió forinthez képest.

Megállapította, hogy az eltelt négy hónap alatt, a kiadások utólagos költségvetéshez való igazítása a Képviselő-testület többségének szinte rutinfeladat. Sokan annak ellenére legalizálták a költségeket, hogy ismerték volna annak tartalmát és szükségességét. A kapott anyagok, a döntéshozatal előkészítése, az idő rövide, az anyagok dömpingje sokszor nem segít a felelősségteljes szavazásban. A költségvetés esetében a testület tagjainak többsége a számok mögött lévő tartalom ismerete nélkül dönt. Fontosnak tartja, hogy a jelenlegi körülmények között olyan tervezetet terjesszen elő a hivatal, amelyben az intézmények, a hivatal, a testület a bevétel erejéig visszafogott kiadással számol. A rendelkezésre álló adatok alapján a pénzügyi összeomlás rövid időn belül várható. El kell döntenie mindenkinek, hogy az eszével, vagy pedig a szívével szavaz.

### **Sveiczter Sándor tanácsnok**

Elmondta, hogy az ülést megelőzően kiosztásra került a költségvetésre vonatkozó javaslata. Elmondta, hogy a javaslatának „A” pontjában azért javasol a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a 2011-es évi működésére 419 eFt-ot, mert a Heves Megyei Önkormányzat is ugyanennyi összeget szavazott meg a Heves Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat működésére.

Javasolja, hogy a talajterhelési díjból származó 1,7 millió forintos összegből csak 200 eFt felhasználását javasolja a 2011-es évre. A fennmaradó összeg kerüljön át 2012-re.

Elmondta, hogy a „H” és az „I” pont a sportcsarnokkal foglalkozik. Javasolja, hogy a „H/2” pont kerüljön elfogadásra - mert így a közbeszerzésnek megfelelően jár el az önkormányzat – vagy pedig egyet tud érteni Török János képviselő úr javaslatával, mely szerint, amíg végleges testületi döntés nem születik a sportcsarnokról, addig ezek az összegek ne kerüljenek betervezésre.

A „J” pontban tett javaslatát módosítja úgy, hogy az útépitésre a 14,5 millió forint maradjon a költségvetésben olyan kikötéssel, hogy a pályázat csak feltételesen kerüljön kiírásra, és a beérkezett ajánlatok alapján a testület döntsön a megvalósításról.

Az „L”-„P” pontok elvi adatokat tartalmaznak, de ezeknek azért célszerű bekerülni a költségvetésbe vagy pedig az intézkedési tervbe, mert ezt az ÖNHKI-s pályázatnál vizsgálni fogják.

Elmondta, hogy továbbra is fenntartja azt a javaslatát, hogy a költségvetési rendelet 8. § (6) bekezdése egészüljön ki a „Pénzügyi Bizottság” szóval.

A költségvetési tervezet „B” verzióját a módosító javaslatának figyelembe vételével, és a könyvvizsgálói jelentést támogatni tudja.

### **Sárándi István bizottsági elnök**

Azt gondolja, hogy a választások körül már mindenki részéről kialakult egy vélemény a város várható pénzügyi helyzetéről. Tudták, hogy nagyon nehéz a város anyagi helyzete, így ennek tudatában vállalta mindenki a feladatát.

Nem érti, hogy miért akarnak különbséget tenni nem kötelező önkormányzati feladatok között. Egyként kellene gondolkodni, és azt kellene megnézni, hogy melyik feladat kötelező és melyik feladat nem. Meg kell tenni azokat a lépéseket, amelyek a nem kötelező feladatokból adódó költségeket csökkenteni fogják. Ilyen lépéseket nem lát a költségvetési tervezet „B” verziójában, és azt sem látja, hogy valaki ezzel foglalkozni kívánna.

Az önkormányzatnak van arra rendelete, illetve foglalkozott már azzal a testület, hogy a 100%-ban támogatott étkezőkkel kapcsolatban milyen lépéseket tudnak tenni. Nagyon fontos kérdés, hogy az ezzel kapcsolatos szabályokat hogyan lehet betartatni, mert ez a költségvetésre jótékony hatással lehet.

*Javasolja, hogy az önkormányzat feladatait próbálják meg úgy kezelni, hogy vegyék ketté a feladatokat, kötelező és nem kötelező feladatokra.*

### **Kovács Sándor HVNOI Közalkalmazotti Tanács elnöke**

*Elmondta, hogy amennyiben a HVNOI Kempelen Farkas Általános Tagiskola telephelyét megszüntetik és a HVNOI Hevesi József Általános Tagiskola telephelyén kerül elhelyezésre, akkor nagymértékű lesz a szegregáció. A két iskola tanulói nem nagyon jönnek ki egymással. Mindennaposak lesznek az agresszív, durva viselkedések, verekedések. Nem látja biztosítottak, hogy ezt a helyzetet valaki kezelni tudja ilyen magas létszám esetén. A továbbiakban nem tudja elképzelni az osztálybontásokat a kevés tanterem miatt. A két tagiskola tanulóinak egy épületben történő oktatása nagy zsúfoltságot jelentene. Tizenhat nevelő sorsát látja a jövőben bizonytalanak. Kétségei vannak afelől, hogy a sokkal nehezebb körülmények között dolgozók bérezésének differenciálása biztosított lesz-e. A szegregáció eddig is fokozott volt, és ezzel a lépéssel még kiélezettebb lesz a helyzet és stabilizálni fogja az állapotokat. Ilyen nagy létszámú hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulót nem szabad egy épületbe bezsúfolni.*

*Elmondta, hogy az érintett nevelők a tervezett lépésekről nem lettek tájékoztatva.*

*Kérte a testület tagjait, hogy az elhangzottak figyelembe vételével hozzák meg döntésüket. Szeretnék, hogy a két tagintézmény összevonását kivennék a költségvetésből.*

### **Szabó Sándor jegyző**

*Kijelentette, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetésbe betervezésre került 9 fős létszámleépítés. Más tagintézmény vezető nem tervezett létszámleépítést. Reméli, hogy a képviselő-testület tagjait az is érdekli, hogy mi lesz annak a kilenc köztisztviselőnek a sorsa, aki beleesik a tényleges létszámleépítésbe. Kis Tamás képviselő úr által javasolt 15 fős létszámcsökkentést irreálisnak, szakmailag megalapozatlannak tartja.*

*Elhangzott az előző hozzászólások során, hogy a költségvetésbe beállított számok feltételezésen alapulnak. Ez így van, hiszen a Magyar Köztársaságban a költségvetést így kell tervezni. Az előkészítő bizottsági üléseken is elhangzott, hogy a vagyont számba kell venni, és a legjobb gazda módjára szükség esetén értékesíteni.*

*Hangsúlyozta, hogy egyetlen adatot sem titkolnak el a hivatalban a képviselők és bizottsági tagok előtt. Véleménye szerint olyan rendszert kell kialakítani, ami a szükséges információt megadja, áttekinthetővé teszi.*

*Az előző hozzászólások során elhangzott a szerződések felülvizsgálatának kérdése. Elmondta, hogy a szerződések az előző ciklusban már több alkalommal átvizsgálásra kerültek. Amennyiben igény van rá, akkor ismét át lehet tekinteni a megkötött szerződéseket.*

*Elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai a legjobb szakmai tudásuk szerint állították össze a költségvetési anyagot, melyben az adatok megalapozottak.*

### **Nagy-István Ildikó irodavezető**

*Kis Tamás képviselő úr gyermekétkeztetéssel kapcsolatos felvetésére válaszolva elmondta, hogy körülbelül másfél évvel ezelőtt ez a téma szerepelt már a testület előtt. A gyermekvédelmi törvényben meghatározásra kerültek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénybevételének szabályai, ami alapján a gyermekek ingyenesen, illetve kedvezményesen étkeznek. Az is szabályozva van a törvényben, hogy ha valaki ezt a kedvezményt saját hibájából jogosulatlanul veszi igénybe, akkor meg kell vonni tőle. Kiküldésre került a szülőknek egy jegyzői felhívás, aminek következményeként egy időre javult a nem étkezők*

bejelentése. Mindenképpen tudni kell azt, hogy a hivatal nem tud arról, hogy melyik gyerek beteg az intézményben, ki az, akinek az étkezését ki kellett volna húzni bejelentés alapján. Csak a pedagógus tudja jelezni azt, hogy ki veszi jogosulatlanul igénybe az étkezési támogatást.

### **Csáki Zsigmond polgármester**

Elmondta, ahhoz, hogy az intézmények működőképesek legyenek, először pénzügyi fennmaradásra van szükség.

Kis Tamás képviselő úr hivatali létszámcsökkentéssel kapcsolatos javaslatát fel fogja tenni szavazásra. Van arra lehetőség, hogy a jegyző úr a márciusi soros testületi ülésre két verziót terjesszen be. Az egyik verzióban szerepel az, ami a törvény alapján végrehajtható és biztosítja az intézmény működését. A másik verzióban pedig a képviselő úr javaslata alapján meghatározottak szerepelnek.

Elmondta, hogy az Tesco-val kapcsolatos területet 90 millió forint +ÁFA összegért adta el a város. Tudni kell, hogy a bevásárló központ már rendelkezett Hevesen más magánterületre vonatkozó előszerződéssel is. Azt kellett eldöntenie a testületnek, hogy az önkormányzatnak származik-e bevétele vagy sem.

Elmondta azt is, hogy az erőmű tekintetében van kiadása a városnak. Dönteni kellett arról, hogy fektessen-e be pénzt a város, ha már van kötvénye annak érdekében, hogy végre munkahelyteremtő beruházás jöjjön Hevesre. Lehet, hogy a földvásárlásból keletkezik vesztesége a városnak, de többmilliárdos beruházás jön Hevesre, amellyel helyi lakosoknak lesz munkahelye és adóbevétele származik az önkormányzatnak. A jelenleg folyamatban lévő beruházás során is hasonló dilemmák előtt állt a testület, de most már sokkal kedvezőbb szerződést kötöttek, így valódi haszna származhat az önkormányzatnak az opciós szerződés beváltásából.

Elmondta, hogy továbbra is fenntartja azt a javaslatát, a nem kötelező önkormányzati feladatként ellátott Eötvös József Középiskola fenntartói változásáról. Azt gondolja, hogy ez nem intézménybezárás. Véleménye szerint az átadás nélkül ez az év nagy biztonsággal nem végrehajtható pénzügyi szempontból. Ennek két oka van. Egyik ok, hogy az intézmény nem tudja tartani a költségvetési javaslat „B” változatában felsorolt kiadásokat, másik ok pedig az, hogy az államtól nem tud a város likvidpénzt visszakérni.

Az ÖNHIKI-s pályázat kiírása szerint elmaradt közétkeztetéseket lehet megigényelni az államtól. Minden elem összefügg egymással. Jelen esetben a közétkeztetésre szükség van annak érdekében, hogy minél nagyobb tartozást tudjanak bemutatni az államnak, hogy likvidpénzhez jusson a város.

A költségvetésbe bizonytalan ingatlaneladás is szerepel, úgy ahogy az összes költségvetési tétel is bizonytalan, mégis be van tervezve. A kötvénykibocsátástól kezdve a sportcsarnok esetéig tárgyalást igényel az, hogy a végén milyen megállapodás születik.

Egyetért a Pénzügyi Bizottság véleményével, hogy a költségvetés csak akkor tartható, ha a Pénzügyi Bizottság, a hivatal és az érintettek havi szinten beszámolnak a hiány kezelésének lépéseiről.

Elmondta, hogy 1,4 milliárd forint értékű kötvényt bocsátott ki a város. Tájékoztatta a testületet, hogy sportcsarnok ügyében a mai napig műszaki ellenőri költségekre összesen 17 millió forint került kifizetésre. A kötvényből közel 700 millió forintot intézményi beruházásokra, a Körzeti Általános Tagiskola felújítására, emeleti vizesblokkjának cseréjére, újtelepi óvoda fűtőkorszerűsítésére, nyílászárócsere, fűtőkorszerűsítésre, tűzoltó autó vásárlására, utakra, pályázati anyagokra és előtervekre, normatíva visszafizetésre költötte a város. A sportcsarnok fedezetéül szolgáló kötvényösszeget nem került elköltésre.

*Lehet még húzni az időt az iskolabezárás ügyében szakértők bevonásával, de már több tucat szakértői vélemény is a birtokában van. Azt gondolja, hogy most kell döntenie ebben a kérdésben.*

*Elmondta, hogy legalább kétszer vizsgálták felül a szerződéseket az elmúlt fél évben. El lehet rendelni újabb felülvizsgálatot is, de ez nem fog azonnali hozamot hozni a városnak. Sokkal jobb szerződéseket kell kötni a városnak az elkövetkezőkben a saját maga érdekében.*

*Tájékoztatta a testület tagjait, hogy a polgármesternek nem tiszteletdíja van, hanem törvény által biztosított fizetése. Elmondta, hogy az elmúlt két évben már kétszer nem vette fel azt az összeget, ami járt volna neki, valamint a költségterítés összegét is felére csökkentették. Nagyon szívesen lemond a fizetése egy részéről akkor, ha azok is lemondanak a fizetésük egy részéről, akik nem kötelező önkormányzati feladatot látnak el Heves városban. Elmondta, hogy azt a pénzt, amit megkeres, nemcsak a családjára fordítja, hanem a városra is. Számos civil szervezetnek rendszeresen felajánl bizonyos összegeket.*

*Egyetért Sárándi István képviselő úr azon véleményével, hogy nem kötelező önkormányzati feladatok között próbálnak különbséget tenni.*

*Javasolta, hogy kerüljön csatolásra az ülésről készült jegyzőkönyvhöz a polgármesterhez írt nyílt levél, az erre adott polgármesteri válasz, a kötvény felhasználásáról készült jelenlegi kimutatás valamint a szállítói tartozásokat tartalmazó kimutatás.*

*9.25-kor a polgármester szünetet rendelt el.*

*Szünet után.*

### **Kis Tamás képviselő**

*Úgy érzi, hogy nem minden intézmény veszi ki egyformán a részét a „B” változatban szereplő megszorításokból, ezért szorgalmazta a 15 fős leépítést a Polgármesteri Hivatalban, mely egészen elfogadható, ha a 62 fős létszámból levonják.*

*Amennyiben a középiskola átadása megtörténik a megyének, akkor az intézmény működtetését nem kell átvállalnia, csak a feladat ellátása kötelező, tehát más intézményekben is biztosíthatja a diákok oktatását. Ennek az lehet a következménye, hogy a tanulókat más intézményekbe helyezik át, vagy pedig elsorvasztják az intézményt osztályok indításának megszüntetésével.*

*Az iskola átadásának következménye lehet, hogy a tanulóknak más városokba kell eljárnium, ezáltal eltávolodnak a családjuktól és a városuktól, a szülőknek nagyobb anyagi terhet jelent. Azt gondolja, hogy mind a családnak, mint pedig a városnak jobb, ha helyben tudnak tanulni a gyerekek. Nem szabad ebben az ügyben elhamarkodottan döntenie.*

*Örül annak, hogy a biomassza üzem munkahelyteremtő beruházás, de ha még lehet, akkor próbálják úgy alakítani a dolgokat, hogy a lehető legjobban jöjjön ki a város a helyzetből.*

*Lehet, hogy nem kapott a város pénzt a Lidl áruház telkéért, viszont azért kapott-e pénzt, hogy az ottani építési törmeléket önkormányzati területre helyezték el.*

*Fontosnak tartja, hogy a városnak működnie kell. El tudja fogadni, hogy a nyílt levél nem tetszik a polgármester úrnak, de az látszik, hogy pártállástól függetlenül a város helyzetének javítása érdekében irták alá képviselők és bizottsági tagok ezt a levelet.*

### **Balázs Ferenc alpolgármester**

*Elmondta, hogy az elhangzott hozzászólásokból látszik, hogy mindenki azt akarja, hogy a város működjön 2011-ben is.*

*Sveiczter Sándor tanácsnok úr, írásban benyújtott javaslatainak nagy részével egyet tud érteni, viszont az „A” pontot nem tartja elfogadhatónak. Javasolja, hogy a költségvetési tervezetben szereplő 1 millió forintos összeget biztosítsa az önkormányzat a Cigány Kisebbségi Önkormányzat számára havi elosztásban a felhasználás szigorú nyomon követése mellett.*

*Elmondta, hogy a kiosztott javaslat H/2-es pontját tartja megfelelőnek, azzal a módosítással, hogy a 64,5 millió forintos összeg a maximum összeg legyen.*

*Az „I” pontban szereplő összeg az átvételtől számítva időarányosan kerüljön betervezésre a költségvetésbe.*

*Elmondta, hogy a „K” ponttal egyáltalán nem ért egyet. Tudni kell, hogy a Polgárvédő Egylet csak támogatásokból tartja fenn magát, a rendőrség működésének biztosítása viszont állami feladat. Javasolja, hogy a város a jelenlegi nehéz anyagi helyzetben a 480 eFt-os összeget teljes egészében a Polgárvédő Egylet működésének támogatására biztosítsa.*

*A középiskola átadása kapcsán elmondta, hogy a kormányzat tervei között szerepel a középfokú oktatás állami hatáskörbe történő áthelyezése. Ha jelenleg pénzügyileg jobb helyzetbe kerül a város a működtető váltás kapcsán, akkor ezt a lépést meg kell tenni. Azt gondolja, hogy - mivel ez a középiskola a kistérség egyetlen középfokú intézménye – nem tudják ezt az oktatást bármilyen más módon oldani. Véleménye szerint nem fog a minőség rovására menni az intézményátadás. Az igazság az, hogy minden váltás bizonytalansággal jár, de ha nem kerül átadásra a középiskola, akkor a város működőképessége forog kockán.*

#### **Dr. Balázs Éva irodavezető**

*Elmondta, hogy az erőművel kapcsolatos vételár a szerződésben bekerülési költség+ÁFA összegben került meghatározásra. A 2011-es évre a költségvetésbe betervezett összeg nem a teljes vételár. A megalósulási határidő 2012. december 31.*

#### **Domján Róbert irodavezető**

*Elmondta, hogy építési törmeléket a Lidl áruház építése során önkormányzati területre nem helyeztek el. A Gyöngyösi út 116. szám alatti területen a kiszoruló föld lett elhelyezve, hogy az akkor még a 043/38-as helyrajzi számú ingatlanra tervezett hulladékudvar területén földfeltöltést tudjon az önkormányzat végezni.*

#### **Együd László Eötvös József Középiskola igazgatója**

*Elmondta, hogy a költségvetési rendelet tervezet „A” variációja olyan összegeket tartalmaz, amely nagyon nehezen, de talán kivitelezhető. A „B” variációt nem tudja, hogyan lehetne teljesíteni.*

*Elmondta azt is, hogy az elmúlt év novemberében a testület előtt szerepelt a középiskolában megüresedő álláshelyek betöltésére vonatkozó kérelme, amit a testület 12 igen szavazattal támogatott. Novemberben nem tudták, hogy milyen anyagi körülmények között van a város, nem tudták, hogy mire lehet számítani 2011-ben? Amennyiben a „B” variáció kerül elfogadásra, akkor a novemberben felvett embereknek és még legalább hat főnek meg kell szüntetnie a munkaviszonyát. Nagyon nagy hitelességi kérdés a munkatársaival szemben, hogy amit most mondani fog nekik, még júniusban is megállja-e a helyét.*

*Kéri, hogy végre szavazzon a testület arról, hogy mit kíván tenni a középiskolával, mert a jelenlegi bizonytalan helyzet még beiskolázási gondokat is okozott az intézményben. Az iskolaműködtető váltásának módjával nem ért egyet. Azt gondolja, hogy a középiskola lényeges többlet ér annál, minthogy ad-hoc költségvetési kérdés legyen belőle. Ezt a témát jobban körül kellett volna járni, mindenféle ezzel kapcsolatos vizsgálatot lefolytatni.*

*Hivatalosan ez az ügy nem került megvizsgálásra, nem vizsgálták sem az előnyeit, sem pedig a hátrányait. Megvizsgálták már azt a kérdést, hogy mi lesz az ÉMOR-TISZK-es részvényekkel? Heves város részvényes az ÉMOR-TISZK-ben a középiskolája jogán. Amennyiben a középiskola státusza átkerül egy másik fenntartóhoz, akkor az a fenntartó nem biztos, hogy átveszi a részvényeket. Információi szerint, ha Heves városnak nem lesz középiskolája, akkor a részvényeket nem tarthatja meg. Három éve, mióta tagjai az ÉMOR-TISZK-nek, több mint 100 millió forintos támogatás érkezett az intézménybe. Ezeknek a fejlesztéseknek fenntarthatósági időtartama van, ami általában öt év. Ha az iskola átkerül megyei fenntartásba, és az iskola nem veszi át a részvényeket, akkor ezt az összeget vissza kell fizetni.*

*Mindenképpen szem előtt kell tartani, hogy egy közösség felemelkedése az oktatásán keresztül valósulhat meg.*

### **Molnár Ferenc Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke**

*Kérte, hogy a Kisebbségi Önkormányzat működésének biztosításának kérdéséből ne csináljon a képviselő-testület politikai ügyet.*

### **Krusper Éva bizottsági elnök**

*Kérte, hogy a rendelet tervezet 10. § (3) pontja úgy kerüljön átfogalmazásra, hogy előzetesen tájékoztassák a testületet az átruházott hatáskörben engedélyezett átcsoportosításokról.*

### **Török János bizottsági elnök**

*A polgármester úr említette a középiskola fenntartói váltását és a Kempelen Farkas Tagiskola bezárását. Azzal viszont senki sem számolt, hogy a költségvetés bevételei oldala is változik akkor, ha fenntartóváltás történik. Felelős a testület azért, hogy milyen összegű normatíva bevételt tudnak elérni. Javasolja, hogy a költségvetésből minden olyan dolgot vegyenek ki, ami alaposabb, megfontoltabb döntés előkészítést igényel. Azt gondolja, hogy az ÉMOR-TISZK-el kapcsolatban visszafizetési kötelezettsége lesz a városnak. Nagyon valószínű az is, hogy a tangazdaság ügye is kérdésessé válik. A költségvetés elfogadását követően azonnal górcső alá kell venni a város intézményeinek sorsát.*

### **Sáránci István bizottsági elnök**

*A könyvvizsgálói vélemény összefoglalójában le van írva, hogy elengedhetetlen az intézmények részéről a feladatellátás csökkentés, illetve átalakítás és a létszám csökkentése. Az eddig elhangzottak alapján a hivatal az egyedüli intézmény, aki a létszámcsökkentésben részt vállal. Nem ért egyet azzal a véleménnyel, hogy bizonyos lépéseket nem a költségvetés kapcsán kell megtenni, hiszen a most megtett lépések lesznek az egész évi költségvetésre hatással. A könyvvizsgáló azt is leírja, hogy tovább nem odázható el az önkormányzat intézményi struktúrájának átalakítása. Ha nem veszik komolyan a véleményt, akkor miért fizet a város könyvvizsgálót. Az alapfokú oktatásban már nem lehet további költségcsökkentést végrehajtani, hiszen már most is a működés határán van. Azt gondolja, hogy a két tagiskola összevonása esetén a bérezést differenciálttá lehet tenni, amelyre meg kell keresni a megfelelő lehetőségeket. Fenntartja a zeneiskolával kapcsolatos javaslatát, mely szerint tevékenységbővítést kell végrehajtani.*

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

Véleménye szerint a város nem 17 millió forintot költött a sportcsarnokra. Elmondta, hogy a 455 millió forint, amit a város fedezetként biztosít a beruházáshoz, valóban nincs elkölve, de évtizedekig nem is áll rendelkezésre. A kapott kimutatásban szerepelnek 100 millió forintos tételek is, amelyek azzal függenek össze, hogy a felvett hitel után kamatot kellett fizetni.

Javasolja, hogy a költségvetés mellékletét képezze az a kimutatás, amely részletesen bemutatja, hogy az 1,4 milliárd forint értékű kötvény összege hová lett, vagy lesz elkölve.

Azt gondolja, hogy az a legnagyobb baj, hogy a hevesi intézményszerkezet átalakításának kérdése mindig csak a költségvetés kapcsán merül fel. Ez az út nem vezet sehová. Azt kellene a költségvetés kapcsán elérni, hogy több évre ható döntést az intézményekkel kapcsolatban ne hozzon most a testület, mert ezek az intézkedések nem csak egy költségvetési évet érintenek.

Javasolja, hogy az intézmények kérdése ne legyen alapvetően eldöntendő szempont a mai testületi ülésen. A költségvetés elfogadását követően az intézmények vezetői és a hivatal illetékes szakemberei dolgozzák ki, hogy ebben a kérdésben mit kellene tenni a városnak.

Elmondta, hogy Török János képviselő úr korábban javasolta, hogy minden képviselő részére biztosítsanak 1 millió forint összegű képviselői költségkeretet. Már a legutóbbi tárgyaláson a Pénzügyi Bizottság úgy is elfogadta volna ezt a javaslatot, hogy a városüzemeltetési szakfeladat terhére történjen az összeg biztosítása. Több kisebb költségű választókerületi feladat van, amely már égetően sürgős. Ezeket a feladatokat azért nem tudták megcsinálni, mert nem kapnak rá pénzt. Kérte, hogy az 1 millió forintos képviselői költségkeretet a képviselők részére biztosítani szíveskedjenek.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Elmondta, hogy az intézményi struktúra átalakítására vonatkozó szakértői vélemények megtalálhatók a Polgármesteri Hivatalban. Ezek a szakértői vélemények az intézmények és az érdekképviselők részére is megküldésre kerültek. Egyes szakértői vélemények kifüggesztésre kerültek, valamint elektronikus módon is elérhetőek voltak.

Az intézményi struktúra átalakításra vonatkozó javaslat nem a költségvetéssel kapcsolatban felmerült hirtelen ötlet, hiszen húsz éve erről vitatkozik a város és húsz éve nem találnak rá jó megoldást. Nem kiforrottak az álláspontok a városban, de azt gondolja, hogy a négyévente változó kormányok álláspontja sem teljesen kiforrott ebben a témában. Azt gondolja, hogy más városok képviselő-testülete rugalmasabb ebben kérdésben, hiszen több város is adja-veszi az intézményeket a feladatellátás tekintetében, a település érdekeit szem előtt tartva.

**Török János bizottsági elnök**

Elmondta, hogy a sportcsarnok jelenleg nem a város tulajdona, ezért nem érti, hogy a város költségvetésében mit keresnek az erre vonatkozó számadatok. Amikor a város tulajdonába kerül a sportcsarnok, akkor ezekkel a számokkal módosulhat a költségvetés.

**Szabó Sándor jegyző**

Elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás kapcsán már kerültek számlák kibocsátásra, amik gyakorlatilag befogadásra kerültek, a számadatok ismertek, ezért a számviteli szabályok szerint ezeket az összegeket a költségvetésben szerepeltetni kell. A testület elé beterjesztett anyag úgy szabályos, ahogy van.

**Török János bizottsági elnök**

*Visszavonta a sportcsarnokkal kapcsolatos javaslatát.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte, hogy a bizottságok határozzák meg az átadás-átvételben részt vevő bizottságba delegált személyt. A felállt bizottság elkezdte a sportcsarnokkal kapcsolatos anyagok áttanulmányozását, egyeztetéseket folytat a bankkal, majd az átadás-átvétellel kapcsolatos anyagot beterjeszti az áprilisban a képviselő-testület számára.*

**Szabó Sándor jegyző**

*Elmondta, hogy Krusper Éva képviselő asszony javaslata, amely a költségvetési rendelet tervezet 10. § (3) pontjára vonatkozott, fogalmilag kizárt. Véleménye szerint megoldás lehet az, hogy ha az egész 10. § törlésre kerül.*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

*Javasolta, hogy a rendelet tervezet 10. §-a kerüljön törlésre.*

**Sveiczzer Sándor tanácsnok**

*Elmondta, hogy az írásban beterjesztett módosító javaslatának „H” és „I” pontját visszavonja.*

*El tudja fogadni Balázs Ferenc alpolgármester úr azon javaslatát, mely szerint a CKÖ részére 1 millió forintot biztosítson az önkormányzat 2011 évre azzal a kikötéssel, hogy az összeg havi bontásban kerüljön részükre átadásra. Reméli, hogy ebből az összegből komoly munkát fognak végezni.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kis Tamás képviselő úr javasolta, hogy a jegyző úr a hivatali létszámcsökkentést két verzióban terjessze a testület elé. Az egyik verzióban a jelenleg testület elé terjesztett 9 fős létszámcsökkentés szerepeljen, a másik verzióban pedig a képviselő úr által javasolt 15 fős csökkentés.*

**Kis Tamás képviselő**

*Elmondta, hogy a dr. Balázs Éva irodavezető asszonya által elmondottak alapján a biomassza erőművel kapcsolatos kérését visszavonja.*

*Kérte, hogy minden pontról felolvasás után szavazzon a testület.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Török János képviselő úrnak volt egy javaslata a szerződések felülvizsgálata tárgyában. Véleménye szerint döntsön a testület a szerződések felülvizsgálatáról. Mindenképpen tárgyalásokat igényel az, hogy a meglévő tulajdonos és üzembentartó közötti szerződés módosítására ez a felülvizsgálat javaslatokat tesz majd. Az önkormányzat elfogad egy tárgyalási alapot, és majd ismét tárgyalásra van szükség a viszontreagálás érdekében. A szerződések felülvizsgálata mindenképpen hosszabb időt fog igénybe venni.*

**Török János bizottsági elnök**

*Javasolta, hogy a költségvetési rendelet tervezetben ne szerepeljen az intézmény átalakítás és a fenntartó váltás, viszont a költségvetés elfogadását követően haladéktalanul meg kell kezdeni a város strukturális átalakításának előkészítését a rendelkezésre álló szakértői dokumentumok és az intézményvezetőkkel történő egyeztetés alapján.*

**Szabó Sándor jegyző**

*Elmondta, hogy a költségvetési rendelet tervezet „B” variációja már számol bizonyos intézkedésekkel, tehát beépítésre került a költségvetésbe. Amennyiben elfogadásra kerül Török János képviselő úr javaslata, akkor a költségvetési tervezet „nem áll meg”, el kell kezdeni újból számolni. Ha megalkotásra kerül a költségvetési rendelet, akkor közvetlenül utána hozzá lehet fogni az intézményi struktúra átalakításához az elhangzott javaslatok alapján. Bizonyos kompromisszumot kötni kell annak érdekében, hogy legyen a városnak költségvetése.*

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

*Mennyi a Polgármesteri Hivatalban dolgozók létszáma, amihez viszonyítani lehet a jegyző úr által beterjesztett 9 fős létszámleépítést, valamint Kis Tamás képviselő úr 15 fős létszámleépítésre vonatkozó javaslatát? Legutolsó információja szerint 55 fő köztisztviselő és 7 fő közhasznú munkás dolgozik a hivatalban.*

**Szabó Sándor jegyző**

*A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a megküldött anyag 12-es számú mellékelte tartalmazza a Polgármesteri Hivatalban dolgozók létszámát, ami 54 fő.*

**Kis Tamás képviselő**

*Amennyiben 54 főből történik a létszámleépítés, akkor visszavonja a 15 fős csökkentésre vonatkozó javaslatát.*

**Szabó Sándor jegyző**

*Az 54 fős aktív dolgozói létszám már 9 fős létszámleépítéssel csökkentett adat. A Polgármesteri Hivatal költségvetése úgy készült el, hogy az 54 főnek a konkrét bérét tartalmazza.*

**Kis Tamás képviselő**

*Az új információ birtokában mégis fenntartja a 15 fős létszámleépítésre tett javaslatát.*

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

*54 fő szerepel a Polgármesteri Hivatalban tisztviselői létszámként, vagy pedig az összes létszámként szerepel beleértve a fizikai alkalmazottakat is. Mennyi a köztisztviselői létszám és mennyi a fizikai alkalmazottak létszáma?*

**Szabó Sándor jegyző**

*Elmondta, hogy a 9 fős létszámleépítés következményeként 48 fő köztisztviselő és 6 fő fizikai alkalmazott létszáma van a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe betervezve.*

**Kis Tamás képviselő**

*Visszavonja a 15 fős létszámleépítésre vonatkozó javaslatát.*

**Sárándi István bizottsági elnök**

*Elmondta, hogy a Zeneiskolára vonatkozó javaslatát a betervezési időszakban tette, amit nem kíván visszavonni, hiszen ezen lépés nélkül nem látja biztosítottak a zeneiskola működését, és nem hajlandó vállalni a felelősséget ha bármilyen pénzügyi gond lesz.*

*11.05-kor a polgármester szünetet rendelet el.*

*Szünet után.*

**Balázs Ferenc alpolgármester**

*A középiskola fenntartó váltásával kapcsolatban elmondta, hogy tisztában van azzal a ténnyel, hogy a megyei önkormányzatnak van egy elfogadott költségvetése, melyben nem szerepel a hevesi középiskola működtetése. Véleménye szerint az a megoldása a dolognak, hogy az állam vállal szerepet az iskola működtetésében. Ezzel a lépéssel egy-két év költségeit meg tudja spórolni a város, hiszen kormányzati tervek között az szerepel, hogy a középfokú oktatást állami szinten biztosítja.*

**Kis Tamás képviselő**

*Elmondta, hogy állami működtetésű középiskola nincs és nem is lesz a jelenlegi törvények alapján. Néhány minisztérium működtet középiskolát, de azok mind speciális területekhez tartoznak. Illúzió az, hogy majd a megye továbbadja az államnak működtetésre az iskolát. Szorgalmazza, hogy ha a képviselők tiszteletdíja körülbelül 40 %-al kerül csökkentésre, az minden testületi tag tiszteletdíját vonja magával, természetesen a jogszabályoknak megfelelően. Javasolja, hogy a polgármester úr fizetése 12,5-es szorzóval kerüljön megállapításra.*

**Együd László Eötvös József Középiskola igazgatója**

*Valóban van egy elképzelés, miszerint állami fenntartásba vonnának intézményeket az elkövetkező időkben. Jelenleg arról kell döntenie, hogy városi fenntartásban marad az intézmény, vagy pedig megyei fenntartásba adják. Megyéhez történő átadás után az iskola sorsa bizonytalan. Nem reális lehetőség az, hogy ha a megye nem tudja fenntartani az iskolát, akkor azt az államnak adja működtetésre. A felmerült bizonytalansági tényezőket körül kellett volna járni, de ez nem történt meg.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*A törvény szerint hat hónapon belül a nem kötelező önkormányzati feladat átadásáról dönthet a képviselő-testület. Az állam nem kényszerítheti a várost arra, hogy nem kötelező feladatot - ha annak nincs finanszírozása – ellásson.*

*Kérte, hogy konkrétan kerüljön meghatározásra, hogy a polgármester fizetése mennyivel csökkenjen.*

**Szedlák Szabolcs képviselő**

*Az elhangzott 12,5-es szorzóra vonatkozó javaslatot megfelelőnek tartja.*

**Kis Tamás képviselő**

*Az alpolgármester tiszteletdíjának változtatásra van lehetőség?*

**Szabó Sándor jegyző**

*Elmondta, hogy jelenleg a feltett kérdésre nem tud választ adni.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Dr. Nagy Sándor képviselő úr javaslatáról, mely szerint a 2011. évi költségvetésben képviselőnként 1-1 millió forint szabad felhasználású keretet biztosítanak a városüzemeltetési szakfeladat terhére.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sárándi István képviselő úr javaslatáról, mely szerint a Zeneiskolában kerüljön sor feladatbővítésre.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Török János képviselő úr javaslatáról, mely szerint a sportcsarnokkal kapcsolatos bizottság vizsgálja felül a sportcsarnokkal kapcsolatos szerződéseket, dokumentumokat és a testület áprilisi ülésére a megállapításairól készítsen jelentést. Az átadás-átvétel bejezéséig ne kerüljön sor sportcsarnokkal kapcsolatos költségek kifizetésére.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Krusper Éva képviselő asszony javaslatáról, mely szerint a rendelet tervezetből kerüljön törlésre a 10. §*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Török János képviselő úr javaslatáról, mely szerint történjen meg a szerződések felülvizsgálata. A vizsgálat megállapításairól egy rövidebb határidőn belül készüljön jelentés a Képviselő-testület tagjai számára. Egy megjelölt időpontban pedig kerüljön benyújtásra javaslat arra vonatkozóan, hogy a szerződésekben milyen módosítások történjenek azért, hogy az önkormányzati érdekek előtérbe kerüljenek.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Török János képviselő úr javaslatáról, mely szerint az intézmények bezárását ne tartalmazza a költségvetési javaslat, de a bezárással kapcsolatos előzetes munka a költségvetés elfogadását követően azonnal induljon meg.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr javaslatáról, mely szerint a Kempelen Farkas Általános Tagiskola kerüljön ki a bezárandó intézmények közül.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr javaslatáról, mely szerint ne kerüljön sor óvodai csoportok megszüntetésére.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Szedlák Szabolcs képviselő úr javaslatáról, mely szerint a polgármester fizetése a 13,5-es szorzószám helyett 12,5-es szorzószám figyelembevételével kerüljön megállapításra.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „A” pontjáról, melyet a képviselő úr úgy módosított, hogy a CKÖ működésére 2011. évre 1 millió forintot - havonkénti bontásban – biztosítson az Önkormányzat olyan feltétellel, hogy az összeg felhasználásról a kisebbségi önkormányzat elszámol a Képviselő-testület felé.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „B” pontjáról, mely szerint a Környezetvédelmi alap 2011. évre 200 000.- Ft (1,5 millió Ft zárolása a 2011-es évben)*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „C” pontjáról, mely szerint 7. melléklet IX/2 közbeszerzésekre, 2011. évre 800 000.- Ft (4,2 millió Ft megtakarítás)*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslat elfogadásra került.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „D” pontjáról, mely szerint 7. melléklet IX/7 Központi költségvetés felé befizetések sor  $6 M + 12 M = 18\,000\,000.-Ft$ .*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „E” pontjáról, mely szerint tervekre, 2011. évre 0.-Ft, kivétel a már érvényes testületi döntések.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „F” pontjáról, mely szerint szakértőkre, 2011. évre 0.-Ft kivétel a már érvényes testületi döntések.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „G” pontjáról, mely szerint megbízási szerződésekre, tanácsadói szerződésekre, 2011. évre 0.-Ft, kivéve a már érvényes testületi döntések.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „J” pontjáról, melyet a képviselő úr úgy módosított, hogy útépitésre a 14,5 millió forint kerüljön betervezésre a költségvetésbe, de feltételes közbeszerzési eljárás kiírására kerüljön sor. A kiírás nyertesének meghatározása és a szerződéskötés a Képviselő-testület hatáskörében marad.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „K” pontjáról, mely szerint a 10. számú melléklet Támogatások táblázatban a Polgárvédő Egylet 480 000.-Ft-ja megosztásra kerüljön a Rendőrség támogatásával 240-240 ezer Ft összegben.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „L” pontjáról, mely szerint az OTP-vel, mint számlavezetővel kezdjen a Pénzügyi Bizottság, tárgyalásokat (hitelkeretek, óvadékok, átütemezések, treasury szolgáltatások esetében)*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslat elfogadásra került.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „M” pontjáról, mely szerint jutalmak ügye: rendeletben kell szabályozni, hogy amíg a költségvetés hiánnyal tervezett, addig csak a kötelező jutalmak adhatók, pld csak a jubileumi jutalom.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „N” pontjáról, mely szerint kötelező juttatások ügye: felülvizsgálni, hogy a minimumtól maximumig behatárolt kötelező juttatások esetében csak a minimum kerüljön kifizetésre.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „O” pontjáról, mely szerint az adható juttatások felfüggesztése 2011. évre.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „P” pontjáról, mely szerint városi szinten, minden intézményben kerüljön sor a tanulmányi szerződések felülvizsgálatára, csökkentésére.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr, írásban beterjesztett javaslatának „Q” pontjáról, mely szerint a rendelet „Költségvetés végrehajtása” címben (6) bekezdés kiegészítése a Pénzügyi Bizottsággal: „(6) A jegyző soron következő testületi ülésre jelenteni köteles az időarányost meghaladó előirányzatok felhasználását és a Pénzügyi Bizottsággal egyeztetett megoldási javaslatát”.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Pénzügyi Bizottság írásos véleményének elfogadásáról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a Pénzügyi Bizottság írásos véleményét nem fogadta el.*

**Kis Tamás képviselő**

*Kérte, hogy a középiskola fenntartó váltásáról névszerinti szavazást tartsanak.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr javaslatáról mely szerint az Eötvös József Középiskola fenntartói átadásáról névszerinti szavazást tartson a Képviselő-testület.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**23/2011. (III. 10.) Hev. Kth.**

***Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV.6.) rendeletének 46. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Eötvös József Középiskola fenntartói átadása tárgyában név szerinti szavazásról határozott.***

***Felelős: Csáki Zsigmond polgármester***

***Határidő: azonnal***

**Szabó Sándor jegyző**

*Elmondta, hogy a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 46. §-ában meghatározott szabályok szerint fognak eljárni, majd ismertette a név szerinti szavazás menetét.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Csáki Zsigmond javaslatáról, mely szerint az Eötvös József Középiskola a tanév végén 2011. június 30.-án kerüljön átadásra a Heves Megyei Önkormányzatnak működtetésre.*

<i>Balázs Ferenc</i>	<i>igen</i>
<i>Csáki Zsigmond</i>	<i>igen</i>
<i>Deli Miklós</i>	<i>igen</i>
<i>Kis Tamás</i>	<i>nem</i>
<i>Kozma Tamás József</i>	<i>igen</i>
<i>Krusper Éva</i>	<i>nem</i>
<i>Dr. Nagy Sándor</i>	<i>nem</i>
<i>Sáránci István</i>	<i>igen</i>
<i>Sveiczner Sándor</i>	<i>nem</i>
<i>Szedlák Szabolcs</i>	<i>nem</i>
<i>Török János</i>	<i>nem</i>
<i>Vona László</i>	<i>igen</i>

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 6 nem szavazattal a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Május 1. utca burkolatának felújítására tett képviselői javaslatról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 5 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Heves városban dolgozó oktatók, nevelők pedagógus-napi jutalmazására tett javaslatról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 2 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Heves városban dolgozó közalkalmazottak és köztisztviselők 2011. évi béren kívüli juttatásairól tett javaslatról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Heves város közgyűjteményi és közművelődési dolgozóinak jutalmazására tett javaslatról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 3 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak HVMKI Tagintézmény dolgozói létszámának emelésére tett javaslatról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 3 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Hevesi Diákfoci Club támogatási kérelméről.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Galaxis Rádió támogatási kérelméről.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Hevesi Népművészeti és Háziipari Szövetkezet Országos Szóttés pályázaton és a Nemzetközi Szóttés konferencián való részvételének támogatásáról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíját szabályozó önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

### ***Kis Tamás képviselő***

*Javasolta, hogy az alpolgármester úr tiszteletdíja a törvény szerinti legkisebb összeg legyen.*

### ***Csáki Zsigmond polgármester***

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy Kis Tamás képviselő úr javaslatáról szülessen-e érdemi döntés, mely szerint a törvény előírásait betartva az alpolgármester úr tiszteletdíja kerüljön csökkentésre az adható legkevesebb összegre.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kovács Sándor HVNOI Közalkalmazotti Tanács elnökének javaslatáról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 2 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Hevesi Városi Polgárvédő Egylet támogatási kérelméről.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 2 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a kérelmet nem fogadta el.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő határozatot hozta:*

24/2011. (III. 10.) Hev. Kth.

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:*

*1. Kerüljön sor a Zeneiskolában feladatbővítésre*

*Felelős: Rózsa Sándor HVNOI igazgatója*

*Határidő: 2011. augusztus 31.*

*2. A sportcsarnokkal kapcsolatos bizottság vizsgálja felül a sport és rendezvénycsarnokkal kapcsolatos szerződéseket, dokumentumokat, és a megállapításairól a testület áprilisi ülésére készítsen jelentést. Az átadás-átvétel befejezéséig ne kerüljön sor sportcsarnokkal összefüggő költségek kifizetésére.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 8.*

*3. A költségvetési rendeletről a 10. § kerüljön törlésre.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző*

*Határidő: azonnal*

*4. Történjen meg a szerződések felülvizsgálata, melynek megállapításairól készüljön jelentés a Képviselő-testület tagjai számára. Megjelölt időpontban kerüljön benyújtásra javaslat arra vonatkozóan, hogy a szerződésekben milyen módosítások történjenek azért, hogy az önkormányzati érdekek előtérbe kerüljenek.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 8.*

*5. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat működésére 2011. évre 1 millió forintot – havonkénti bontásban – biztosítson az önkormányzat. Az összeg felhasználásáról a kisebbségi önkormányzat számoljon el a Képviselő-testület felé.*

*Felelős: Molnár Ferenc CKÖ elnök*

*Határidő: folyamatos 2011. december 31.*

*beszámolás: 2012. január 31.*

6. *A Környezetvédelmi alap terhére a 2011. évre betervezett összegből 200 eFt kerüljön kifizetésre, történjen meg a fennmaradó 1,5 millió forintos összeg zárolása.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. december 31.*

7. *2011. évben közbeszerzésekre 800 eFt kerüljön betervezésre.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 30.*

8. *A költségvetési rendelet „Központi költségvetés felé befizetések” során 18 millió forint összeg szerepeljen.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 30.*

9. *2011. évben tervekre összeget az önkormányzat ne építsen be a már érvényes Képviselő-testületi döntésekben foglaltakon kívül.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 30.*

10. *A Képviselő-testület szakértőkre 2011. évben nem tervez összeget.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 30.*

11. *Megbízási szerződésekre, tanácsadói szerződésekre 2011. évben a már érvényes Képviselő-testületi döntésekben meghatározott összegben kívül az önkormányzat nem tervez költséget.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 30.*

12. *A költségvetésben útépitésre 14,5 millió forint kerüljön betervezésre, feltételes közbeszerzési eljárási kiírás mellett.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 30.*

13. *A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy az OTP-vel, mint számlavezető pénzügyintézménnyel folytasson tárgyalásokat a hitelkeretek, óvadékok, átütemezések, treasury szolgáltatások tárgyában.*

*Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke*

*Határidő: azonnal, jelentéstétel: 2011.március 30.*

14. *A költségvetési rendelethez kerüljön szabályozásra, hogy valamennyi önkormányzati intézményben csak a kötelező jutalmak kifizetésére kerülhet sor.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző*

*Határidő: azonnal*

15. *Valamennyi intézményben felül kell vizsgálni, hogy a minimumtól maximumig behatárolt kötelező juttatások esetében csak a minimum összeg kerüljön kifizetésre.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Rózsa Sándor igazgató, Együd László igazgató, Erdészné Turcsányi Katalin igazgató*

*Határidő: 2011. március 31.*

16. *2011. évben valamennyi intézményben az adható juttatások kerüljenek felfüggesztésre*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Rózsa Sándor igazgató, Együd László igazgató, Erdészné Turcsányi Katalin igazgató*

*Határidő: 2011. március 31., folyamatos 2011. december 31.*

17. *Valamennyi intézményben kerüljön sor a tanulmányi szerződések felülvizsgálatára, csökkentésére*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Rózsa Sándor igazgató, Együd László igazgató, Erdészné Turcsányi Katalin igazgató*

*Határidő: 2011. március 31.*

18. A költségvetési rendeletben a „Költségvetés végrehatása” címben a 8. § (6) bekezdése a következőket tartalmazza: „A jegyző a soron következő testületi ülésre jelenteni köteles az időarányost meghaladó előirányzatok felhasználását és a Pénzügyi Bizottsággal egyeztetett megoldási javaslatát.”

*Felelős: Szabó Sándor jegyző  
Határidő: azonnal*

### ***Csáki Zsigmond polgármester***

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a költségvetés „B” változatáról.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot – a hozzá tartozó kimutatásokkal, mellékletekkel, intézkedési tervvel együtt – hozta:*

#### **25/2011. (III. 10.) Hev. Kth.**

***Heves város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési rendelet megalkotásával az alábbi határozati javaslatot fogadja el:***

***1. Az intézmények költségvetését szükséges átdolgozni az előterjesztés „B” változatában szereplő keret-összegnek megfelelően, oly módon, hogy az év közben is tartható legyen. Ehhez mindenképpen szükséges lehet létszámcsökkentés végrehajtása, a feladatok átszervezése is. A feladatokhoz ütemtervet kell készíteni.***

***Felelősök: Szabó Sándor jegyző, Együd László  
igazgató, Rózsa Sándor igazgató  
Határidő: 2011. március 31.***

***2. Pályázatot kell benyújtani a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. Tv. 6. számú mellékletének megfelelően a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatására és az 5. számú melléklet alapján a helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására.***

***Felelős: Szabó Sándor jegyző  
Határidő: 2011. április 30., szeptember 10., november 5.***

3. *A Képviselő-testület engedélyezi maximum a személyi juttatások előirányzatának 1/12-es részéig munkabérhitel felvételét. A működési hiány kezelése érdekében tárgyalás lefolytatása szükséges a számlavezető pénzügyintézzel a hitelkeret megemelésére, esetleg működési hitel felvételére.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző*

*Határidő: 2011. március 31.*

4. *A HEVA Kft. átszervezését szükséges megkezdeni a közüzemi mérőórák HVNOI-hoz történő átíratásával.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Rózsa Sándor igazgató*

*Határidő: 2011. április 1.*

5. *A Sportcsarnokhoz kapcsolódó önkormányzatot terhelő 2011. évre esedékes költségekhez kapcsolódóan tárgyalásokat szükséges kezdeményezni arra vonatkozóan, hogy a kifizetés a Magyar Takarékszövetkezeti Banknál fedezetként elhelyezett értékpapírokból legyen teljesíthető.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. március 31.*

6. *A Kötvény esetében a tőke összeg törlesztés átütetemesítésének kezdeményezését rendeli el a Képviselő-testület.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. március 31.*

7. *A mellékletben felsorolt önkormányzati rendeletek, határozatok, üzemeltetési szerződések módosításának kezdeményezését rendeli el a Képviselő-testület.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2011. április 30.*

8. *Az intézkedési terv alapján a Képviselő-testület a HVNOI-t érintően a Kempelen Farkas Általános Tagiskola telephelyének megszüntetéséről dönt, melyhez szükséges a megszüntetéssel kapcsolatos eljárásrend lefolytatása, körzet-határok módosítása is.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Rózsa Sándor igazgató*

*Határidő: 2011. július 1.*

9. *Az intézkedési terv alapján a Képviselő-testület az intézményi étkeztetés felülvizsgálatáról dönt, az általános iskolai tanulók részére napi egyszeri étkeztést biztosít.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Rózsa Sándor igazgató  
Határidő: 2011. április 1.*

10. *Az intézkedési terv alapján a Képviselő-testület a HVNOI Tagóvoda intézményei közül kettőben az óvodai csoportok számának 1-1-gyel történő csökkentését rendeli el.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Rózsa Sándor igazgató  
Határidő: 2011. július 1.*

11. *Az intézkedési terv alapján a Képviselő-testület a HVMKI Könyvtár Tagintézmény nyitvatartási idejének csökkentését rendeli el.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Erdészné Turcsányi  
Katalin igazgató  
Határidő: 2011. július 1.*

12. *A Polgármesteri Hivatalban a Képviselő-testület 9 fő létszám csökkentését rendeli el, egyben dönt arról, hogy pályázatot kell benyújtani a Magyar Köztársaság 2011. Évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 5. számú melléklete alapján a helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására a kapcsolódó jogszabály megjelenését követően.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző  
Határidő: 2011. május 31.*

13. *A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a HEVA Kft. üzemeltetésében lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bevételeiből befolyt összeget a vagyonkezelésben és üzemeltetésben lévő feladatok finanszírozására fordíthatja. A befolyt díjak 5 %-át hibaelhárításra, további 5 %-át karbantartásra kell fordítani.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző, Czók Zsolt ügyvezető  
Határidő: 2011. május 31.*

14. *A Képviselő-testület dönt arról, hogy amennyiben a költségvetés hiányának kezelése érdekében hozott intézkedések csak részben valósulnak meg, akkor újabb*

***megszorító intézkedésekről, valamint a feladatellátás területén újabb csökkentésekről átszervezésekről kell majd dönteni.***

***Felelős: Szabó Sándor jegyző, Együd László igazgató,  
Rózsa Sándor igazgató, Erdészné Turcsányi  
Katalin igazgató  
Határidő: 2011. június 30.***

### ***Csáki Zsigmond polgármester***

*Kérte a hivatal munkatársait, hogy a szavazások eredményéről minden képviselő még a mai napon kapjon egy összeállított anyagot e-mail-on.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a költségvetési rendeletről.*

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

#### **6/2011. (III.18.) Hev. Ör.**

***Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves város 2011. évi költségvetéséről a mellékelt rendeletet alkotta.***

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvvizsgálói jelentést tudomásul vette.*

### ***Csáki Zsigmond polgármester***

*Megállapodás született arról, hogy minden hónapban a Pénzügyi Bizottság, a jegyző úr, a polgármester és a Pénzügyi Iroda munkatársai egyeztetnek, és aktuális tájékoztatást adnak a képviselő-testületnek a költségvetés helyzetéről, valamint olyan tényekről, amelyek a költségvetést jelentősen befolyásolhatják.*

*Elmondta, hogy a sportcsarnokkal kapcsolatos rendkívüli ülésen elhangzott kérdésekre elkészültek a válaszok, amit a mai nap folyamán minden képviselő meg fog kapni. Kérte a bizottságokat, hogy jelöljék ki azokat a személyeket, akik a sportcsarnokkal kapcsolatos összes dokumentáció átvizsgálását megteszik, és az áprilisi testületi ülésen beszámolnak.*

*Sveiczner Sándor tanácsnok úr anyagában szerepelt a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása című pályázatban való részvétel, melyhez olyan tárgyalásokat is kell folytatni, hogy bizonyos szolgáltatók huzamosabb ideig tartsák fenn a szállítói tartozásokat annak érdekében, hogy az állami keretből minél nagyobb összeget tudjon megkapni a város. Kérte a képviselőket, hogy vegyenek részt ezeken a tárgyalásokon.*

*Kérte, hogy Sveiczter Sándor tanácsnok úr a márciusi testületi ülésen tájékoztassa a képviselőket a munkahelyteremtő beruházással kapcsolatban.*

*Elmondta, hogy az önkormányzat ingatlanairól készültek már értékbecslések, de mindenképpen szükségesnek tartja ezek áttekintését. Amennyiben valamelyik ingatlan értékbecslése nem áll rendelkezésre, akkor azt mindenképpen el kell készíttetni.*

*Az önkormányzat számlavezető pénzügyi intézménye az OTP. Elfogadásra került az a javaslat is, hogy a számlavezető pénzügyi intézménnyel kezdődjenek meg különböző egyeztetések a Pénzügyi Bizottság részéről is. A hivatal már megkezdte az egyeztetéseket annak érdekében, hogy mely ingatlanok hozhatók szóba ahhoz, hogy az átmeneti időszakra megoldást találjanak.*

*Kiosztásra került az a tájékoztató, amely a szállítói tartozásokat tartalmazza. A likvidpénz kérdése okozza a legnagyobb problémát. Mindenképpen megoldást kell találni arra, hogy a szállítói tartozás likvidpénzből fedezhető legyen. Kérte, hogy a jövő héten a bizottsági elnökökkel együtt beszéljék meg, hogy hogyan történik meg a bérek kifizetése a következő hónapokban pénzügyi és szakmai szempontok alapján.*

*Kérte, hogy tegyenek javaslatot a Heva Kft. felügyelő bizottságának harmadik tagjára, hiszen a márciusi testületi ülésen meg kell hozni az erre vonatkozó döntést.*

*Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Csáki Zsigmond polgármester a képviselő-testület rendkívüli ülését 12.15. órakor bezárta.*

*Kmf.*

**Csáki Zsigmond**  
polgármester

**Szabó Sándor**  
jegyző