

**Heves Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
3360 Heves, Erzsébet tér 2.**

K i v o n a t

**Heves Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. július 6-i testületi ülésének
jegyzőkönyvéből**

3/2021.(VII.6.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testület megvitatta a „Kerékpárút fejlesztése Heves városában” elnevezésű pályázat közbeszerzési eljárás lezárása, a Deák F. úti szakasz megvalósításához a szükséges forrás megelőlegezése, a konzorciumi megállapodás módosítás, valamint a ráemelési kérelem megerősítése” tárgyú indítványt és a következő határozatot hozta:

1.) Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapította, hogy a „Kerékpárút fejlesztése Heves városában” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményes, a legkedvezőbb ajánlatot valamennyi rész esetében az **Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság (3397 Maklár, Egri út 16.)** adta a következők szerint (részenként meghatározva):

Rész sszáma	rész megjelölése	ár (nettó)
1.	Heves Város 3204 j. összekötő út (Gyöngyösi utca)	76.245.335,- Ft
2.	Vértanú utca, Ady Endre utca, Csokonai-Vitéz Mihály utca	13.684.634,- Ft
3.	Deák Ferenc utca	73.449.038,- Ft
4.	Hősök utca, Hunyadi János utca, Zrínyi Miklós utca	23.999.500,- Ft
5.	Béla király utca, Katona József utca	3.461.093,- Ft
	Összesen:	190.839.600,- Ft

2.) Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság (3397 Maklár, Egri út 16.)** nyertes ajánlattevőnek hirdeti ki, és egyben felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívás során közzétett feltételes hatályba léptetésű vállalkozási szerződések megkötésére azzal, hogy az 1. (**Heves Város 3204 j. összekötő út (Gyöngyösi utca)**) és 3. részek (**Deák Ferenc utca**) hatályba léptetésére a szerződéskötéssel egyidejűleg – a konzorciumi megállapodás és a támogatási szerződés módosításával követően - sor kerül.

3.) Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3-ik rész (**Deák Ferenc utca**) megvalósításához szükséges többletforrást legfeljebb 7.313.133,- Ft megelőlegezésével biztosítja.

4.) Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a konzorciumi megállapodás módosítását, amelynek az eredményeképpen legfeljebb **76.245.335,- Ft** és annak **Áfa tartalma a Magyar Közút konzorciumi partner költségvetési sorára átcsoportosításra (kiutalásra) kerül, illetőleg a támogatási szerződés is ennek megfelelően módosításra kerül.**

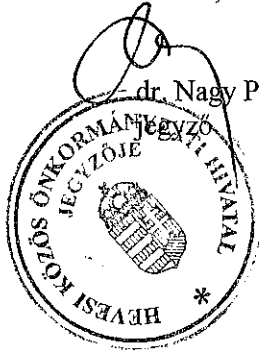
5.) Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért 46.880.432,- Ft+Áfa összegre, azaz bruttó 59.538.149,- Ft erejéig többletforrás igény benyújtását a Magyar Államkincstár felé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester”

Heves, 2021. július 7.

dr. Nagy Péter





Tárgy: Jegyzőkönyv az ajánlatok közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) szerinti bírálatáról

Közbeszerzési eljárás elnevezése: Heves kerékpárút – 2021 (Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás)

EKR azonosító: EKR000108892021

JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Heves Város Önkormányzata 3360 Heves Erzsébet Tér 2.
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	„Heves kerékpárút – 2021”
Bíráló Bizottsági ülés megtartásának időpontja, helye:	2021. 02. 26. 10 óra 00 perc 3360 Heves Erzsébet Tér 2.
Jelen vannak:	A bíráló bizottság tagjai: Mengyi Norbert: pénzügyi ismeretekkel rendelkező bíráló bizottsági tag Keresztesi Istvánné: pénzügyi ismeretekkel rendelkező bíráló bizottsági tag Korsósne dr. Demeter Dóra: jogi és közbeszerzési ismeretekkel rendelkező bíráló bizottsági tag Kajtár József: közbeszerzés tárgya szerinti műszaki ismeretekkel rendelkező bíráló bizottsági tag

A.a.

A Bíráló Bizottság tagjai rögzítették, hogy **Heves Város Önkormányzata** ajánlatkérő eljárást megindító határozatának megfelelően 2021. január 29. napján az ajánlattételi felhívást és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat megküldte 5 potenciális ajánlattevőnek.

A „Heves Város kerékpárforgalmi létesítményeinek fejlesztése” tárgyú, Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás 5 részből áll az alábbiak szerint:

1. rész:

Magyar közút 3204 j. út mentén: Gyöngyösi utca (Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel közös ajánlatkérőként)

2. rész:

Önkormányzati utak: Csokonai Vitéz Mihály, Ady Endre utca, Vértanú utca.

3. rész:

Önkormányzati utak: Deák Ferenc utca.

4. rész:

Önkormányzati utak: Hősök utca, Hunyadi János utca, Zrínyi Miklós utca.

5. rész:

Önkormányzati utak: Béla király utca, Katona József utca

A felkért gazdasági szereplők az alábbiak voltak, valamennyi részben:

EXROAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3360 Heves Munkácsi Út 60
SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	3324 Felsőtárkány Arany János Utca 3
NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	3375 Mezőtárkány Ady Endre Út 6.
KÖVESD-ÚTÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű társaság	3252 Erdőkövesd Hunyadi Út 195
Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság	3397 Maklár Egri Út 16

Kiegészítő tájékoztatás iránti kérés nem érkezett az eljárásban. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat 2021.02.08. napján módosította.

Ajánlatkérő 2021.02.03. napján helyszíni bejárást tartott melyen egyetlen ajánlattételre felkért gazdasági szereplő sem jelent meg. A helyszíni bejárásról készült jegyzőkönyvet ajánlatkérő 2021.02.08. napján küldte meg ajánlattevőknek.

A felhívott ajánlattevőkből 3 gazdasági szereplő az ajánlattételi felhívásban megjelölt határidőig, 2021. február 10. napján 11.00 óráig, nyújtott be ajánlatot mind az 5 rész vonatkozásában; az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 3397 Maklár Egri Út 16

Rész neve: Gyöngyösi utca (1)

Ajánlati ár (nettó Ft): 76 245 335

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 8

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Csokonai utca - Ady Endre utca - Vértanú utca (2)

Ajánlati ár (nettó Ft): 13 684 634

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 8

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Deák Ferenc utca (3)

Ajánlati ár (nettó Ft): 73 449 038

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 8

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Hősök utca - Hunyadi utca - Zrínyi utca (4)

Ajánlati ár (nettó Ft): 23 999 500

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 8

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Béla király utca - Katona József utca (5)

Ajánlati ár (nettó Ft): 3 461 093

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 8

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

2. Ajánlattevő neve: NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 3375 Mezőtárkány Ady Endre Ut 6.

Rész neve: Gyöngyösi utca (1)

Ajánlati ár (nettó Ft): 80 213 320

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 2

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Csokonai utca - Ady Endre utca - Vértanú utca (2)

Ajánlati ár (nettó Ft): 13 994 680

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 2

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Deák Ferenc utca (3)

Ajánlati ár (nettó Ft): 76 553 430

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 2

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Hősök utca - Hunyadi utca - Zrínyi utca (4)

Ajánlati ár (nettó Ft): 24 603 280

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 2

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Béla király utca - Katona József utca (5)

Ajánlati ár (nettó Ft): 2 878 973

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 2

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

3. Ajánlattevő neve: SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 3324 Felsőtárkány Arany János Utca 3

Rész neve: Gyöngyösi utca (1)

Ajánlati ár (nettó Ft): 78 780 231

Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 0

Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Csokonai utca - Ady Endre utca - Vértanú utca (2)
 Ajánlati ár (nettó Ft): 13 969 110
 Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 0
 Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Deák Ferenc utca (3)
 Ajánlati ár (nettó Ft): 75 986 932
 Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 0
 Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Hősök utca - Hunyadi utca - Zrínyi utca (4)
 Ajánlati ár (nettó Ft): 24 704 249
 Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 0
 Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

Rész neve: Béla király utca - Katona József utca (5)
 Ajánlati ár (nettó Ft): 3 500 004
 Szakember szakmai gyakorlata (hónap): 0
 Kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap): 0

B.

A Bíráló Bizottság tagjai 2021. február 26. napján tartott bizottsági ülésen átnézték és megvitatták a benyújtott ajánlatokat.

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően a közbeszerzési eljárás megindításakor az alábbiak szerint igazolta az eljárás egyes részeinek becslést értékét:

	Rész megnevezése	Ekr-ben rögzített becslített érték (nettó Ft)	Beérkezett legkedvezőbb ajánlat (nettó Ft):	Különbözet (nettó Ft)
1.	1. rész: Magyar közút 3204 j. út mentén: Gyöngyösi utca	75 987 300	76 245 335	258 035
2.	2. rész: Csokonai utca - Ady Endre utca - Vértanú utca	12 580 380	13 684 634	1 104 254
3.	3. rész: Deák Ferenc utca	72 170 660	73 449 038	1 278 378
4.	4. rész: Hősök utca - Hunyadi utca - Zrínyi utca	21 724 160	23 999 500	2 275 340
5.	5. rész: Béla király utca - Katona József utca	3 050 400	3 461 093	410 693
	Mindösszesen:	185 512 900	190 839 600	5 326 700

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás becslített értékének meghatározására a tervezői költségbecslés módszerét alkalmazta.

A bíráló bizottság az ajánlatok előzetes értékelését elvégezte, és az alábbi megállapításokat tette:

a) Érvénytelen az ajánlat, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be:

Ajánlattevők ajánlataikat az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidőn belül nyújtották be.

b) Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevőt az eljárásból kizárták:

Az ajánlattevők a Kbt. 69.§ (2) és 114.§ (1) bekezdéseivel és a 321/2015 Korm. rendelet 17.§-val összhangban igazolták előzetesen, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

c) Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő alvállalkozója, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet a 62. § (1) bekezdés i) pontja, vagy az adott eljárásban felmerült magatartása alapján j) pontja szerinti kizáró ok miatt kizárásra került:

Az ajánlattevők a Kbt. 69.§ (2) és 114.§ (1) bekezdéseivel és a 321/2015 Korm. rendelet 17.§-val összhangban igazolták előzetesen, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

d) Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést:

Ajánlatkérő a Kbt. 114.§ (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

e) Érvénytelen az ajánlat, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:

Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtották be ajánlataikat.

f) Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő

fa) valamely adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja; vagy

fb) a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Ajánlattevők ajánlatai üzleti titkot nem tartalmaznak.

Az ajánlatok részletes vizsgálatának adatait a jegyzőkönyv mellékleteként csatolt ellenőrzési listák tartalmazzák.

Ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (11) bekezdése szerinti nyilvántartások tartalmát a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően dokumentálta.

A Kbt. 69.§ (2) bekezdés szerinti ellenőrzés eredményeként ajánlatkérő megállapítja, hogy a

- Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság (3397 Maklár Egri Út 16.)
- NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3375 Mezőtárkány, Ady Endre Út 6.)
- SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3324 Felsőtárkány Arany János Utca 3.)

ajánlattevők ajánlatai az 1-5. rész tekintetében megfelelők.

A Kbt. 69.§ (3) bekezdésével összhangban ajánlatkérő a megfelelőnek talált ajánlatokat értékelte, azt a jegyzőkönyv mellékleteként csatolta.

Az értékelés eredményeként megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az 1-5. részben az **Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság (3397 Maklár Egri Út 16.)** ajánlattevő nyújtotta be.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti felhívás kiküldésére a Kbt. 114.§ (2) bekezdés utolsó mondatára tekintettel nem szükséges, mert ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági követelményeket.

Fentiekre tekintettel a bíráló bizottság az alábbi döntések meghozatalát javasolja a döntéshozónak:

- 1) Az eljárás eredményes.
- 2) Az
 - a. Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság (3397 Maklár Egri Út 16.)
 - b. NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3375 Mezőtárkány, Ady Endre Út 6.)
 - c. SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3324 Felsőtárkány Arany János Utca 3.)

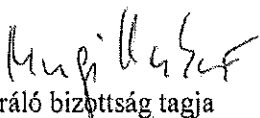
ajánlattevők ajánlatai az 1-5. rész tekintetében érvényesek.

- 3) Az ajánlattételi felhívás II.2.5) és II.2.12) pontjában meghatározott értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatot az **Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság (3397 Maklár Egri Út 16.)** ajánlattevő nyújtotta be az 1-5. részben.

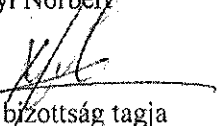
Az 1-5. részek nyertes ajánlattevője az **Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság (3397 Maklár Egri Út 16.)** ajánlattevő.

Egyéb hozzászólás nem lévén a levezető 10:47-kor a bíráló bizottsági ülést bezárta.

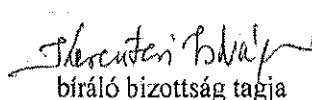
K.m.f.


Bíráló bizottság tagja

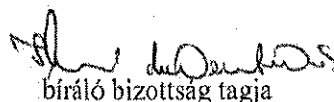
Mengyi Norbert


bíráló bizottság tagja

Kajtár József


bíráló bizottság tagja

Keresztesi Istvánné


bíráló bizottság tagja

Kórsós dr. Demeter Dóra

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000108892021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Heves kerékpárút - 2021**
tárgya:

Ajánlatkérő **Heves Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Heves Város Önkormányzata** Nemzeti azonosítószám: **15729291210**
Postai cím: **Erzsébet Tér 2.**
Város: **Heves** NUTS-kód: **HU312** Postai irányítószám: **3360** Ország: **Magyarország**
Kapcsolattartó személy: **Sveiczter Sándor**
E-mail: **sveiczter.sandor@phheves.hu** Telefon: **+36 36546102** Fax: **+36 36346461**
Internetcím(ek)
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) **www.heves.hu**
A felhasználói oldal címe: (URL)
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: **Igen**

Hivatalos név: **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** Nemzeti azonosítószám: **14605749244**
Postai cím: **Fényes Elek Utca 7-13**
Város: **Budapest** NUTS-kód: **HU** Postai irányítószám: **1024** Ország: **Magyarország**
Kapcsolattartó személy: **Dr. Falucska Zoltán**
E-mail: **kozbeszerzes@kozut.hu** Telefon: **+36 18199171** Fax: **+36 18199540**
Internetcím(ek)
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) **https://internet.kozut.hu**
A felhasználói oldal címe: (URL)
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: **Nem**

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Szili Ügyvédi Iroda Nemzeti azonosítószám: 18288731241
Postai cím: Ponty Utca 14
Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1011 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Nagy Noémi Judit
E-mail: iroda@szilioffice.hu Telefon: +36 306067993 Fax:
Internetcím(ek)
Lebonyolító címe:
A felhasználói oldal címe: (URL)

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Heves kerékpárút - 2021

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Teljes tervezett hossz 5600 fm.

Ajánlatkérő biztosítja a részajánlattétel lehetőségét. A beruházással az ajánlatkérő az alábbi munkák műszaki leírásban meghatározottak szerinti elvégzésére kér ajánlatot az ajánlattevőktől:

1. rész:

Magyar közút 3204 j. út mentén: Gyöngyösi utca

- Gyöngyösi út (3204 j. összekötő út):

- 34+576 km és 35+050 km szelvények között kétoldali irányhelyes zárt kerékpársáv, 1,30 m burkolat szélességgel, a 3204 j. összekötő út burkolatának szélesítésével;
- 34+613 km és 34+841 km szelvények között a szelvényezés szerinti jobb oldalon párhuzamos parkoló sáv kialakítása 2,50 m szélességben, valamint 1,50 m széles járda;
- 34+942 km és 35+050 km szelvények között, a szelvényezés szerinti jobb oldalon 2 db szabványos geometriai kialakítású (3,0 m széles 15,0 m peronhosszúságú) buszből;
- 34+050 km szelvényben gyalogos átkelőhely építése.

2. rész:

Önkormányzati utak: Csokonai Vitéz Mihály, Ady Endre utca, Vértanú utca.

- Kerékpáros nyom kialakítása.

3. rész:

Önkormányzati utak: Deák Ferenc utca.

- Deák Ferenc utca: kétoldali irányhelyes nyitott kerékpársáv 1,0-1,30 m széles burkolattal, a meglévő útburkolat szélességével, mely a körforgalmú csomópontban kerékpáros nyomként folytatódik.

4. rész:

Önkormányzati utak: Hősök utca, Hunyadi János utca, Zrínyi Miklós utca.

- Hősök utca: a meglévő elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút kerül kiszélesítésre 3,50 m burkolatszélességre

- Hunyadi János utca - Zrínyi Miklós utca szakaszán a meglévő kerékpárút kerül kiszélesítésre 2,50 m burkolatszélességre.

5. rész:

Önkormányzati utak: Béla király utca, Katona József utca

- Kerékpáros nyom kialakítása.

A burkolatra hulló csapadékvíz elvezetése mindegyik rész tekintetében zárt rendszerben történik.

Az utak osztályba sorolása:

3204 j. összekötő út: B.V.c
Vértanú utca, Ady Endre utca, Csokonai Vitéz Mihály utca, Katona József utca, Deák Ferenc utca, Hősök utca, Hunyadi János utca, Zrínyi Miklós utca: B.VI.d
Kerékpárút: B.VII

A részletes feladatleírást a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.01.29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Gyöngyösi utca

A szerződés száma: 1

EKR000108892021

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16

27282946210

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 76245335

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 8

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3375

13411974210

Mezőtárkány, Ady Endre Út 6.

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 80213320

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 2

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3324 Felsőtárkány, Arany

23777835210

János Utca 3

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 78780231

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 0

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat kapta az adott rész értékelési szempontjai alapján a fenti pontszám mellett a legkedvezőbb értékelést

NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

815

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

777

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó Ft)

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl.

VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az

ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

A módszer, amellyel ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot (mind a négy rész vonatkozásában):

Fordított arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.ba pont szerint:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. Szakember szakmai gyakorlata (hónap)

Ajánlatkérőnek ajánlatában meg kell jelölnie a projekt vezető szakemberét (érvényességi kellék). Ajánlatkérő jelen értékelési szempont alkalmazásával a projektvezető szakember hónapban megadott szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatban meg kell adni, hogy a projektvezető szakember hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik kerékpárút építésének szakmai irányítása terén. Ajánlatkérő a projektvezető legfeljebb 60 hónapos szakmai gyakorlatát értékeli; a 60 hónapot meghaladó projektvezetői gyakorlatot ajánlatkérő maximális ponttal értékeli.

Egyenes arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.bb pont szerint:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

3. kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap)

Ajánlattevőknek legalább 36 hónapos jótállási kötelezettséget kell vállalniuk ajánlatukban. Az ezen felüli, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalását az ajánlatkérő értékelési szempontként veszi figyelembe

A (kötelező) 36 hónapon felül vállalt többlet jótállási hónapok számát kell a Felolvasólapon feltüntetni.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$\text{Pontszám} = (A_{\text{ajánlatvizsgált}} / A_{\text{ajánlatlegkedvezőbb}}) \times (P_{\text{pontszámmaximális}} - P_{\text{pontszámminimális}}) + P_{\text{pontszámminimális}}$$

A legmagasabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat – a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra.

Ha az adott részszerpont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap.

Az ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszerpont súlyszámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát.

Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szempont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében az ajánlatkérő a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fog számolni.

Ajánlatkérő az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegy pontossággal számol, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16

27282946210

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 76245335

Az ajánlattevő tette az adott rész vonatkozásában a Kbt. 76. § (2) bek. c.) szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Csokonai utca - Ady Endre utca - Vértanú utca

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16

27282946210

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 13684634

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 8

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3375

13411974210

Mezőtárkány, Ady Endre Út 6.

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:
 értékelési szempontok szerinti megajánlás
 Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 13994680
 szakember szakmai gyakorlata (hónap) 2
 A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3324 Felsőtárkány, Arany János Utca 3 23777835210

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:
 értékelési szempontok szerinti megajánlás
 Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 13969110
 szakember szakmai gyakorlata (hónap) 0
 A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat kapta az adott rész értékelési szempontjai alapján a fenti pontszám mellett a legkedvezőbb értékelést

NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	834
Szöveges értékelés:	ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	786
Szöveges értékelés:	ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó Ft)

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.
 A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

A módszer, amellyel ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot (mind a négy rész vonatkozásában):

Fordított arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.ba pont szerint:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 Pmax: a pontskála felső határa
 Pmin: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. Szakember szakmai gyakorlata (hónap)

Ajánlatkérőnek ajánlatában meg kell jelölnie a projekt vezető szakemberét (érvényességi kellék). Ajánlatkérő jelen értékelési szempont alkalmazásával a projektvezető szakember hónapban megadott szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatban meg kell adni, hogy a projektvezető szakember hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik kerékpárút építésének szakmai irányítása terén. Ajánlatkérő a projektvezető legfeljebb 60 hónapos szakmai gyakorlatát értékeli; a 60 hónapot meghaladó projektvezetői gyakorlatot ajánlatkérő maximális ponttal értékeli.

Egyenes arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.b.b pont szerint:

$$P = \left[\left(\frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \right) \cdot (P_{\max} - P_{\min}) \right] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

3. kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap)

Ajánlattevőknek legalább 36 hónapos jótállási kötelezettséget kell vállalniuk ajánlatukban. Az ezen felüli, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalását az ajánlatkérő értékelési szempontként veszi figyelembe

A (kötelező) 36 hónapon felül vállalt többlet jótállási hónapok számát kell a Felolvasólapon feltüntetni.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$\text{Pontszám} = \left(\frac{\text{Ajánlatvizsgált}}{\text{Ajánlatlegkedvezőbb}} \right) \times (\text{Pontszámmaximális} - \text{Pontszámminimális}) + \text{Pontszámminimális}$$

A legmagasabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra.

Ha az adott részszerpont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap.

Az ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszerpont súlyszámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát.

Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szempont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében az ajánlatkérő a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fog számolni.

Ajánlatkérő az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegy pontossággal számol, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16

27282946210

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 13684634

Az ajánlattevő tette a Kbt. 76. § (2) bek. c.) pontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Deák Ferenc utca

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16

27282946210

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 73449038

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 8

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3375 Mezőtárkány, Ady Endre Út 6.

13411974210

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 76553430

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 2

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3324 Felsőtárkány, Arany János Utca 3

23777835210

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 75986932

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 2

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat kapta az adott rész értékelési szempontjai alapján a fenti pontszám mellett a legkedvezőbb értékelést

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**1. Ajánlati ár (nettó Ft)**

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés kötés valutaneve is csak ez lehet.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

A módszer, amellyel ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot (mind a négy rész vonatkozásában):

Fordított arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.ba pont szerint:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. Szakember szakmai gyakorlata (hónap)

Ajánlatkérőnek ajánlatában meg kell jelölnie a projekt vezető szakemberét (érvényességi kellék). Ajánlatkérő jelen értékelési szempont alkalmazásával a projektvezető szakember hónapban megadott szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatban meg kell adni, hogy a projektvezető szakember hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik kerékpárút építésének szakmai irányítása terén.

Ajánlatkérő a projektvezető legfeljebb 60 hónapos szakmai gyakorlatát értékeli; a 60 hónapot meghaladó projektvezetői gyakorlatot ajánlatkérő maximális ponttal értékeli.

Egyenes arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.bb pont szerint:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

3. kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap)

Ajánlattevőknek legalább 36 hónapos jótállási kötelezettséget kell vállalniuk ajánlatukban. Az ezen felüli, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalását az ajánlatkérő értékelési szempontként veszi figyelembe

A (kötelező) 36 hónapon felül vállalt többlet jótállási hónapok számát kell a Felolvasólapon feltüntetni.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$\text{Pontszám} = (\text{Ajánlatvizsgált} / \text{Ajánlatlegkedvezőbb}) \times (\text{Pontszámmaximális} - \text{Pontszámminimális}) + \text{Pontszámminimális}$$

A legmagasabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat – a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra.

Ha az adott részszerpont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap.

Az ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszerpont súlyszámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát.

Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szerpont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében az ajánlatkérő a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fog számolni.

Ajánlatkérő az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegy pontossággal számol, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16 27282946210

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 73449038

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c.) pont szerinti legkedvezőbb ajánlat

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Hősök utca - Hunyadi utca - Zrínyi utca

A szerződés száma: 4

Igen

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16

27282946210

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 23999500

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 8

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3375

13411974210

Mezőtárkány, Ady Endre Út 6.

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 24603280

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 2

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3324 Felsőtárkány, Arany

23777835210

János Utca 3

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 24704249

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 0

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat kapta az adott rész értékelési szempontjai alapján a fenti pontszám mellett a legkedvezőbb értékelést

NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

832

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

780

Szöveges értékelés: ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó Ft)

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl.

VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az

ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

A módszer, amellyel ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot (mind a négy rész vonatkozásában):

Fordított arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KE 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.ba pont szerint:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. Szakember szakmai gyakorlata (hónap)

Ajánlatkérőnek ajánlatában meg kell jelölnie a projekt vezető szakemberét (érvényességi kellék). Ajánlatkérő jelen értékelési szempont alkalmazásával a projektvezető szakember hónapban megadott szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatban meg kell adni, hogy a projektvezető szakember hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik kerékpárút építésének szakmai irányítása terén. Ajánlatkérő a projektvezető legfeljebb 60 hónapos szakmai gyakorlatát értékeli; a 60 hónapot meghaladó projektvezetői gyakorlatot ajánlatkérő maximális ponttal értékeli.

Egyenes arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KE 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.bb pont szerint:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

3. kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap)

Ajánlattevőknek legalább 36 hónapos jótállási kötelezettséget kell vállalniuk ajánlatukban. Az ezen felüli, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalását az ajánlatkérő értékelési szempontként veszi figyelembe

A (kötelező) 36 hónapon felül vállalt többlet jótállási hónapok számát kell a Felolvasólapon feltüntetni.

Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$\text{Pontszám} = (A_{\text{ajánlatvizsgált}} / A_{\text{ajánlatlegkedvezőbb}}) \times (P_{\text{Pontszámmaximális}} - P_{\text{Pontszámminimális}}) + P_{\text{Pontszámminimális}}$$

A legmagasabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat – a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra.

Ha az adott részszerpont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap.

Az ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszerpont súlyszámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát.

Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szempont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében az ajánlatkérő a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fog számolni.

Ajánlatkérő az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegy pontossággal számol, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 23999500

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c.) pontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Béla király utca - Katona József utca

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16

27282946210

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 3461093

szakember szakmai gyakorlata (hónap) 8

A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3375

13411974210

Mezőtárkány, Ady Endre Út 6.

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:

értékelési szempontok szerinti megajánlás

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 2878973
szakember szakmai gyakorlata (hónap) 2
A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3324 Felsőtárkány, Arany 23777835210
János Utca 3

ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. része alapján alkalmassági követelményeket nem határozott meg:
értékelési szempontok szerinti megajánlás
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 3500004
szakember szakmai gyakorlata (hónap) 0
A kötelező jótállási időszakon (36 hónap) felül, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalása 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság	882
Szöveges értékelés:	ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat kapta az adott rész értékelési szempontjai alapján a fenti pontszám mellett a legkedvezőbb értékelést
NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	850
Szöveges értékelés:	ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta
SZEGI-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	676
Szöveges értékelés:	ajánlattevő ajánlata érvényes, és az ajánlat a meghatározott értékelési szempontok szerint a fenti pontszámot kapta

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó Ft)

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.
A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.
Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.
A módszer, amellyel ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot (mind a négy rész vonatkozásában):

Fordított arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.ba pont szerint:

$$P=[(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*(P_{\text{max}}-P_{\text{min}})]+1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. Szakember szakmai gyakorlata (hónap)

Ajánlatkérőnek ajánlatában meg kell jelölnie a projekt vezető szakemberét (érvényességi kellék). Ajánlatkérő jelen értékelési szempont alkalmazásával a projektvezető szakember hónapban megadott szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatban meg kell adni, hogy a projektvezető szakember hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik kerékpárút építésének szakmai irányítása terén. Ajánlatkérő a projektvezető legfeljebb 60 hónapos szakmai gyakorlatát értékeli; a 60 hónapot meghaladó projektvezetői gyakorlatot ajánlatkérő maximális ponttal értékeli.

Egyenes arányosítás a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló KH útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet A.1.bb pont szerint:

$$P = [(\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) * (P_{\max} - P_{\min})] + 1$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

3. kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt jótállás időtartama (hónap)

Ajánlattevőknek legalább 36 hónapos jótállási kötelezettséget kell vállalniuk ajánlatukban. Az ezen felüli, legfeljebb + 24 hónapos többletjótállás vállalását az ajánlatkérő értékelési szempontként veszi figyelembe
 A (kötelező) 36 hónapon felül vállalt többlet jótállási hónapok számát kell a Felolvasólapon feltüntetni.
 Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$\text{Pontszám} = (\text{Ajánlatvizsgált} / \text{Ajánlatlegkedvezőbb}) \times (\text{Pontszámmaximális} - \text{Pontszámminimális}) + \text{Pontszámminimális}$$

A legmagasabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat – a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra.

Ha az adott részszerpont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap.

Az ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszerpont súlyszámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát.

Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szempont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében az ajánlatkérő a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fog számolni. Ajánlatkérő az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegy pontossággal számol, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Egedon Consult Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3397 Maklár, Egri Út 16 27282946210

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.06.10

Lejárata: 2021.06.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.06.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.06.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

