

2513-3/2011.

### **J e g y z ő k ö n y v**

*Készült: Heves Város Képviselő-testületének 2011. február 23-án (szerdán) 9.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.*

*Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme*

*Jelen vannak: Deli Miklós, Kis Tamás, Kozma Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs képviselők*

*Csáki Zsigmond polgármester*

*Balázs Ferenc alpolgármester*

*Krusper Éva Pénzügyi Bizottság elnöke*

*Sáránci István Városfejlesztési Bizottság elnöke*

*Vona László Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke*

*Török János Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság elnöke*

*Sveiczner Sándor tanácsnok*

*Szabó Sándor címzetes főjegyző*

*Fehérné Kovács Katalin aljegyző*

*Ujváriné Tóth Ágota, Nagy István Ildikó, dr. Balázs Éva, Domján Róbert irodavezetők*

*Rózsa Sándor HVNOI igazgatója*

*Kovács Sándor HVNOI Közalkalmazotti Tanács elnöke*

*Czók Zsolt Heva Kft ügyvezetője*

*tagintézményvezetők*

#### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén 12 fő van jelen, az ülés határozatképes.*

*Elmondta, hogy e-mailon kiküldésre került Török János képviselő úr költségvetésre vonatkozó javaslata, az érdekegyeztetéssel kapcsolatos anyag, Török János képviselő úr javaslatára adott polgármesteri válasz, valamint az intézményi fűtésrendszer rekonstrukciója tárgyában készült anyaghoz két szerződés tervezet, melyet a Jogi és Ügyrendi Bizottság ma reggel rendkívüli ülés keretében megtárgyalt. Információi szerint a bírósági ülnökök választásával kapcsolatos tájékoztató is megküldésre került minden képviselő részére.*

*Bejelentette, hogy mint polgármester a 2011. évre vonatkozó költségvetési javaslat második forduló indítványát a hozzá kapcsolódó anyagokkal együtt visszavonja.*

*Elmondta, hogy a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatóban szerepel, hogy a polgármester milyen megbeszéléseket folytatott az elmúlt időszakban. Mind az államháztartási törvény alapján, mind pedig az önkormányzati törvény alapján szükséges előkészítő lépéseket megtette, mert a városban terjedő információk szerint úgy érezte, mintha csak a polgármesternek lenne hivatala, illetve költségvetése. Ezzel szemben az önkormányzati törvény alapján a költségvetés tekintetében egyetemleges a felelősség valamennyi képviselő esetén.*

*Kezdeményezte, hogy 2011. február 27.-ig valamennyi képviselő írásban küldje meg, hogy milyen feltételek teljesülése esetén tud városi költségvetést támogatni. 2011. március 1.-én egy*

kamerák nélküli beszélgetést szeretne folytatni a képviselőkkel, amely beszélgetésre meg kívánja hívni a város három kiemelt intézményének vezetőjét – Erdészné Turcsányi Katalint a HVMKI igazgatóját, Rózsa Sándort a HVNOI igazgatóját, és Együd Lászlót az Eötvös József Középiskola igazgatóját - , valamint a hivatal képviselőit. A beszélgetésnek egyetlen témája lesz, mégpedig a város 2011. évi költségvetése. Tájékoztatta a testületet arról, hogy 2011. március 4.-én pénteken 8.00 órára rendkívüli testületi ülést kíván összehívni egy napirendi ponttal, amely a város 2011. évi költségvetése.

Elmondta, hogy az elmúlt időszakban többféle javaslatot fogalmazott meg, amelyet komoly kritikák értek. Jelen pillanatban nem lát olyan javaslatokat, amelyek alapján a 2011-es költségvetést a Képviselő-testület el tudná fogadni. Azt érzi, hogy jelenleg nincs a költségvetésnek sem a képviselők részéről megfelelő támogatottsága, sem pedig az intézmények részéről az elfogadottsága, amely alapján a 2011-es évet együtt, közösen végig lehetne vinni.

Kérte, hogy a napirendeket a költségvetési vita nélkül tárgyalja a testület.

### **Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendről a módosítást figyelembe véve.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

|    | <b>NAPIRENDI JAVASLAT</b>  | <b>BETERJESZTŐ</b>          |
|----|--|-----------------------------|
| 1/ | Indítvány a szociális és gyermekvédelmi támogatások és ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítására | Csáki Zsigmond polgármester |
| 2/ | Indítvány a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására   | Csáki Zsigmond polgármester |
| 3/ | Indítvány Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyában  | Szabó Sándor jegyző         |
| 4/ | Indítvány Heves Városi Művelődési és Közgyűjteményi Intézet megüresedett álláshely betöltése iránti kérelem ügyében                                | Szabó Sándor jegyző         |
| 5/ | Indítvány Hevesi Városi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése tárgyában   | Csáki Zsigmond polgármester |
| 6/ | Indítvány a Heves Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága Szervezeti és Működési Szabályzata fenntartói jóváhagyására                | Csáki Zsigmond polgármester |
| 7/ | Indítvány a Heves Városi Nevelési-Oktatási Intézet Bölcsőde Tagintézménye Szakmai Programja jóváhagyására  | Csáki Zsigmond polgármester |

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| 8/  | <i>Indítvány Szívós Zsolt és Buda Ildikó szakember lakás igénylése tárgyába</i> | <i>Csáki Zsigmond polgármester</i>     |
| 9/  | <i>Indítvány intézményi fűtésrendszer rekonstrukciója tárgyában</i>             | <i>Sárándi István bizottsági elnök</i> |
| 10/ | <i>Beszámoló az önkormányzati alapítványok működéséről</i>                      | <i>Kuratóriumi elnökök</i>             |
| 11/ | <i>Beszámoló a mezőöri szolgálat 2010. évi tevékenységéről</i>                  | <i>Csáki Zsigmond polgármester</i>     |

***Balázs Ferenc alpolgármester***

*Megkérdezte, hogy a javasolt 2011. március 1.-i testületi beszélgetésre hány órakerül sor?*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Elmondta, hogy 2011. március 1.-én 16 órára kívánja összehívni a testület tagjait a költségvetésről szóló beszélgetésre.*

***Tájékoztató két ülés között történt fontosabb eseményekről***

*A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

***Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***

*A Képviselő-testület a 216/2010. (XII.15.) Hev. Kth., 7/2011. (I.26.) Hev. Kth., 8/2011. (I.26.) Hev. Kth., 9/2011. (I.26.) Hev. Kth., 12/2010. (I.26.) Hev. Kth., határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket tudomásul vette.*

***Napirendek tárgyalása***

***1./ napirendi pont tárgya: Indítvány a szociális és gyermekvédelmi támogatások és ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítására***

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

***Hozzászólások:***

***Török János bizottsági elnök***

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Sáránci István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványban szereplő határozati javaslatról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 1 fő nem vett részt a szavazásban - a következő határozatot hozta:*

**17/2011. (II.23.) Hev. Kth.**

***Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális célú fakitermelés tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:***

- 1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az indítványban megjelölt kitermelési helyszínekkel.***
- 2. Külterületen az érintett gazdák bevonásával kell elsősorban megszervezni a kitermelést.***
- 3. A szállításban elsősorban az önkormányzat intézményei és cégei vegyenek részt.***
- 4. A kitermelés és a kiosztás során folyamatos önkormányzati ellenőrzést kell biztosítani.***
- 5. A kiszállításról elsősorban az ügyfeleknek kell gondoskodni.***

***Határidő: folyamatos***

***Felelős: Szabó Sándor jegyző***

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet elfogadásáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**4/2011. (III.4.) Hev. Ör.**

***Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi támogatások és ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában a mellékelt rendeletet alkotta.***

**2./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

**Hozzászólások:**

***Krusper Éva bizottsági elnök***

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Vona László bizottsági elnök***

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Török János bizottsági elnök***

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Sárándi István bizottsági elnök***

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Vita:**

***Sveiczzer Sándor tanácsnok***

*Elmondta, hogy az indítványhoz csatolva lett az a javaslat is, amelyet az SZMSZ módosításhoz beterjesztett. A javaslatának csak egy része került beépítésre.*

*Kérte, hogy minden javaslata kerüljön be az új Szervezeti és Működési Szabályzatba. Javasolta, hogy három fő képviselő indítványára névszerinti szavazásra kerüljön sor. Kerüljön beépítésre az új SZMSZ-be is, a lépcsőzetes szavazásra vonatkozó rész. Javasolta, hogy gépi szavazás esetén a szavazások eredményéről készített napirendi pontot a szavazás témáját, a képviselők nevét és szavazatát is rögzítő összesítő táblázat a jegyzőkönyv mellékletét képezze, kivéve zárt ülés esetén. Kérte, hogy a tanácsnok feladatait részletesen tartalmazó javaslata az SZMSZ mellékletében szerepeljen. Örömmel látta, hogy a képviselő-testületi ülések összehívásánál szereplő javaslata – mely szerint a meghívóban a napirendi pontként szereplő indítványok elfogadásához szükséges szavazatok kerüljenek meghatározásra - beépítésre került a rendelet tervezetbe.*

*Elmondta, hogy továbbra is fenntartja a képviselői beírókönyvre vonatkozó javaslatát, hiszen ha egy ilyen beírókönyv rendelkezésre áll, akkor a képviselők vissza tudják keresni, hogy egy adott ügyben érkezett-e már valamelyik képviselőtől az önkormányzat felé észrevétel, intézkedés, kérés.*

*Javasolta azt is, hogy a testületi anyagok, meghívók kiküldésre kerülését kör sms küldéssel erősítsék meg, továbbá javasolta azt is, hogy a képviselők ha kéri akkor a hivatalban pendriv-on is megkaphassák a kiküldésre kerülő aktuális anyagokat.*

*Szeretné, ha az elhangzott javaslatok beépítésre kerülnének a képviselő-testület SZMSZ-ébe, valamint azt is javasolta, hogy a jelenleg beterjesztett anyag I. forduló indítványként kerüljön megtárgyalásra. A következő testületi ülésen hozzon a témában döntést a testület.*

### **Kis Tamás képviselő**

*Javasolta, hogy a költségvetés elfogadásának időpontjáig 500 eFt összegű kifizetés fölött minden képviselő kapjon tájékoztatást a kifizetésről. Ameddig nincs költségvetés addig 3 millió forint összeg fölötti kifizetés pedig csak a képviselő-testület, vagy legalább a bizottsági elnökök jóváhagyásával történhessen. Ezt a lépést azért tartja indokoltnak, hogy a költségvetés elfogadásának időpontjáig a költségvetésben ne kényszerüljenek a hiány módosítására.*

### **Balázs Ferenc alpolgármester**

*Elmondta, hogy az elmúlt ciklusban a szociális bizottság külsős tagjaként dolgozott a Cigány Kisebbségi Önkormányzat egy tagja. Azt gondolja, hogy a segélyek megállapítása során, illetve azokban a témákban ahol a kisebbséget érintő kérdésekről kellett dönteni, nagy segítséget tudott nyújtani a bizottságnak a megalapozottabb döntés érdekében. Javasolta, hogy a jelenlegi Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság munkájának segítése érdekében az SZMSZ-be kerüljön beépítésre az, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat egy tagja meghívottként tanácskozási joggal vegyen részt a bizottság ülésein.*

### **Török János bizottsági elnök**

*Elmondta, hogy nagyon örül Balázs Ferenc alpolgármester úr javaslatának. Elmondta azt is, hogy nem csak a Cigány Kisebbségi Önkormányzat egy tagját, hanem az intézmények vezetőit is szívesen látják tanácskozási joggal az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság ülésein az őket érintő napirendek kapcsán.*

*Javasolta, hogy az SZMSZ-be kétféle kérdés feltevési lehetőség kerüljön beépítésre. Az egyik lehetőség az legyen, ami jelenleg is szabályozva van az SZMSZ-ben. A másik kérdéstípus rendszerének azt javasolja, hogy a kérdést feltevő a kérdést az ülést megelőző nyolc nappal korábban nyújtsa be a témában illetékes irodához, illetve személyhez, az ülésen pedig történjen meg a válaszadás. A javaslatának két oka van. Egyik ok az, hogy a városban jelen lévő bizonytalanság szűnjön meg, legyen hitele a hivatal munkatársainak, a másik ok pedig az, hogy a képviselők készüljenek fel a kérdéseikkel, ne tegyenek fel félig megfogalmazott kérdéseket.*

*Elmondta, hogy egyetért Sveiczter Sándor képviselő úr azon javaslatával, mely szerint a rendeletről a következő ülésen döntsön a testület.*

### **Szabó Sándor jegyző**

*Elmondta, hogy Sveiczter Sándor képviselő úr tanácsnoki feladatokat tartalmazó javaslatát nem mellékletként, hanem függeléként lenne célszerű az SZMSZ-ben szerepeltetni, hiszen az önkormányzati törvény szerint a tanácsnok nem szerve a Képviselő-testületnek.*

*Szintén Sveiczter Sándor képviselő úr javasolta, hogy három fő képviselő indítványára névszerinti szavazásra kerüljön sor. Véleménye szerint nem harmonizál a jogszabállyal az, ha*

a képviselő-testület egynegyed részének döntési jogosítványt adnának. Ígéretet tett arra, hogy a jegyzőkönyv mellékletére vonatkozó javaslatot a hivatal megvizsgálja, és az SZMSZ második forduló tárgyalására szövegszerűen is előkészítésre kerül ügy, hogy arról szavazni tudjon a testület. Tiszteletben tartja a tanácsnok úr véleményét a beírókönyvvel kapcsolatban, de tájékoztatta a testületet arról, hogy ha a hivatalban bármelyik képviselő vagy bizottsági tag kérdez valamit, akkor az információnak el kell hogy jusson hozzá, hiszen ez az eljárás jelenleg is szabályozva van. El tudja fogadni azt a javaslatot, mely szerint a testület előtt lévő indítvány első forduló anyag legyen. Kérte, hogy az SZMSZ második forduló tárgyalására a képviselők normaszövegre vonatkozó javaslatokat nyújtsanak be.

Kis Tamás képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy kéri a testületet, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelelően járjon el. Elmondta, hogy átmeneti gazdálkodásról van rendelete az Önkormányzatnak, amibe szabályozva van az a kérdés, hogy hogyan történik a kötelezettségvállalás. Elég garanciát lát arra, hogy az átmeneti gazdálkodás szabályait figyelembe véve nem történik semmilyen jogszabály ellenes kifizetés. Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr javaslatát jogszabálysértőnek, rendeletsértőnek és hatáskörrelvonónak tartja.

Elmondta, hogy Balázs Ferenc alpolgármester úr javaslata normaszöveggént bekerülhet a Szervezeti és Működési Szabályzatba.

Török János képviselő úr kérdésfeltevésre vonatkozó javaslatának rendeletbe történő beépítését lehetségesnek tartja, viszont véleménye szerint nagyon nehéz lesz meghatározni azt, hogy egy-egy kérdés melyik kérdésfeltevési kategóriába tartozzon.

Felhívta a figyelmet arra, hogy március hónapban mindenképpen felül kell vizsgálni a testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzatát.

### **Fehérné Kovács Katalin aljegyző**

Sveiczter Sándor képviselő úr azon javaslatával kapcsolatban - mely szerint a jegyzőkönyv tartalmazza a névszerinti szavazás pontos eredményeit – elmondta, hogy a testület előtt lévő rendelet tervezetben pontosan meg van fogalmazva ez a kérdés. Az SZMSZ ebben a témában a következőket tartalmazza: Szavazatszámoló gép alkalmazásával történt nyílt szavazás napirendi pontonkénti eredményét rögzítő számítógépes lista hitelesített példánya kerül a jegyzőkönyvhöz csatolásra.

Elmondta, hogy a tanácsnokkal kapcsolatos javaslatban költségkeretre vonatkozó javaslatok is találhatóak. Azt gondolja, hogy a költségkeretre vonatkozó kérdéseket nem az SZMSZ-ben, hanem a költségvetés keretein belül kellene rendezni.

Elmondta, hogy véleménye szerint Török János képviselő úr kérdésekre vonatkozó javaslata beépíthető az SZMSZ-be.

### **Csáki Zsigmond polgármester**

Elmondta, hogy Kis Tamás képviselő úr javaslatával kapcsolatban jegyző úr jelezte, hogy az átmeneti gazdálkodásról szóló helyi rendelet a képviselő úr által meghatározottaknál szigorúbb feltételeket határoz meg. Azt gondolja, hogy ilyen módon ez a kérdés szabályozva van, tehát ezt a kérdést csak akkor teszi fel szavazásra, ha a javaslatát a képviselő úr továbbra is fenntartja.

Sveiczter Sándor képviselő úr pendriv-os javaslatát evidenciának tartja ezért nem kívánja feltenni ezt a kérdést szavazásra.

A tanácsnokra vonatkozó javaslat kapcsán elmondta, hogy ha Sveiczter Sándor képviselő úr el tudja fogadni azt, hogy a tanácsnoki költségkeretre vonatkozó javaslata a költségvetési

vitában külön pontként szerepelne, akkor a tanácsnoki feladatok az SZMSZ függelékében kerülnének meghatározásra, és a költségkeret kérdéséről pedig külön dönthetne a testület.

### **Kis Tamás képviselő**

Továbbra is fenntartja azt a javaslatát, mely szerint az 500 eFt fölötti kötelezettségvállalások esetében a hivatal tájékoztassa a testület tagjait. Véleménye szerint ez a javaslat nem ütközik törvénybe és nem korlátoz senkit és semmit.

### **Szabó Sándor jegyző**

Elmondta, hogy a kötelezettségvállalással kapcsolatban eddig is megadott minden tájékoztatást a hivatal. Azon lehetne gondolkodni, hogy ennek a tájékoztatásnak mi legyen a hivatalos formája.

### **Sveiczzer Sándor tanácsnok**

Elmondta, hogy továbbra is fenntartja azt a javaslatát, hogy legalább három fő képviselő indítványára névszerinti szavazást kell tartani. Azt gondolja, hogy vannak olyan fajsúlyú és nyilvánosságot követelő ügyek, amely indokolhatja a testület 25 százalékának indítványát. A szavazás módjára vonatkozó javaslatának elfogadását azért tartja indokoltnak, mert vannak olyan ügyek, amelyeknél indokolt, hogy döntés szülessen.

### **Dr. Nagy Sándor képviselő**

Véleménye szerint Sveiczzer Sándor képviselő úr javaslata azt a célt szolgálja, hogy amikor lehet, hozzon döntést a testület, de azt az elvet szem előtt tartva, hogy nem mindenáron.

### **Balázs Ferenc alpolgármester**

Elmondta, hogy a januári testületi ülésen a televíziós felvétel kapcsán is a Sveiczzer Sándor képviselő úr által javasolt eljárás szerint történt a szavazás.

### **Török János bizottsági elnök**

Elmondta, hogy a Sveiczzer Sándor képviselő úr által javasolt szavazási módszer a versenyszabályokat is érinti, hiszen az adott jelentkezések minimalizálása az első kör egy szavazás során. A végső döntésnek mindenképpen többségi szavazat alapján kell megszületnie.

### **Fehérné Kovács Katalin aljegyző**

Elmondta, hogy vita tárgyát képező szavazási módszert a jelenleg hatályos SZMSZ tartalmazza úgynevezett lépcsőzetes szavazás néven. Ezt a módszert a testület a gyakorlatban az elmúlt négy év alatt soha nem alkalmazta. Ezen szavazási módszernek az SZMSZ-be történő bekerülése a kitüntetések adományozása kapcsán merült fel. Elmondta, hogy mivel ezt a szavazási módszert nem alkalmazta a korábbi testület, ezért az átdolgozás során kivette az SZMSZ-ből. Sveiczzer Sándor képviselő úr azt javasolja, hogy ez a szabályozás továbbra is maradjon benne a rendeletben, sőt azzal kiegészítve, hogy ez a módszer pályázatok esetében is alkalmazandó legyen.



**Szabó Sándor jegyző**

*Felhívta a figyelmet arra, hogy Sveiczter Sándor képviselő úr fenntartott egy olyan javaslatot amely jogszabályellenes, ellentétes az önkormányzati törvénnyel, hiszen a testület döntést vagy minősített többséggel, vagy pedig egyszerű többséggel hozhat. A képviselő úr által javaslatában szereplő három fő egyik feltételnek sem felel meg.*

**Kis Tamás képviselő**

*Mindenképpen szükségesnek tartja a testület tájékoztatását a kötelezettségvállalásokról. Jó megoldásnak tartaná azt, hogy ha hetente e-mail formájában kerülne sor erre. A tájékoztatás megfelelő formájára vonatkozó szabályozás kidolgozásában szívesen közreműködik.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Azt gondolja, hogy az átmeneti gazdálkodásról szóló helyi rendeletet kellene módosítani úgy hogy az jelenleg mindenki számára egyértelmű legyen, 2012-től pedig egy automatizmus alakuljon ki a hivatalban a kötelezettségvállalásokat illetően.*

**Sveiczter Sándor tanácsnok**

*Visszavonta a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatát, viszont a beírókönyvvel kapcsolatban tett javaslatát továbbra is fenntartja.*

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

*Azt gondolja, hogy Sveiczter Sándor képviselő úr névszerinti szavazással kapcsolatos javaslata konkrétan a hevesi önkormányzat képviselő-testületének szavazási módjával összefüggő kérdés, amit az SZMSZ-ben lehet szabályozni úgy ahogy az elhangzott javaslatban szerepel. Véleménye szerint ez a javaslat a kisebbségben lévőket védi, befolyásolja a képviselők szavazatát. Nem érti, hogy miért kell az önkormányzati törvényre hivatkozni egy belső, kizárólag a hevesi testület eljárási dolgait szabályozó ügyben. Javasolja, hogy kerüljön elfogadásra a Sveiczter Sándor képviselő úr névszerinti szavazásra vonatkozó javaslata.*

**Fehérné Kovács Katalin aljegyző**

*Tájékoztatta a testület tagjait, hogy a jelenlegi rendelet tervezetben a névszerinti szavazásra vonatkozó rendelkezés szerint a névszerinti szavazást a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel bármely ügyben elrendelhet. Elmondta, hogy Sveiczter Sándor képviselő úr névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatát nem tartja elfogadhatónak, nem tartja a rendeletbe történő beépítésre alkalmasnak.*

**Szabó Sándor jegyző**

*Felhívta a figyelmet arra, hogy önkormányzati rendeletalkotással önkormányzati törvényt nem lehet felülírni.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Török János képviselő úr javaslatáról, mely a kérdésfeltevés szabályozására vonatkozik.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Balázs Ferenc alpolgármester úr javaslatáról, mely szerint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagja kapjon állandó meghívást tanácskozási joggal az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság üléseire.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr képviselői beírókönyv használatára vonatkozó javaslatáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő úr szavazás módjának meghatározására vonatkozó javaslatáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

*Javasolta, hogy kerüljön beépítésre a névszerinti szavazásra vonatkozó azon javaslat, mely szerint 3 fő képviselő javaslatára a Képviselő-testület név szerinti szavazást tart.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak dr. Nagy Sándor képviselő úr javaslatáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sveiczter Sándor képviselő új azon javaslatáról, mely szerint a jelenleg tárgyalt indítvány I. fordulós anyagként szerepeljen.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy az elfogadott módosító javaslatok beépítése után az SZMSZ megalkotására vonatkozó javaslat a soron következő testületi ülésre ismét kerüljön betervezésre.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő határozatot hozta:

**18/2011. (II.23.) Hev. Kth.**

**Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:**

1. A Képviselő-testület az indítványt két fordulóban kívánja tárgyalni.
2. A II. fordulóra a rendelet tervezetbe a következő módosítások kerüljenek beépítésre:
  - a) Kerüljön kidolgozásra a hozzászólás típusok részénél a kérdésfeltevésre vonatkozó szabályozás.
  - b) Oktatási és Szociálpolitikai Bizottsági üléseken a cigány kisebbséget érintő napirendekhez a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjának részvételét tanácskozási joggal biztosítani szükséges.
  - c) Történjen meg a képviselői beírókönyvre vonatkozó szabályok kidolgozása.
  - d) Kerüljenek beépítésre a lépcsőzetes szavazásra vonatkozó rendelkezések.

**Felelős: Szabó Sándor jegyző**

**Határidő: 2011. március 11.**

10.07-kor a polgármester szünetet rendelt el.

Szünet után.

**3./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyában**

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

**Kérdések:**

**Sveiczzer Sándor tanácsnok**

Elmondta, hogy a 4-es számú melléklet tervek sorai között van az egyéb tervek sor. Az IVF tervek megnevezésű soron található egy 8.728 eFt-os tétel, ami sem a december 31.-i, sem pedig a 2010. évi előirányzatok között nem szerepel, tehát gyakorlatilag ez az összeg a 2-es számú módosítással kerül beemelésre. Az operatív programok sorok között az Eötvös József Középiskola felújítási soron a 2010. évi előirányzat 124.310 eFt, amelyből 100 millió forint a pályázati támogatás, 24.310 eFt pedig a szükséges önerő összege. A december 31.-i módosított előirányzatok között viszont 28.050 eFt szerepel. Ezekon a sorokon több mint 12 millió forintos kötelezettségvállalás szerepel. Ez hogyan került bele a 2010. évi december 31.-i módosító előirányzatok közé?

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy az IVS tekintetében volt testületi határozat 10 millió forintos összegről. Tudni kell, hogy az IVS kötelező eleme kell, hogy legyen minden európai uniós pályázati anyagnak. Nem tudja megmondani, hogy ez a 10 millió forintos összeg az ÁFA-t is tartalmazza-e. Az Eötvös József Középiskola esetében a támogatói szerződést, amelyet az Önkormányzat megkötött, az egészen pontosan a 124 millió forintról szólt. Meglepi a 28 millió forint kérdése.*

**Ujváriné Tóth Ágota irodavezető**

*Elmondta, hogy a 28 millió forint a középiskola felújításához kapcsolódóan kifizetésre került kiviteli tervek árát tartalmazza. Az IVS-nél szintén a kifizetett összeghez képezték az előirányzatot. Minden kifizetésről tételes kimutatás található a Pénzügyi és Gazdasági Irodán.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy mind az Integrált Városfejlesztési Stratégiával, mind pedig az Eötvös József Középiskola felújításával kapcsolatosan több testületi döntés is született. Ezeket a döntéseket a hivatal elő fogja keresni.*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

*Ha volt testületi határozat az említett témákban, akkor miért nem szerepeltek az összegek az előirányzatban?*

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

*Azt gondolja, hogy ha született összeget is meghatározó testületi döntés, akkor azt már be kellett volna építeni a költségvetésbe. Nem érhető, hogy az előirányzat miért csak most kerül beépítésre.*

**Kajtár József irodavezető helyettes**

*Elmondta, hogy amikor a pályázat költségvetése készült, akkor az előkészítő részre kalkuláltak egy bizonyos összeget. Először azt hitték, hogy ez az összeg tartalmazza a kiviteli tervek árát is. Később derült arra fény, hogy a kiviteli tervek ára nem szerepelhet az előkészítés költségei között, így az összegeket át kellett csoportosítani.*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

*A 4 millió forintos összeg kifizetésére volt testületi határozat?*

**Ujváriné Tóth Ágota irodavezető**

*Elmondta, hogy a középiskola felújításának megvalósításához volt testületi határozat. A kérdéses összeget egyrészt az önrészből másrészt pedig menedzseri díjként érkezett pályázati összegből fedezték.*

**Török János bizottsági elnök**

*A pályázat lebonyolításában közreműködők nem tudták, hogy a kiviteli terveket nem lehet elszámolni önrészként az előkészítő szakaszban, hiszen a pályázati támogatási rendszerben általában közlik azt, hogy milyen elszámolható tételek jelenhetnek meg? Azt gondolja, hogy a jelenlegi problémát értelmezési hiba okozta.*

### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy eredetileg a város egy 250 millió forintos pályázatot készített elő. Ennek két üteme lett volna. Az első ütemben történt volna meg a nyílászárócsere, hőszigetelés és a tetőszerkezet kijavítása. A 124 millió forintos összeg ezeket a felújításokat tartalmazta volna. Az LHH programban a város nem kapta meg a támogatást. A 100 millió forintos összeget is csak annak köszönheti a város, hogy Erdőtelek község önkormányzata az általuk nyert nagy összegű támogatásból lemondott erről az összegről a középiskola felújításának megvalósítása érdekében. Ezután mivel az önkormányzat 250 millió forintos összegre készítette el az eredeti pályázatot, az irányítóhatóság előírta, hogy feltételes közbeszerzési eljárás lebonyolításához kiviteli tervet kell készíteni. A középiskola felújításával kapcsolatos procedúra már több mint két éve zajlik, és még mindig ott tart a dolog, hogy egyetlen forint nem került elköltésre.*

### **Fehérné Kovács Katalin aljegyző**

*Krusper Éva képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondta, hogy a 4.200 eFt kifizetéséről a testület a március 26.-i ülésén a 46/2009. számú határozatával döntött arról, hogy ezt az összeget a középiskola felújításához kapcsolódó tervezésre a felhalmozási bevételek terhére biztosítja.*

### **Krusper Éva bizottsági elnök**

*Ezek szerint ennek az összegnek a december 15.-én beterjesztésre került anyagban is szerepelni kellett volna.*

### **Hozzászólások:**

#### **Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

#### **Krusper Éva bizottsági elnök**

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek. Kérte, hogy a költségvetési rendelet módosítások folyamatosan, hónapról-hónapra kerüljenek a testület elé.*

### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Információi szerint a 2011-es évben a jegyző úr és a Pénzügyi és Gazdasági iroda vezetője havonta tervezi a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó indítványok testület elé terjesztését annak érdekében, hogy a testület folyamatosan lássa a változásokat.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.*

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő az alábbi rendeletet alkotta:

**5/2011. (III.4.) Hev. Ör.**

**Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.**

**4./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves Városi Művelődési és Közgűjteményi Intézet megüresedett álláshely betöltése iránti kérelem ügyében**

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

**Szabó Sándor jegyző**

Elmondta, hogy ez a téma szorosan kapcsolódik a költségvetéshez, ezért az SZMSZ 40. § 7. bekezdésében biztosított lehetőségével élve ezt a napirendi pontot visszavonja és átdatálja a következő testületi ülés időpontjára.

**5. napirendi pont tárgya: Indítvány Hevesi Városi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése tárgyában**

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

**Csáki Zsigmond polgármester**

Információja szerint a rendőrkapitányság vezetője és képviselői nem kerültek meghívásra a testületi ülésre. Nem kíván abba a helyzetbe kerülni, hogy úgy dönt a testület személyi kérdésekben, hogy sem az illetékes rendőrkaptány, sem pedig a megyei főkapitány nincs jelen a testületi ülésen. Elmondta, hogy törvényi változás következtében nem hozzájárulását kell adni a testületnek a rendőrkapitány kinevezéséhez, hanem csupán véleményezni szükséges a döntést.

**Dr. Balázs Éva irodavezető**

Elmondta, hogy az 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése szerint a rendőrkapitányság vezetőjének kinevezését megelőzően a kinevezési jogkör gyakorlója kikéri az önkormányzatok képviselő-testületének a véleményét. Amennyiben a települési önkormányzat a kinevezéssel szemben foglal állást, és a kinevezési jogkör gyakorlója nem állít újabb jelöltet, akkor döntése szakmai indokairól az érintett önkormányzatokat állásfoglalásában tájékoztatja.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Elmondta, hogy a javaslattevő dr. Ormosi Attila, Heves Megyei Rendőrfőkapitánya a testület előtt ismert javaslatot terjesztette be.

**Kérdések:**

**Sáránci István bizottsági elnök**

*Mi vezetett el addig, hogy egy már nyugállományban lévő rendőr alezredest kell visszahívni kapitánynak?*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Korábban az volt a gyakorlat, hogy az önkormányzatok vezetői és a szakmailag illetékes főkapitányság vezetője egyeztetett, konzultált, úgy hogy a szakmailag illetékes rendőrségi vezető kompetenciája volt bárkit jelölni a feladatra. Elmondta, hogy az elmúlt időszakban több megyei főkapitánnyal, valamint városi kapitánnyal is dolgozott együtt, és minden esetben volt előzetes konzultáció, kivéve jelenleg, hiszen most a megyei rendőrfőkapitány úr kész tények elé állította. Tájékoztatta a megyei rendőrfőkapitányt arról, hogy a témával foglalkozó testületi ülésen biztos lesz egy nem szavazat. Ez a vélemény nem a hevesi rendőrkapitány személyének szól, hanem annak a módszernek és elvnek amely nem az Önkormányzattal szorosán együttműködve kívánja megoldani a problémákat. Látható a városi költségvetésben is, hogy a rendőrség esetében több kapcsolódási pont – üzemanyag támogatás, rendőröknek biztosított szolgálati lakások, közcélú, közhasznú munkavégzésben való együttműködés - van beépítve. Vannak olyan kiemelt városi ügyek, melyek megoldásának elősegítésében számos példa volt a rendőrséggel történő szoros együttműködésre. A személyes véleménye szerint Gulyás József részére két évvel ezelőtt is fennállt annak a lehetősége, hogy városi rendőrkapitány legyen. A felajánlott pozíciót nem fogadta el, nyugállományba került. Elmondta a főkapitány úrnak, hogy a városban még 2007-ben született egy olyan döntés az oktatási intézmények tekintetében, hogy nyugdíjas foglalkoztatás nem történik. Továbbra is tartja magát ehhez az elvi állásfoglaláshoz, tehát a nem szavazata a kérdésben nem a személynek szól, hanem az ügyben történő eljárásnak. Tájékoztatta a testületet arról, hogy a korábbi kapitánynak nem ajánlottak fel másik beosztást, hanem rendelkezési állományba került, tehát semmilyen konkrét feladattal nem bízták meg.*

**Hozzászólások:****Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Vita:****Kis Tamás képviselő**

*Elmondta, hogy Gulyás József egy köztisztviselőként álló hevesi lakos. Azt gondolja, hogy mindenképpen meg kellene hallgatni a témával kapcsolatos állásfoglalását. Javasolta, hogy ezt az indítványt vegye le napirendről a testület.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr javaslatáról.*

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**19/2011. (II.23.) Hev. Kth.**

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV. 6.) rendelet 26. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Hevesi Városi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése című indítványt levette napirendről.*

*Az indítvány tárgyalására a Képviselő-testület 2011. március 31.-i ülésén kerüljön sor.*

**Felelős: Szabó Sándor jegyző**

**Határidő: 2011. március 11.**

**6./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága Szervezeti és Működési Szabályzata fenntartói jóváhagyására**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

**Hozzászólások:**

**Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.*

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**20/2011. (II.23.) Hev. Kth.**

*Heves Város Képviselő-testülete a Heves Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága Szervezeti és Működési Szabályzatát – figyelembe véve a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleményét, javaslatait - jóváhagyja.*

*A jóváhagyással egyidejűleg a Képviselő-testület 159/2009. (X. 28.) határozata hatályát veszti.*

**Határidő: 2011. március 1.**

**Felelős: Szabó Sándor jegyző**



**7./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Városi Nevelési-Oktatási Intézet Bölcsőde Tagintézménye Szakmai Programja jóváhagyására**

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Hozzászólások:**

**Török János bizottsági elnök**

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**21/2011. (II.23.) Hev. Kth.**

**Heves Város Képviselő-testülete a Heves Városi Nevelési-Oktatási Intézet Bölcsőde Tagintézmény Szakmai programját jóváhagyja.**

**A jóváhagyással egyidejűleg a Képviselő-testület 126/2005. (X.26.) határozata hatályát veszti.**

**Határidő: 2011. március 1.**

**Felelős: Szabó Sándor jegyző**

**8./ napirendi pont tárgya: Indítvány Szívós Zsolt és Buda Ildikó szakember lakás igénylése tárgyában**

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Hozzászólások:**

**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

**Vita:****Sárándi István bizottsági elnök**

*Az indítványban olvasható, hogy az Agria Ügyelet Kft által működtetett hevesi szakrendelő intézetben kialakított gyógyszerárban dolgozó két szakember elhelyezésének biztosítása céljából készült az indítvány. Elmondta, hogy Heves városban azért tarják fenn a szakemberlakásokat, hogy a városi intézményben dolgozók elhelyezését szolgálja. A jelen esetben nem biztos abban, hogy a város működéséhez elengedhetetlen feltétel lenne ennek a két szakembernek a részére a lakás biztosítása. Az elmúlt üléseken többször téma volt az Agria Ügyelet Kft működése. Látható volt, hogy nem közeledtek az álláspontok a témában. Nem támogatja ezt a javaslatot.*

**Kis Tamás képviselő**

*Az a véleménye, hogy ha nem közvetlenül önkormányzati intézményben dolgozókról van szó, akkor ne biztosítson részükre szolgálati lakást a város.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az indítvány nem került elfogadásra.*

**9./ napirendi pont tárgya: Indítvány intézményi fűtésrendszer rekonstrukciója tárgyában**

*Beterjesztő: Sárándi István bizottsági elnök*

**Sárándi István bizottsági elnök**

*Elmondta, hogy néhány évvel ezelőtt elindult az önkormányzaton belül egy munka, amely arra irányult, hogy hogyan lehetne az intézmények fűtési rendszerét úgy korszerűsíteni, hogy az önkormányzatnak minél kevesebb kiadása legyen ezzel kapcsolatosan. Több cég megkereste az önkormányzatot különböző ajánlatokkal, melyek közül három olyan cég volt, melyet a hivatal és a Városfejlesztési Bizottság is alkalmasnak talált arra, hogy tárgyalást folytassanak velük a témában. Egy rendkívüli bizottsági ülés keretében a három cég elmondhatta a fejlesztési elképzeléseit. Két nemzetközi cég üzemeltetési szerződés keretén belül kívánja megoldani a fűtésrendszer korszerűsítés kérdését. A cégeket tájékoztatták arról, hogy a képviselő-testület a mai ülésen határozatban fogja meghatározni azt a szempontrendszert ami alapján meg tudják tenni az ajánlatukat. Véleménye szerint a beérkezett javaslatok alapján a testület áprilisban vagy májusban tud arról dönteni, hogy hogyan valósítható meg a fűtési rendszer korszerűsítése. Fontosnak tartja az üzemeltetési szerződés megkötését, mert a kicserélt fűtési rendszer elemeinek finanszírozására nincs pénze az önkormányzatnak. Fontos szempontnak tartja azt, hogy két cég is nyilatkozott arról, hogy segítséget tudnak nyújtani az önkormányzatnak az önrész tekintetében is.*

**Hozzászólások:****Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság az intézményi fűtésrendszer rekonstrukciója tárgyában beterjesztett indítványához csatolt két szerződés-tervezetet vizsgálta meg és véleményezte.*

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság elvileg támogatja az önkormányzat részvételét a KEOP-2011-4.2.0 pályázaton, úgy, hogy az önerő biztosításáról a Képviselőtestület a 2011. évi költségvetés ismeretében döntsön, valamint elvileg támogatja a KEOP-2011-4.9.0 pályázaton az önkormányzat részvételét azzal, hogy pályázatba az önkormányzat intézményei: HVNOI, HVMKI, és a Polgármesteri Hivatal kerüljenek beépítésre.*

**Kérdések:****Sveiczzer Sándor tanácsnok**

*Az ECC és a Partner 2003 Kft-nek van valamilyen köze egymáshoz? Miért ez a két szerződés került a testület elé?*

**Török János bizottsági elnök**

*Hogy sikerült a két szerződést pontosan ugyanazon betűtípussal, feltételezhetően ugyanazon jogással megírni az egymással versenyző, elvileg két különböző földrajzi helyen lévő cégnek? Javasolta, hogy az indítványt vegye le napirendről a testület.*

**Sáránci István bizottsági elnök**

*Nem tud a kérdésekre válaszolni. Elmondta, hogy azért került sor a Jogi és Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülésére, hogy vizsgálják meg jogi szempontból a szerződéstervezeteket. A KEOP-os pályázat március 1-el kezdődik. Véleménye szerint, ha nem az elsők között kerül beadásra a város pályázata, valószínűnek tartja, hogy akkor is sikerül ebben előrelépést tenni. Az indítványban meghatároztak egy határidőt, és úgy gondolja, hogy a két dolgot lehet párhuzamosan kezelni.*

**Vita:****Krusper Éva bizottsági elnök**

*Véleménye szerint a fűtési rendszer korszerűsítése tárgyában kötött üzemeltetési szerződéssel úgy fog járni az önkormányzat, mint a többi megkötött üzemeltetési szerződéssel. Ezekről a szerződésekről nincs jó véleménye, hiszen hosszú távon még a költségvetést is terheli. Véleménye szerint olyan megoldást kellene találni, ami nem terhelne a várost 20-25 évig.*

**Török János bizottsági elnök**

Véleménye szerint a fűtési rendszer korszerűsítése nagyon időszerű, komoly dolog, hiszen hosszú távon határozhatja meg a város energetikai kiadásait. Sajnos van negatív tapasztalat is olyan tekintetben, hogy milyen következményei lehetnek a külső szakemberek beszervezésének. A határozati javaslattal teljes mértékben egyetért, hiszen mindenképpen szükséges egy szempontrendszert meghatározni. A megújuló energia nagyon fontos, kitörési pont lehet a város számára. Kérte a két becsatolt szerződés levételét a napirendi pontból, hiszen semmi köze a dologhoz. Azt gondolja, hogy az új Széchenyi tervben kell a pályázatokat figyelemmel kísérni. Mindenképpen szem előtt kell tartani, hogy önerőt nem tud a város biztosítani. Véleménye szerint a jelenlegi fűtési rendszer mellé egy alternatívaként kell elkészíteni a korszerűsítését, hiszen nem lehet tudni, hogy a világpiac hogyan alakul az elkövetkező időkben.

Mindenképpen szükségesnek tartja azt, hogy aki közbeszerzést indít, annak legyen saját szerződése, amit kiajánlhat. A városnak ki kell alakítani azokat a feltételeket, amellyel munkát tud kiajánlani.

Véleménye szerint végig kell gondolni, hogy a lehető legjobb megoldás konszenzusos alapon szülessen meg, hiszen nagyon fontos ügyről van szó.

### **Sveiczzer Sándor tanácsnok**

Mind a két szerződést ugyanazon személy hozta létre, tehát tetten érhető, hogy két teljesen egyforma szerződésről van szó. A szerződésekkel ezért nem kíván foglalkozni, viszont az indítvány tartalmával egyetért. Mindenképpen szükségesnek tartja a szerződések alapos átvizsgálást, hiszen rejtett veszélyeket tartalmazhat az önkormányzat számára. A végleges szerződést feltétlenül ismernie kell a testületnek.

### **Csáki Zsigmond polgármester**

Elmondta, hogy az egyik cég részt vett azon a bizottsági ülésen, amelyen a határozati javaslatban szereplő feltételrendszer megvitatása történt. A másik cég pedig közvetlen módon kereste meg a Heva Kft-t. Tájékoztatta a testületet arról, hogy a fűtőkorszerűsítés témájában hetente érkeznek az önkormányzathoz különböző ajánlatok, megkeresések cégek, pályázatírók részéről. A Városfejlesztési Bizottság által megfogalmazott anyag képezte a tárgyalások alapját. Egyetért Krusper Éva képviselő asszony aggályaival, félelmeivel, de azt gondolja, hogy egy ajánlatot elutasítani akkor kell, ha ismertek a konkrét szerződéstervezet adatai, valamint a konkrét pénzügyi adatok.

Azt gondolja, hogy a szerződéses feltételrendszernek a kidolgozása az, amelynek az utat kell jelentenie a jövőben kötött szerződések tekintetében. Az elmúlt időszak negatív tapasztalatait fel kell használni arra, hogy jól körülbástyázott szerződéseket kössön az önkormányzat.

### **Sárándi István bizottsági elnök**

Elmondta, hogy a hozzászólásokból látszik, hogy az önkormányzat nagyon komolyan kíván foglalkozni a fűtési rendszer korszerűsítésének kérdésével. Kérte, hogy a határozati javaslatot támogassa a testület.

### **Török János bizottsági elnök**

Javasolta, hogy konkrétan az intézményekre vonatkozóan a képviselő-testület bizottságai állítsanak össze az indítványban felsorolt ismérvek és a ma még nem ismert feltételek alapján egy ajánlatkérési dokumentációt, amit a város közzétesz, és ennek alapján kér ajánlatokat. Az

önkormányzat határozza meg, hogy az intézményrendszerének figyelembe vételével, milyen feltételekkel kér ajánlatokat. Felajánlotta a segítségét az ajánlatkérési dokumentáció elkészítésében.

### **Csáki Zsigmond polgármester**

Török János képviselő úrtól megkérdezte, hogy a javaslatát értelmezheti-e úgy, hogy az ajánlatot tévő cégeknek meghatározza az önkormányzat a szempontrendszerét. Az ajánlattevő minden intézményre tehet egy olyan ajánlatot, amelyet a cég gondol, de emellett legyen egy olyan formai kötöttség is, amelyre pedig mindenképpen ajánlatot kell tennie.

### **Török János bizottsági elnök**

Az ajánlatkérési dokumentációban az ajánlatkérő fogalmazza meg azt, hogy ő mit akar. Kérjen az önkormányzat egy olyan ajánlatot, amelyben megfogalmazásra kerül, hogy mi a végcél, akár intézményenként meghatározva. Az összehasonlíthatóság és összemérhetőség érdekében meg kell határozni azt a műszaki tartalmat és azt a mennyiséget amire az ajánlatot várja az önkormányzat. Ezen kívül meg kell határozni a körülményeket, a jogi és pénzügyi és egyéb feltételeket is. Ezen felül az ajánlattevő alternatív ajánlatot is tehet.

### **Sáránci István bizottsági elnök**

Elfogadta Török János képviselő úr javaslatát, és elmondta, hogy a határozati javaslat is arról szól, hogy bizonyos szempont szerint kérjen ajánlatokat a város.

### **Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal a következő határozatokat hozta:

#### **22/2011. (II.23.) Hev. Kth.**

**Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat intézményei fűtésrendszerének rekonstrukciójára az alábbi szempontrendszer alapján kér ajánlatot:**

1. **A szolgáltatás (szerződés) időtartama**
2. **A résztvevő intézmények száma (tagintézményenként)**
3. **Részvétel a megvalósításhoz kapcsolódó pályázatokban (önrész kérdése)**
4. **Megújuló energia aránya (mely biztonsággal tervezhető)**
5. **Fejlesztési arány a jelenlegi állapothoz képest (értékben kifejezve)**
6. **A megtakarítás aránya a jelenlegi állapothoz viszonyítva (%-ban megadva)**

**A beérkezett ajánlatokat a Városfejlesztési Bizottság terjessze a Képviselő-testület elé elfogadásra.**

**Határidő: 2011. április 27.**

**Felelős: Sárándi István Városfejlesztési Bizottság elnöke**

**10./ napirendi pont tárgya: Beszámoló az önkormányzati alapítványok működéséről**

*Beterjesztő: Kuratóriumi elnökök*

*A beterjesztőknek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

**Hozzászólások:**

**Sárándi István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Török János bizottsági elnök**

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal támogatja annak elfogadását. Elmondta, hogy a bizottság köszönetét fejezi ki az alapítványok kuratóriumi tagjainak a pontos precíz munkát.*

**Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta beszámolót és elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámoló tudomásul vette.*

**11./ napirendi pont tárgya: Beszámoló a mezőöri szolgálat 2010. évi tevékenységéről**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

**Kérdések:**

**Sveiczner Sándor tanácsnok**

2010. évben 5.239 eFt volt a mezei őrszolgálat soron a költségvetésben. Az önkormányzat kap annyi támogatást, mint amennyit erre költ?

***Ujváriné Tóth Ágota irodavezető***

*Véleménye szerint az indítvány nagyon jól tartalmazza a bevételeket és kiadásokat szembeállítva egymással. Látni lehet, hogy 2010 évben szinte egyensúlyban volt a bevétel és a kiadás.*

**Hozzászólások:**

***Sárándi István bizottsági elnök***

*A Városfejlesztési Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámoló tudomásul vette.*

***Ujváriné Tóth Ágota irodavezető***

*Elmondta, hogy a harmadik napirendi pontban szereplő Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyában Krusper Éva képviselő asszony kérdésének utánanézett. Tájékoztatta a testület tagjait, hogy az elhangzott összeg a 2010. decemberi költségvetési rendeletmódosításban szerepel.*

*Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Csáki Zsigmond polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 11.37 órakor bezárta.*

*Kmf.*

*Csáki Zsigmond  
polgármester*

*Szabó Sándor  
címzetes főjegyző*