

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. augusztus 28-án (szerda) 18:13 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme

Jelen vannak: Ivanics Róbert, Szabó János Györgyné, Kis Tamás képviselők  
Sveiczter Sándor polgármester  
Makó Nándor alpolgármester  
Kovács István Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elnöke  
Lányi József Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottság elnöke  
Tóth Miklós Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke  
dr. Nagy Péter jegyző

Sveiczter Sándor. Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének mai rendkívüli ülésén 2019. augusztus 28-án szerdán 18 óra 30 perckor. 30 perc késések kezdjük az ülést, ugyanis az előző bizottsági üléseken több olyan kérdésre kellett választ, vagy olyan kérdés merült fel, aminek tisztázása szükséges volt a mai testületi ülés napirendi pontok megtárgyalását megelőzően Előzetesen kiküldésre került a meghívóban 3 napirendi pont, illetve feltöltésre került a 4-ik sürgősségi indítvány a Erzsébet tér 10-11 szám alatti cukrászda bérleti szerződés módosítása tárgyában. Javaslom, hogy ezt a 4 napirendet tárgyalja meg a mai testületi ülésen a Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezem, hogy a napirendekkel, meghívóval kapcsolatosan kérdés, észrevétel, javaslat van-e? Úgy látom nincs, tehát akkor 8-an vagyunk jelen az ülés határozatképes, kérem, hogy a napirendi pontokról szavazni szíveskedjenek most.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal egyhangúlag került elfogadásra a napirend a következők szerint:

- |  |  |
|--|--|
| 1/ <i>Indítvány a Helyi Választási Bizottság megválasztása tárgyában</i><br><i>HATÁROZAT MINŐSÍTETT TÖBBSÉG</i>  | <i>Dr. Nagy Péter</i><br><i>jegyző</i>         |
| 2/ <i>Indítvány a Heves Városi Óvodák és Bölcsőde Köznevelési Intézmény vezetői pályázata elbírálása tárgyában</i><br><i>HATÁROZAT MINŐSÍTETT TÖBBSÉG</i>  | <i>Sveiczter Sándor</i><br><i>polgármester</i> |
| 3/ <i>Indítvány szavazati jog gyakorlásáról a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén a TOP-3.2.1-16 számú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című pályázatból pályázati forrás a TOP-3.2.1-16 számú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című pályázatból pályázati forrás igénylése tárgyában</i><br><i>HATÁROZAT MINŐSÍTETT TÖBBSÉG</i> | <i>Sveiczter Sándor</i><br><i>polgármester</i> |
| 4/ <i>Indítvány a 3360 Heves, Erzsébet tér 10-11. szám alatti cukrászda bérleti szerződése módosítása tárgyában</i><br><i>HATÁROZAT MINŐSÍTETT TÖBBSÉG</i>   | <i>Kovács István</i><br><i>elnök</i>           |

Napirendi pontok tárgyalása:

**1. napirendi pont: Indítvány a Helyi Választási Bizottság megválasztása tárgyában  
Beterjesztő. dr. Nagy Péter jegyző**

Sveiczzer Sándor:

Jegyző úr szóbeli kiegészítést kívánsz e tenni?

Dr. Nagy Péter:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Annyi szóbeli kiegészitésem, ami egyébként az indítványban is le van írva, hogy ez egy olyan napirendi pont, amiről vita nélkül kell a tisztelt Képviselő-testületnek döntést hoznia. Köszönöm szépen.

Sveiczzer Sándor:

Nagyon jó, tehát akkor vitának nincs helye. Kérdést tehetnek fel? Jó, akkor indítvány előttünk van, határozati javaslat előttünk van, kérem az indítványról szavazni szíveskedjenek most!

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot fogadta el a képviselő-testület:

**169/2019. (VIII.28.) önkormányzati határozat**

**Heves Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási  
eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.  
§ (1) bekezdése alapján a helyi választási  
bizottságok tagjainak és póttagjainak a  
felsorolt személyeket választja meg.**

**A Helyi Választási Bizottság tagjai:**

- 1. Fodor Endre (3360 Heves, Pozsonyi utca 4. szám)**
- 2. dr. Fülöp Erzsébet (3360 Heves, Vértanú utca 42. szám)**
- 3. Fehér István (3360 Heves, Csokonai Vitéz Mihály utca 8. szám)**

**Póttagok:**

- 4. Lövei János (3360 Heves, Bem József utca 2/B. szám)**
- 5. Tóth Gyula (3360 Heves, Gyöngyösi utca 10. szám).**

**Határidő: értelem szerint**

**Felelős: Dr. Nagy Péter jegyző**

**2. napirendi pont: Indítvány Heves Városi Óvodák és Bölcsőde köznevelési intézmény vezetői pályázat elbírálása tárgyában.**

**Beterjesztő: Sveiczzer Sándor polgármester**



Köszöntöm a pályázókat. Kérdezem, hogy először is kiegészítés van-e, Jegyző úr, parancsolj.

**Dr. Nagy Péter:**

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A bizottsági ülés és a testületi ülés közti szünetben merült fel a következő probléma. Kis Tamás képviselő úrral beszélünk róla, hogy a hogyan kell figyelembe venni a gyes időtartamát, a szakmai gyakorlat számításakor és részben azért is kezdődött később a testület ülés mert még egyszer megnéztem a vonatkozó ágazati jogszabályt a 306/2013-as kormányrendeletet. Akként fogalmaz a rendelet a 25. § (3) bekezdésében intézményvezetői pályázat betöltésénél a szakmai gyakorlat idejében nem számít bele a munkaviszony illetve a közalkalmazotti jogviszony szünetelésének a 30 napot meghaladó tartama. Ez azt jelenti, hogy a gyes időtartama, ami alatt kvázi szünetel a foglalkoztatási jogviszonya a közalkalmazottak, kiesik a tapasztalként figyelembe vehető időből, tehát nem lehet azt figyelembe venni. Így viszont felülíródik az is, amit a Humánpolitikai és Nemzetiségi Bizottsági ülésen elfogadott a tisztelt bizottság, illetve támogatott. Az egyik pályázó esetében Mihicsné Lengyel Adrienn esetében, ha újra számoljuk a szolgálati időt, akkor az nem éri el a szükséges minimumot. A másik probléma abból adódik, hogy - erre pedig a kollégáim hívták fel a figyelmet - ugyanezen ágazati jogszabály úgy fogalmaz, hogy a magasabb vezetői pozíció betöltésekor 5 évre kell a vezetői kinevezést megadni. Ez azt jelenti, hogy ennél kevesebbet nem enged meg a jogszabály, bár a törzskönyvi nyilvántartás rendszerében ez úgy működik, hogy ha nem augusztus 15-ét követően kerül kinevezésre valaki vezetőnek, akkor is legfeljebb augusztus 15-ig lehet kinevezni, mert a szervezeti átalakításnak ezen időtartamon belül július 15. és augusztus 15. között kell megtörténnie. Mivel a vezetőváltás szervezeti átalakításnak számít ebből a szempontból tehát legfeljebb 2024. augusztus 15. napig lehet adni megbízást akkor is, hogyha augusztus 15.-ét követően hoz sürgőszerűen döntést a kinevezési jogkör gyakorlója. Tehát ennél későbbi időpontot nem lehet bejegyeztetni a törzskönyvi nyilvántartásba. Ez azt jelenti, hogy ha augusztus 29.-én, illetve 28-án hoz olyan döntést a testület, hogy 5 évre megbíz valakit magasabb vezetőnek, akkor nem fogja bejegyezni a Magyar Államkincstár, mint törzskönyvi nyilvántartó szerv az augusztus 29-ét hanem csak és kizárólag augusztus 15-tel fogja bejegyezni.

**Sveiczter Sándor:**

Jó, tehát akkor ezek voltak azok a kérdések, amik ugye a bizottságin elhangzottak és jegyző úr a szünetbe ezeknek utána nézett, akkor ugye először kérdéseknél tartunk. Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Mihicsné Lengyel Adrienn pályázónak adnék szót.

**Mihicsné Lengyel Adrienn:**

Köszönöm a lehetőséget. A törvényi rendelkezéseket én is átnéztem, többször átrágtam, én arra a értelmezési jutottam, hogy pedagógiai gyakorlatot ír elő, ami jóval meghaladja az 5 évet és a szakterülethez kapcsolódó végzettségeim viszont megvannak. Pontosán nem tudom megmondani, de nagyon kis idő az, ami az óvodai gyakorlatban pont az 5 évet eléri. Tehát, pedagógus gyakorlatom meghaladja az 5 évet közalkalmazottként is, az óvodapedagógusi gyakorlatom az ami megszakadt a szülés kapcsán, tehát a törvény konkrétan kiköti, mert gyakornoki időnél gyakorlati időnél szerepel, hogy óvodapedagógusi viszont szakmai gyakorlatnál, a pedagógiai végzettséget jelöli meg. Ami viszont jócskán meg van. Köszönöm szépen.



**Sveiczter Sándor:**

Jó köszönjük szépen! Ivanics Róbert képviselő úr?

**Ivanics Róbert:**

Köszönöm a szót elnök úr! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Kollegák! Azt megtudhatjuk, hogy mennyi az a kiesett időt egy nap egy hónap egy év?

**Sveiczter Sándor:**

Jegyző úr, parancsolj!

**Dr. Nagy Péter:**

Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Képviselő-testület úgy, ahogy a pályázó is közben mondta, gyakorlatilag neki 4 év 10 hónapja van, ami elismerhető ebből a szempontból. Érdekesen fogalmaz egyébként az ágazati jogszabály, mivel azt mondja, hogy intézményvezetői megbízás esetén a fizetés nélküli szabadság 30 napot meghaladó időtartam kiesik a figyelembe vehető szolgálati időből és így adódik az, hogy a pályázónak óvodapedagógusként 4 év 10 hónapja van. Köszönöm szépen.

**Sveiczter Sándor:**

Köszönjük szépen Kovács képviselő úr, ugyanerre lett volna kérdés? Igen? Akkor kérdéseknél járunk. Megállapítom, hogy további kérdés nincs. Bizottságok tárgyalták. Lányi József elnök úr, parancsolj!

**Lányi József:**

Köszönöm szépen a szót a Humánpolitikai Bizottság részéről született egy javaslat, amely az volt, hogy a Mihicsné Lengyel Andrea egy évre kapjon lehetőséget vezetőként, ezt a javaslatot 4 igennel támogatta a bizottság, de ez a javaslat így már nem tartható, ezért kérem azt ne vegyék figyelembe a döntéshozatalnál.

**Sveiczter Sándor:**

Jó köszönjük szépen bizottsági véleményeket hallottunk. Kovács István, elnök úr, parancsolj a vitánál tartunk.

**Kovács István:**

Tehát ha jól értem nem lehet az, hogy öt év helyett mondjuk egy év, vagy két évre legyen kinevezve a vezető. Igen. A másik, ha a pályázónak nincs meg az öt év hanem csak négy év tíz hónap ez kizáró ok tehát most lényegében akkor öneki itt sem kellene ülni vagy szavazhatunk ugyan róla is tehát nekem még ez lenne itt a kérdés, nehogy véletlenül valami rosszat csináljunk, tehát ezen a másik köszönöm szépen.

**Sveiczter Sándor:**

Jegyző úr, parancsolj!

**Dr. Nagy Péter:**

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az érvényes pályázat benyújtásának a feltétele az, hogy a szakmai idő igazolva legyen. Ha nem tudja igazolni megfelelőképpen a szakmai gyakorlatát ebben az esetben, akkor ő kiesik a pályázók közül. Ebben az esetben módosul a határozati javaslat is értelemszerűen, hiszen nincsen választás, nincs B alternatíva, vagy A alternatíva, hanem csak egy alternatíva van. Ez azért érdekes egyébként, mert számos szakmai szervezet szakmai szempontból foglalt állást a pályázókat illetően is teljes anyagot kaptak és

ők ezt nem látják, vagy nem látták így, illetőleg határozottan arra az álláspontra helyezkedtek, hogy megfelelő a jelölt, mindkét pályázó megfelelő. Ehhez képest viszont a Kormányrendelet elég egyértelműen fogalmaz akkor, amikor azt mondja, hogy intézményvezetői megbízás előtt a szakmai gyakorlat öt év kell legyen legalább, és abból kiesik a fizetés nélküli szabadság időtartama. Augusztus 31-éig van kitűzve a pályázat eredményhirdetése, illetőleg a Varróné Ungvári Ágnes intézményvezető asszony augusztus 31-e után megkezdí a felmentését tölteni, tehát ő szeptember 1-ével már nem fog aktívan részt venni a HVÓBKI intézményvezetői feladatának az ellátásában. Ennek ellenére én azt javasolnám a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy adjon lehetőséget arra, hogy még egy kört fussunk és a minősítő tevékenységet folytató pedagógus szervezeteknél ráerősítsünk erre a kérdésre. Nem lenne szerintem korrekt dolog, hogy úgy, hogy ők ezt egyébként elengedték és szakmailag megvizsgálták és azt mondták, hogy megfelelő a pályázó és ebben belefoglaltatott az is, hogy megnézték a szakmai életútját, azt hogy rendelkezik-e kellő tapasztalattal, most egy hirtelen felmerült számítási probléma miatt kiejtené a tisztelt Képviselő-testület. Én arra tennék javaslatot, hogy ha lehetőség van, akkor ezt a napirendi pontot a tisztelt Képviselő-testület vegye le a napirendek közül, ne hozzon benne döntést azzal, hogy nagyon rövid időn belül mi ezt tisztázzuk és akkor egy másik testületi ülésen lehetne ezt megnyugtató módon rendezni anélkül, hogy olyan ok matt zárna ki pályázót a pályázatból, ami esetleg nem felel meg a valóságnak.

**Sveiczzer Sándor:**

Én azt gondolom most ebben az esetben lehet, hogy az a célszerű megoldás, hogy akkor ezt a napirendet nyilván levesszük, de úgy vesszük le, hogy meg kell határoznunk, hogy meddig fogja újra tárgyalja a Képviselő-testület. Én péntekre teszek javaslatot. Ivanics képviselő úr hozzászólás? Kérdés, hozzászólás jó nem szót kérsz?

**Ivanics Róbert:**

Elnök úr szeretne megkérdeni, hogy akkor egy hét alatt mi fog változni?

**Sveiczzer Sándor:**

Nem egy hét, egy nap, holnapután.

**Ivanics Róbert:**

Bocsát 2 nap alatt mi fog változni? Oké a 4 év 8 hónapból nem lesz 5 éve egy nap, és ahogy mondta jegyző úr ugyanúgy törvénysértést követnének el, hogyha nem a pályázatnak megfelelő kiírással szavaznák meg 2 nap múlva esetleg azt a jelöltet csak még alaposabban?

**Sveiczzer Sándor:**

A Nemzeti Pedagógus Kar mind a 2 pályázóról írt anyagot, de arra nem tért ki pontosan, hogy, hogy ennek az értelmezéshez hogyan történjen. Mint betérjesztő visszavonom az indítványt és péntekig újra napirendre tűzzük.

**3. Indítvány szavazati jog gyakorlásáról a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén a TOP-3.2.1-16 számú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című pályázatból pályázati forrás a TOP-3.2.1-16 számú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című pályázatból pályázati forrás igénylése tárgyában**

**Beterjesztő: Sveiczzer Sándor polgármester**



**Sveiczter Sándor:**

Kérdezem, kérdés van-e kérdés nincs. Bizottságok tárgyalták? Nem? Itt egy pályázat benyújtásáról van szó. Önerővel nem jár, 100%-os intenzitású, úgyhogy én javaslom, hogy a indítvány támogassuk. Hozzászólás, javaslat van-e? Ha nincs, akkor kérem az indítványozó szíveskedjenek szavazni most.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, egyhangúan a következő határozatot fogadta el a képviselő-testület:

**170/2019. (VIII.28.) önkormányzati határozat**

1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a REGIO-KOM Nonprofit Kft. pályázatot nyújtson be a TOP-3.2.1-16 számú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázati felhívásra.
2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint felhatalmazza az ügyvezetőt a pályázat előterjesztésére, az előkészítés keretében a pályázati cég kiválasztására, valamint a pályázat előterjesztéséhez szükséges szerződések megkötésére.
3. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczter Sándort Heves Város Polgármesterét arra, hogy a jelen határozat pontjai szerint a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén, illetve taggyűlés nélküli határozathozatal mellett írásbeli szavazás során a Heves város Önkormányzatát, mint tagot megillető szavazati jogot gyakorolja.

**Határidő: értelem szerint**

**Felelős: Sveiczter Sándor polgármester**

**4. napirendi pont Indítvány a 3360 Heves, Erzsébet tér 10-11. szám alatti cukrászda bérleti szerződése módosítása tárgyában**

**Beterjesztő: Kovács István elnök**

Szóbeli kiegészítés, Jegyző úr egy rövidet? Jó, köszönöm szépen.

**Dr. Nagy Péter:**

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon röviden arról van szó, hogy a Sütő Műhely Kft a mai nappal befejezte a működését Hevesen. A Kft. alkalmazottja Fejes Bianka kiváltotta a mai napon az egyéni vállalkozói engedélyét és adószámot szerzett, illetve kérelmet terjesztett elő arra nézve, hogy folytatná Sütő Műhely Kft. szerződését és kitöltené azt. Meg is lenne erre a jogi lehetőség, mivel üzemegységként szállna át a Nam-nyam

cukrászda Fejes Biankára és inentől kezdve ő folytatná a tevékenységet, ezért szerződés módosításra van szükség.

**Sveiczzer Sándor:**

Köszönöm! Köszönjük szépen kérdés? Kovács István, elnök úr, bocsánat, a bizottsági vélemény Kovács István, elnök úr, parancsolj.

**Kovács István:**

Köszönöm szépen, gyors leszek, a bizottság 3 igennel támogatja az indítványt. Köszönöm szépen!

**Sveiczzer Sándor:**

Hozzászólás, javaslat van-e? Nincs, akkor kérem szavazni szíveskedjenek most.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, egyhangúan a következő határozatot fogadta el a képviselő-testület:

**171/2019. (VIII.28.) önkormányzati határozat**

1. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Süti Műhely Kft. (1098 Budapest, Pöttyös utca 3. szám. 2. lph. 1. em 5 a. szám alatti székhelyű) gazdasági társasággal kötött bérleti szerződést akként módosítja, miszerint a Bérlő helyére Fejes Bianka (3360 Heves, Holló utca 23. szám alatti székhelyű egyéni vállalkozó, anyja neve: Horváth Krisztina, adószáma: 55337043-1-30.) kerül.
2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sveiczzer Sándort Heves Polgármesterét a bérleti szerződés módosításának aláírására és az egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő: értelem szerint**

**Felelős: Sveiczzer Sándor polgármester útján  
Kajtár József műszaki ügyintéző**

Köszönöm szépen. Napirendek végén bejelentés kérdés javaslat bárki részéről? Nincs. Akkor köszönöm szépen a részvételt, az ülést ezennel bezárom.

  
Sveiczzer Sándor  
polgármester



  
dr. Nagy Péter  
jegyző