

3732-17/2010.

### **J e g y z ő k ö n y v**

*Készült: Heves Város Képviselő-testületének 2010. december 15-én (szerdán) 9.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.*

*Az ülés helye: Heves Városháza 204-es tanácskozó terme*

*Jelen vannak: Deli Miklós, Kis Tamás, Kozma Tamás, Dr. Nagy Sándor, Szedlák Szabolcs képviselők*

*Csáki Zsigmond polgármester  
Balázs Ferenc alpolgármester  
Krusper Éva Pénzügyi Bizottság elnöke  
Sáránci István Városfejlesztési Bizottság elnöke  
Vona László Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke  
Sveiczter Sándor tanácsnok  
Szabó Sándor címzetes főjegyző  
Fehérné Kovács Katalin aljegyző  
Ujváriné Tóth Ágota, dr. Balázs Éva, Domján Róbert irodavezetők  
Dr. Zemlényné Bíró Judit irodavezető helyettes  
Rózsa Sándor HVNOI igazgatója  
Malik István Heves Megyei Vízmű Zrt. műszaki igazgatója  
Balogh László Heves Megyei Vízmű Zrt. hevesi kirendeltségének vezetője  
Dr. Tóth Péter Sors 2002 Kft ügyvezetője  
Besenyei Ferenc AVE Kft ügyvezetője  
Hencz Zsolt AVE Kft ügyvezetője*

#### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén 11 fő van jelen, az ülés határozatképes.*

*Török János Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság elnöke előzetesen jelezte távolmaradását*

*Kérte felvenni a nyílt ülés 7. napirendi pontjaként "Sürgősségi indítvány Heves város intézményeiben 2011 évi költségvetési gazdálkodás átmeneti vitele" tárgyában készült indítványt, 26. napirendi pontként „Sürgősségi indítvány a HLSC és a HSE szakosztályainak kiegészítő támogatása” tárgyában készült indítványt.*

*Kérte, hogy a zárt ülés 5. napirendi pontjaként „Sürgősségi indítvány a Heves Városi Művelődési és Közgűjteményi Intézet igazgató kérelme” tárgyában 6. napirendi pontként a „Heves város iparterületének tervezett fejlesztéséhez szükséges előszerződés megkötése” tárgyában készült indítványt tárgyalja a testület.*

#### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosított napirendről.*

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	<b>NAPIRENDI JAVASLAT</b>	<b>BETERJESZTŐ</b>
1/	Indítvány a helyi adókról szóló rendelet módosítása tárgyában	Csáki Zsigmond polgármester
2/	Indítvány Heves város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítására	Szabó Sándor jegyző
3/	Indítvány a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2001. (XII. 07.) önkormányzati rendelet módosítására	Csáki Zsigmond polgármester
4/	Indítvány a közterület használatáról szóló 10/2002. (VI.07.) önkormányzati rendelet módosítására	Szabó Sándor jegyző
5/	Indítvány a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2001. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására	Csáki Zsigmond polgármester
6/	Indítvány a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2011. évi díjak megállapítása tárgyában	Csáki Zsigmond polgármester
7/	Sürgősségi indítvány Heves város intézményeiben 2011 évi költségvetési gazdálkodás átmeneti vitele tárgyában	Csáki Zsigmond polgármester
8/a	Tájékoztató Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről	Szabó Sándor jegyző
8/b	Indítvány Heves város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójához	Csáki Zsigmond polgármester
9/	Indítvány Heves város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. évi munkatervének jóváhagyására	Csáki Zsigmond polgármester
10/	Indítvány Heves város intézményeiben 2011. évre érvényes nyersanyagnormákról és térítési díjakról	Szabó Sándor jegyző
11/	Indítvány a Heves Városi Nevelési oktatási Intézet Pedagógiai Programjának fenntartói jóváhagyására	Csáki Zsigmond polgármester
12/	Indítvány az Eötvös József Középiskola megüresedő álláshelyeinek betöltése tárgyában	Szabó Sándor jegyző
13/	Indítvány saját forrásból megvalósuló útfelújítások tárgyában	Csáki Zsigmond polgármester

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| 14/ | <i>Indítvány gazdasági társaságok felügyelő bizottsági, igazgatósági tagjainak delegálása, megválasztása és a Közbeszerzési Bizottság tagjainak visszahívása tárgyában</i> | <i>Csáki Zsigmond<br/>polgármester</i>     |
| 15/ | <i>Indítvány a REGIO-KOM Társulás Alapító Okiratának módosítása tárgyában</i>  | <i>Csáki Zsigmond<br/>polgármester</i>     |
| 16/ | <i>Indítvány helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megvalósítása tárgyában</i>  | <i>Csáki Zsigmond<br/>polgármester</i>     |
| 17/ | <i>Indítvány a Heva Kft pénzügyi helyzetének rendezése tárgyában</i>   | <i>Csáki Zsigmond<br/>polgármester</i>     |
| 18/ | <i>Indítvány Mága Zoltán Budapesti Újévi Koncert jegyvásárlása tárgyában</i>   | <i>Csáki Zsigmond<br/>polgármester</i>     |
| 19/ | <i>Indítvány Heves, Hunyadi u. 30. sz. alatt épülő Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatóház beépítési terv jóváhagyása tárgyában</i>                                      | <i>Szabó Sándor<br/>jegyző</i>             |
| 20/ | <i>Indítvány a Polgármesteri Hivatal környezetegészségügyi kockázat értékelésének felülvizsgálata tárgyában</i>  | <i>Szabó Sándor<br/>jegyző</i>             |
| 21/ | <i>Indítvány Lakatos Zoltán 5744 Kevermes, Battonyai út 33. szám alatti lakos szakember lakás kérelme tárgyában</i>  | <i>Csáki Zsigmond<br/>polgármester</i>     |
| 22/ | <i>Indítvány Fodor Lászlóné Heves, Kolozsvári út 10. I. emelet 3. szám alatti lakos bérleti szerződés meghosszabbítás kérelme tárgyában</i>                                | <i>Sárándi István<br/>bizottsági elnök</i> |
| 23/ | <i>Indítvány szociális fakitermelés tárgyában</i>  | <i>Sárándi István<br/>bizottsági elnök</i> |
| 24/ | <i>Indítvány felterjesztési jog gyakorlására a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tárgyában</i>   | <i>Szedlák Szabolcs<br/>képviselő</i>      |
| 25/ | <i>Beszámoló az ellátási szerződés alapján működtetett szociális szolgáltatást végző intézmények tevékenységéről</i>   | <i>dr. Tóth Péter<br/>ügyvezető</i>        |
| 26/ | <i>Sürgősségi indítvány a HLSC és a HSE szakosztályainak kiegészítő támogatása tárgyában</i>   | <i>Kis Tamás<br/>képviselő</i>             |

## **ZÁRT ÜLÉS**

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 1/ | <i>Indítvány Heves város Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka ellen fegyelmi eljárás elrendelése</i> | <i>Csáki Zsigmond<br/>polgármester</i> |
|----|--|--|

tárgyában

- |    |   |                                    |
|----|---|------------------------------------|
| 2/ | <i>Indítvány a Képviselő-testület üléseinek televíziós felvétele tárgyában</i>  | <i>Csáki Zsigmond polgármester</i> |
| 3/ | <i>Indítvány a Tiszáninneri Református Egyházkerület kérelme tárgyában</i>  | <i>Csáki Zsigmond polgármester</i> |
| 4/ | <i>Indítvány Godó Piroska Valéria végrehajtási ügyében részletfizetési kérelem tárgyában</i>                                | <i>Csáki Zsigmond polgármester</i> |
| 5/ | <i>Sürgősségi indítvány a Heves Városi Művelődési és Közgyűjteményi Intézet igazgató kérelme</i>                            | <i>Csáki Zsigmond polgármester</i> |
| 6/ | <i>Sürgősségi indítvány Heves város iparterületének tervezett fejlesztéséhez szükséges előszerződés megkötése tárgyában</i> | <i>Sveiczter Sándor tanácsnok</i>  |

*Csáki Zsigmond polgármester névnapja alkalmából köszöntötte Krusper Éva képviselő asszonyt, Balázs Ferenc alpolgármester urat, Deli Miklós, Kis Tamás, Kozma Tamás, Sáráncdi István és Török János képviselőket.*

### **Tájékoztató két ülés között történt fontosabb eseményekről**

*A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

### **Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*A Képviselő-testület a 174/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 181/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 187/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 190/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 189/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 191/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 192/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 193/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 194/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 195/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 196/2010. (XI.24.) Hev. Kth., 203/2010. (XI.24.) Hev. Kth., határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket tudomásul vette.*

### ***Kis Tamás képviselő***

*Elmondta, hogy tudomására jutott, hogy néhány embernek a városban nem tetszik az, ahogyan részt vesz a politikai életben, illetve ahogy egyes kérdésekben szavaz. Sajnos még a családját is fenyegetés érte ennek kapcsán. A nyilvánosság erejét szeretné felhasználni annak érdekében, hogy elejét vegyék a további fenyegetéseknek. Azt gondolja, hogy tisztességes ember nem fenyeget meg senkit, főként nőt és gyermeket.*

*Elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen Sáráncdi István képviselő úrral feltettek egy kérdést. Ígéretet kaptak arra, hogy a kérdéseikre írásban kapnak választ. Ezt a választ miért nem kapták még meg?*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-e szabályozza a napirend előtti hozzászólások módját és lehetőségét. Kérte, hogy az elkövetkezőkben eszerint járjanak el a képviselők.*

*Tájékoztatta képviselőket arról, hogy az említett kérdésre vonatkozó válasz megküldésre került minden képviselő részére.*

*Kis Tamás képviselő úr felszólalásához kapcsolódóan elmondta, hogy van arra mód és lehetőség, hogy a fenyegetőzések elejét vegyék. Amennyiben szükségesnek látja a képviselő úr, akkor a megyei főkapitány úrnál fokozott védelmet kér a képviselő úr és családja részére.*

**Vona László bizottsági elnök**

*Bejelentette, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület SZMSZ-ének 6-os számú melléklete szerint a vagyonyilatkozatok nyilvántartásba vételét megtette. Elmondta, hogy a polgármester és 10 képviselő az előírt határidőben leadta vagyonyilatkozatát. A részükre szükséges igazolás kiadása megtörtént. Egy képviselő, aki nem tett eleget határidőben a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének, pótolta a hiányosságot december 14.-én.*

*Elmondta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság a polgármester úr részére december 20-tól december 31-ig 9 nap szabadságot engedélyezett.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Az ügyvezető urak kérése alapján javasolta, hogy 1. napirendi pontként "Indítvány a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2011. évi díjak megállapítása" tárgyában, 2 napirendi pontként „Indítvány a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2001. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyában készült indítványt tárgyalja a testület.*

***A Képviselő-testület tagjai a javaslatot egyhangúlag elfogadták.***

**Napirendek tárgyalása**

***1./ napirendi pont tárgya: Indítvány a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2011. évi díjak megállapítása tárgyában***

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

**Kérdések:**

***Kis Tamás képviselő***

*A megye más városaiban mennyi volt eddig a víz és csatornadíj összege?*

**Malik István Heves Megyei Vízmű Zrt. műszaki igazgatója**

*Elmondta, hogy a Heves Megyei Vízmű Részvénytársaság 1994-ben alakult. Akkor a tulajdonosi döntés az volt, hogy Eger és Hatvan térségében lévő vízdíjak egyezzenek meg, ugyanakkor Heves, Füzesabony és Gyöngyös térségének vízdíjai kismértékben térjenek el ettől az összegtől. Ennek az volt az oka, hogy a díjak tükrözzék az önköltség összegét.*

*A részletes elemzések során kiderült, hogy a részvénytársaság tagjai nem ugyanabban a pozícióban vannak. Vannak olyan tulajdonosok, ahol a műszaki feltételek előnyösek a vízkitermeléssel és a szennyvízelvezetéssel kapcsolatosan. A kompromisszum azt tükrözte, hogy az előnyösebb helyzetben lévő tulajdonosok kompenzálják a hátrányosabb helyzetben lévő tulajdonosi kört. Elmondta, hogy néhány forintos (5-10 forintos) eltérés van a vízdíjak között.*

**Hozzászólások:**

**Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Sáránci István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Vita:**

**Balázs Ferenc alpolgármester**

*Elmondta, hogy a lakókörzetében a szennyvízkérdés többször okozott már problémát, hiszen esősebb időszakban a szennyvíz elszállítása nem történik kellőképpen. Ezzel a problémával megkereste a vízmű hevesi kirendeltségének vezetőjét, aki ígéretet tett arra, hogy megvizsgálják a szennyvízszállítás kapacitás növelésének lehetőségét.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**26/2010. (XII.23.) Hev. Ör.**

**Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2011. évi díjak megállapítása tárgyában a mellékelt rendeletet alkotta.**

**2./ napirendi pont tárgya: Indítvány a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2001. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

**Kérdések:****Szedlák Szabolcs képviselő**

*Lakatos Zoltán szakemberlakás kérelméhez is kapcsolódva tudni szeretné, hogy Hevesen nem lehet találni gépészmérnök végzettségű szakembert?*

**Kis Tamás képviselő**

*Lakatos úrnak van, vagy lesz köze a hevesi labdarúgó csapathoz?*

**Sveiczler Sándor tanácsnok**

*Mi indokolja a 36,5 %-os díjemelést? Steigerwald Tibor úrral mi történt? Miért történt személycsere az ügyvezetői székben?*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy Steigerwald Tibor üzleti ajánlatot kapott a budapesti Főkefe Kft-nél. Mivel Székesfehérvári lakos, így a közelebbi álláslehetőséget elfogadta.*

**Hencz Zsolt ügyvezető**

*Bemutatkozott a testületnek, elmondta, hogy november 24.-én nevezték ki az AVE Hevesi Városfenntartó Kft ügyvezetőjének.*

*Elmondta, hogy Lakatos Zoltán egy gépészmérnök, aki a hulladékgazdálkodás területén nagy tapasztalattal rendelkezik. A labdarúgáshoz ismeretei szerint nincs köze.*

*Tájékoztatta a testületet, hogy Steigerwald Tibor távozásának az oka az volt, hogy a Főkefe Kft vezérigazgató helyettese lett.*

*A díjemeléssel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, hogy az elmúlt évek során folyamatosan kérte a cég a díjemelést az Önkormányzatoktól. A díjemelésre vonatkozó javaslatokat a Képviselő-testület nem fogadta el. Ezen döntések olyan szinten tartották nyomva az árakat, hogy az már a működést is veszélyeztette. Az évek során felgyülemlett emelés mértéke adja a jelenlegi 36,5 %-ot. Elmondta, hogy a lerakási díjak jelentős*

*mértékben emelkedtek, így a díjmelést is ez indokolta. Azt gondolja, hogy mindenképpen rendbe kell tenni a díjakat.*

*Szedlák Szabolcs képviselő úr kérdésére vonatkozó válaszában elmondta, hogy a hulladékgazdálkodásban jártas gépészmérnök szakembert nem találnak Hevesen*

### **Hozzászólások:**

#### ***Krusper Éva bizottsági elnök***

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 tartózkodás mellett nem tudtak döntést hozni.*

#### ***Vona László bizottsági elnök***

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 2 igen, 3 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a testületnek. A bizottság azt javasolta, hogy az AVE Kft minden évben biztosítson és szállítson el ingatlanonként 2 db 60 literes gyűjtőzsákot. Ezt a javaslatot a bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.*

#### ***Sárándi István bizottsági elnök***

*A Városfejlesztési Bizottság soknak tartja a 36,5 %-os díjmelést, ezért 4 nem szavazattal nem támogatja az indítvány elfogadását. Kéri a javaslat átdolgozását.*

#### ***Csáki Zsigmond polgármester***

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatáról, mely szerint két plusz hulladékgyűjtő zsák kerüljön a kihelyezésre a lakosság számára.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról a módosítást is figyelembe véve.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el az indítványt.*

#### ***Szabó Sándor jegyző***

*Elmondta, hogy a Képviselő-testület érvényes döntést nem hozott a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2001. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában, ezért a régi díjtétel marad életben. Ha nem születik valamilyen kompromisszum az AVE Kft és az Önkormányzat között, akkor a megállapított és igazolható költség és a díjtétel közötti különbözetet az Önkormányzatnak kell kifizetni.*



**Csáki Zsigmond polgármester**

*A testületet köti az a kötelezettség, hogy január 1-től meg kell határozni a díjat.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Regio-Kom Térségi Kommunális Szolgáltató Tanács által javasolt hulladékszállítási és ártalmatlanítási díjról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**27/2010. (XII.23.) Hev. Ör.**

***Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással, a települési szilárd- és folyékony hulladékkal összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 9/2001. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.***

**Szabó Sándor jegyző**

*Az AVE Kft jelen lévő képviselői a Regio-Kom által beterjesztett anyagot a sajátjukként terjesztették a testület elé?*

**Hencz Zsolt ügyvezető**

*Elmondta, hogy ragaszkodnak az általuk beterjesztett árhoz. A Regio-Kom által meghatározott díj csak a lerakásra vonatkozik, a szállítási díjra nem. A Regio-Kom nem ármegállapító hatóság.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy komoly vita alakult ki az áremelések tekintetében. Jelezte a testületnek, hogy a jövő évben jelentős mértékű áremelésre fog sorkerülni. Lejárnak a szállítói szerződések, illetve a nagy fejlesztési pályázattal kapcsolatos amortizációs költséget be kell építeni az árakba. Már 2009-ben kezdeményezte a Regio-Kom-nál, hogy három évre elosztva történjen meg a hulladékgazdálkodási díjak emelése. Ez nem történt meg eddig, de 2011-ben a díjemelésre mindenképpen szükség lesz.*

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

*Elmondta, hogy a testület előtt lévő indítvány tartalmazza azt, hogy a Regio-Kom a 2011. évi lakossági hulladékszállítási és ártalmatlanítási díjat 110 literes edény esetében 11.520,- Ft/év+ÁFA összegben javasolja megállapítani. Ezt az árat megfelelőnek tartja, és mivel szerepelt az előterjesztésben, meg is szavazta.*

**Kis Tamás képviselő**

Véleménye szerint egy ilyen mértékű drasztikus emelést nem bír el a város lakossága a jelenlegi gazdasági helyzetben. Az emelést erősen túlzottnak tartja. Az elmúlt nyolc év távlatában megduplázódott a szállítási díj. Információi szerint új gépeket vásárolt a kft. Nem tartja etikusnak, hogy ezek költségeit is beépítik az árba.

**3./ napirendi pont tárgya: Indítvány a helyi adókról szóló rendelet módosítása tárgyában**

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Hozzászólások:****Vona László bizottsági elnök**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelet tervezet „B” alternatíváját javasolja elfogadásra a testületnek úgy, hogy a rendeletben az építményadóra vonatkozó „A” alternatíva kerüljön beépítésre.

**Krusper Éva bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és az „A” alternatíva 1. §-ának „A” változatát javasolja elfogadásra. A bizottság javasolja, hogy a 70 éven felüliek kedvezménye továbbra is maradjon meg.

**Vita:****Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatáról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő az alábbi rendeletet alkotta:

**28/2010. (XII.23.) Hev. Ör.**

**Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló rendelet módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.**

**4. napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

**Hozzászólások:**

**Sárándi István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt, de érvényes döntést nem tudott hozni.*

**Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen, 1 nem szavazattal az I. és II. számú módosítást elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Kis Tamás bizottsági elnökhelyettes**

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és az I. számú módosítást 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek, a II. számú módosítást 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolják elfogadásra.*

*A bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy a sportcsarnok műszaki ellenőrzésére mennyi pénzt fordított a város? Történt ez ügyben közbeszerzési eljárás?*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Vita:**

**Krusper Éva bizottsági elnök**

*Jelezte, hogy a jelenlegi testület tagjai az indítványban szereplő költségekben nem vettek részt.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kis Tamás képviselő úr közbeszerzési eljárásra vonatkozó kérdésére válaszolva elmondta, hogy történt pályáztatási eljárás. A sportcsarnok esetében az Önkormányzat két eljárást folytatott le. Az egyik esetben volt pályáztatás. A műszaki ellenőr tekintetében 2010. márciusában az akkori közbeszerzési bizottság elnökét kérte, hogy történjen meg annak a vizsgálata, hogy a műszaki ellenőr esetében van-e szükség közbeszerzési eljárás kiírására. A műszaki ellenőr tekintetében nem került sor közbeszerzési kiírásra, viszont a pályáztatás megtörtént.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a rendelet tervezetről két részletben szavazzon a testület.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet módosításáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a rendeletmódosítást nem fogadta el.*

### **Szabó Sándor jegyző**

*Elmondta, hogy mivel a rendeletmódosításhoz minősített többségi szavazat szükséges, a testület a költségvetési rendelet módosítása tárgyában érvényes döntést nem hozott.*

**5./ napirendi pont tárgya: Indítvány a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2001. (XII. 07.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

### **Hozzászólások:**

#### **Krusper Éva bizottsági elnök**

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

#### **Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek. Javasolta a bizottság, hogy a költségelven bérbe adott lakások lakbérének a mértékét az indítványban szereplő mértéknél magasabb összegre emeljék. A bizottság kérte a hivatalt, hogy dolgozzák ki annak a lehetőségét, hogy a költségelven bérbe adott lakások lakbérét emelni lehessen.*

#### **Sárándi István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Vita:*****Domján Róbert irodavezető***

*Elmondta, hogy a hivatal által előkészített anyag 5 %-os emelést javasol. Ez az emelés 14,3 millió forintos bevétel emelkedést jelentene, ami a bérleti szerződéssel rendelkező lakásokra vonatkozik. A Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen az hangzott el, hogy a költségelví lakásoknál ne százalékban meghatározott díjemelés történjen, hanem konkrét összegben kerüljön meghatározásra a lakbér mértéke. Elmondta, hogy figyelembe kell venni azt a rendelkezését a helyi rendeletnek, hogy a költségelví lakások bérleti díja a szociális lakások bérleti díjának háromszorosa. Ha a költségelví lakások díját emelni kívánja a testület, akkor az, maga után vonja a szociális célú lakások lakbérének az emelését is. A bizottsági ülésen elhangzott javaslat alapján a költségelví lakások bérleti díja 5 % helyett 16 %-al emelkedne. A szociális célú lakások esetén ez az emelés 7,5 % lenne.*

*Elmondta, hogy a testületnek lehetősége van arra, hogy a helyi rendeletét módosítsa úgy, hogy a költségelví lakások bérleti díja ne a szociális célú lakások bérleti díjának háromszorosaként kerüljön meghatározásra.*

***Vona László bizottsági elnök***

*Javasolta, hogy csak a költségelven bérbbe adott lakások lakbérének a mértéke emelkedjen, a szociális lakások bérleti díja viszont ne.*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Vona László képviselő úr javaslatáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**205/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

***Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és a következő határozatot hozta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján kerüljön átdolgozásra a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2001. (XII. 07.) önkormányzati rendelet.***

***Határidő: 2011. január 26.***

***Felelős: Csáki Zsigmond polgármester***

*10.02-kor a polgármester szünetet rendelt el.*

*Szünet után.*

***Sáránci István bizottsági elnök***

*Javasolta, hogy a testület térjen vissza a Heves város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó indítvány tárgyalásához.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Sáránci István képviselő úr javaslatáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**206/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

***A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IV.6.) rendeletének 40. § (10) bekezdésében foglaltak alapján visszatért a „Indítvány Heves város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában” 4. napirendi pont tárgyalására***

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a rendelet tervezetről két részletben szavazzon a testület.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a költségvetési rendelet I. számú módosításáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a módosítást elfogadta.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a költségvetési rendelet II. számú módosításáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a módosítást nem fogadta el.*

*A Képviselő-testület Heves város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában a mellékelt rendeletet fogadta el:*

**29/2010. (XII.23.) Hev. Ör.**

***Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (III.05.) önkormányzati rendelet módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.***

**6. napirendi pont tárgya: Indítvány a közterület használatáról szóló 10/2002. (VI.07.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

**Hozzászólások:**

***Vona László bizottsági elnök***

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Krusper Éva bizottsági elnök***

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Sárándi István bizottsági elnök***

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolja, hogy díjtételek egészüljenek ki a mozgóárusítással. Javasolják, hogy a mozgóárusítás díja 1000 Ft/nap/autó összeg legyen.*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Városfejlesztési Bizottság javaslatáról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosítással együtt a rendeletről.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**30/2010. (XII.23.) Hev. Ör.**

***Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület használatáról szóló 10/2002. (VI.07.) önkormányzati rendelet módosítására a mellékelt rendeletet alkotta.***

**7./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány Heves város intézményeiben 2011 évi költségvetési gazdálkodás átmeneti vitele tárgyában**

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el az anyaggal kapcsolatban.

**Hozzászólások:**

**Vona László bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság együttes ülésen tárgyalta az indítványt és a Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendeletről.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**31/2010. (XII.23.) Hev. Ör.**

**Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Heves város intézményeiben 2011 évi költségvetési gazdálkodás átmeneti vitele tárgyában a mellékelt rendeletet alkotta.**

**8./a napirendi pont tárgya: Tájékoztató Heves város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről**

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Hozzászólások:**

**Krusper Éva bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és 5 igen szavazattal tudomásul vette.

**Vona László bizottsági elnök**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2010. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.



**Sárándi István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.*

**Kis Tamás bizottsági elnökhelyettes**

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság a tájékoztatót 4 igen szavazattal tudomásul vette.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

**8./b napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójához**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

**Kérdések:****Dr. Nagy Sándor képviselő**

*Ismeretei szerint az Önkormányzatnak 450 millió forint, működéssel összefüggő tartozása van, melyből 300 millió forint folyószámla hitel, 75 millió forint pedig szállítói tartozás. A legutóbbi Pénzügyi Bizottsági ülésen az is kiderült, hogy a Heva Kft-nek több mint 30 millió forintos tartozása van.*

*Mi a javaslata a hivatalnak arra, hogy a 300 millió forintos folyószámlahitelt rendezni lehessen?*

**Ujváriné Tóth Ágota irodavezető**

*Megerősítette, hogy az Önkormányzatnak 300 millió forintos likvidhitel kerete van, ami ki van használva. Az intézményi szállítói tartozások összegére vonatkozó információja is helyes volt a képviselő úrnak.*

*Elmondta, hogy a 300 millió forintos likvidhitelkeret 2012-ig áll fenn. Ismerve a központi költségvetésből származó bevételeket, a helyi adóbevételek nagyságrendjét, illetve a kiadási szerkezetet a véleménye szerint 2012-ig nem fog sikerülni működési célú pénzből a 300 millió forintos hitelkeretet visszafizetni. Elmondta, hogy a koncepció több javaslatot tartalmaz a kiadások csökkentésére. Természetesen, ha a hiány csökken, akkor van esély a likvidhitel csökkentésére.*

**Hozzászólások:****Kis Tamás bizottsági elnökhelyettes**

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt. Súlyos problémának tartják, hogy hiányzik a koncepcióból a sportcsarnok hitele utáni törlesztés, ami körülbelül 80 millió forintot jelent évente. Kéri, hogy ez épüljön bele a koncepcióba.*

*A koncepció tartalmazza a Zeneiskola, a Kempelen Farkas Általános Tagiskola és az Eötvös József Középiskola további működtetésének kérdését. Ezzel kapcsolatban egy állásfoglalást fogalmaztak meg, ami azt tartalmazza, hogy a bizottság nem támogatja az Eötvös József Középiskola fenntartói státuszának átadását. Elhibázottnak tartják a kezdeményezést, hiszen a városnak hosszú távon szüksége van erre az intézményre. Azt is megfogalmazták, hogy a nívós Zeneiskolára is szüksége van a városnak, nem lenne jó, ha pénzügyi okok miatt megválnának ettől az intézménytől. Információi szerint a Kempelen Farkas Általános Tagiskola más fenntartónak történő átadása nem egyszerű, hiszen az általános iskolai oktatás kötelezően ellátandó feladata a városnak.*

*Nagy hibának tartja a bizottság azt, hogy testületi egyeztetés nélkül tesznek kijelentést az középiskola fenntartói státuszának a megváltoztatásáról. A híresztelés nagy kárt okoz az iskolának főként a pályaválasztás időszakában.*

*Javasolja a bizottság, hogy a koncepcióból kerüljön ki a gépkocsi beszerzésre és garázs felújításra vonatkozó rész, valamint a több éves kihatással járó szerződések felülvizsgálata történjen meg.*

### **Vona László bizottsági elnök**

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2011. évi költségvetési koncepció tárgyában készült indítványt elfogadásra javasolja a testületnek.*

### **Sárándi István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolják, a határozati javaslat 6. pontjának kiegészítését a következők szerint: "A központi források csökkenése mellett az adóbevételeknek az eddigieknél is nagyobb szerepe lesz a likviditás biztosításában. A helyi adórendelet függvényében tervezhető ezen bevételek ezért esetlegesen ezek módosítása válna szükségesé."*

*Javasolja a bizottság, hogy a kiadási keretszámok között szereplő 4-es pont a következőképpen legyen meghatározva: „a közoktatási ágazatban a koncepcióban leírtaknak megfelelően szükséges lehet a Zeneiskola, Kempelen Farkas Általános Tagiskola és az Eötvös József Középiskola további működtetésének módjáról dönteni."*

*Ezen kiegészítésekkel együtt a koncepciót a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

### **Krusper Éva bizottsági elnök**

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek. Kéri a bizottság az egyensúlyi költségvetés megcélzását.*

### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy jelenleg négy Önkormányzati alapítvány működik a városban. Ilyen a Heves Városért Közalapítvány, Heves Város Önkormányzatának Ösztöndíja Közalapítvány, a Képzőművészeti Közalapítvány és a Hevesi Tehetséges Gyermekéért Közalapítvány. Javasolja a közalapítványok összevonásnak lehetőségének megvizsgálását, úgy hogy a jelenleg működő négy alapítvány helyett kettő működjön. Felhatalmazást kért a testülettől az alapítványok kuratóriumi elnökeinek megkeresésére azzal a céllal, hogy a Heves Város Önkormányzatának Ösztöndíja Közalapítvány és a Hevesi Tehetséges Gyermekéért Közalapítvány egy alapítványba kerüljön, valamint a Heves Városért Közalapítvány és a*

*Képzőművészeti Közalapítvány szintén egy alapítványként működjön. Ezzel a lépéssel nem a közéleti szereplőknek a város életében történő megjelenését szeretné megakadályozni. Ha ez a javaslat a költségvetési koncepcióban megjelenik, akkor megkeresheti a kuratóriumi elnököket a témával kapcsolatban.*

### **Sáráncdi István bizottsági elnök**

*Véleménye szerint a hitel nélküli egyensúlyi költségvetés megteremtése a cél a városban.*

### **Kis Tamás képviselő**

*Támogatja az alapítványok összevonására vonatkozó célkitűzést. Arra kell figyelni, hogy a Heves Városért Közalapítvány törzsvagyonnal rendelkezik körülbelül 100 millió forint értékben. Ezen értékeket meg kell őrizni.*

### **Krusper Éva bizottsági elnök**

*Szeretne a Pénzügyi Bizottság olyan költségvetést látni, hogy mind a testület részéről, mind pedig a hivatal részéről elégedettek legyenek. Úgy kellene gazdálkodni, mint otthon. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság nagyon szívesen részt vesz és segíteni próbál a költségvetés összeállításának során.*

### **Dr. Nagy Sándor képviselő**

*Felhívta a figyelmet arra, hogy 2011. január 2.-án 183 millió forint tartozással indul a város, amihez hozzátartoznak azok a hosszúlejáratú kötelezettségek, amelyek a kötvénykibocsátással, illetve a sportcsarnok építésével függenek össze. A hivatal által átadott anyag szerint 658 millió forint van elkölve a kötvényekből. Ennek az összegnek több mint a fele működéssel összefüggő kiadás volt. Kényszerpályán van az Önkormányzat. Azt gondolja, hogy jelentős strukturális átalakítások nélkül nem lehet a hiányt leküzdeni. Nem arra gondol, hogy valamelyik intézménytől meg kell szabadulnia az Önkormányzatnak.*

### **Sveiczler Sándor tanácsnok**

*Javasolja, hogy a kiadási keretszámok között szereplő 1-es pont a következőket tartalmazza: „Törekedni kell az intézmények és a Polgármesteri Hivatalműködési kiadásainak szűkítésére. A 2011. évi költségvetés létszámcsökkentést tartalmazhat. A központi támogatások és helyi adóbevételek csökkentése minden területen a kiadások visszafogását, csökkentését követeli meg.”*

### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Mint betérjlesztő el tudja fogadni Sveiczler Sándor tanácsnok úr javaslatát, arra vonatkozóan, hogy a 2011. évi költségvetés létszámcsökkentést tartalmazhat. El tudja fogadni a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a hitel nélküli egyensúlyi költségvetés megteremtése a cél. Egyetért azzal is, amit Kis Tamás képviselő úr megfogalmazott, hogy az alapítványok összevonása nem járhat vagyonvesztéssel. El tudja fogadni a Városfejlesztési Bizottság két módosító javaslatát. Egyetért az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság azon javaslatával is, amely szerint a költségvetési koncepcióba kerüljenek bele a sportcsarnok működésével, hiteltörlesztésével kapcsolatos költségek. Egyetért azzal is, hogy a több éves kihatással járó*

*szerződések felülvizsgálata történjen meg. Kiegészítette ezt azzal, hogy egy ilyen anyag már készült a korábbi testület részére, ezért kéri, hogy a koncepcióban ez úgy szerepeljen, hogy ez a felülvizsgálat megtörtént. Kérte, hogy ez az anyag minden képviselő részére kerüljön megküldésre.*

*A középiskolával kapcsolatban elmondta, hogy egyszeri 130 millió forintos kiegészítést kapott az iskola visszafizetési kötelezettséggel. Amennyiben nem történik fenntartói váltás a középiskola tekintetében, a 130 millió forint visszafizetésére az iskola nem lesz képes. Nem véletlenül lett betervezve a középiskolával kapcsolatos javaslat a testület elé. Mindenképpen végig kell gondolni a működtetés kérdését. Nem szeretné, ha a koncepcióban bármiféle korlátozást beépítenének. Egyrészt a költségvetés készítése tekintetében dönteni kell bizonyos intézményekről, másrészt a törvény a választást követő hat hónapos határidőt ad lehetőségként arra, hogy működtető váltás történjen oktatási intézmény tekintetében. Az előírt hat hónapon belül lesz olyan előterjesztés, amely alapján olyan megoldást lehet kidolgozni, illetve találni, amely egyik oldalról nem érintheti az oktatási intézmények jövőjét, viszont a jelenlegi kiadási struktúrára tud változtatni. Jelen pillanatban olyan megoldást, amely mindkét feltételnek eleget tesz, nem tud mondani. Azért nem került bele javaslat a koncepcióba, mert nem tudták számadatokkal alátámasztani.*

*Kérte a Pénzügyi Bizottság közreműködését abban, hogy a költségvetés első fordulójára olyan anyag kerüljön összeállításra, amely az egyensúlyi költségvetéshez közeli állapot megteremtését célozza meg.*

*Az egyensúlyi költségvetést két módon lehet megteremteni. Egyrészt bevételek növelésével, másrészt a szerkezetátalakítással kapcsolatos kiadáscsökkentéssel. A szerkezetátalakítást mindenképpen egy egyeztetési folyamatnak kell megelőznie. Elmondta, hogy a választást követő hat hónapon belül a megyei önkormányzat nem tagadhatja meg az intézmény átvételét abban az esetben, ha a képviselő-testület döntött arról, hogy mint nem kötelező önkormányzati feladatként nem vállalja tovább a középiskola működtetését. Azt gondolja, hogy más működtetési forma sem jelent rosszat az intézménynek. Ilyen más működtetési forma lehet az alapítványi, vagy kistérségi működtetés is.*

*Azt gondolja, hogy zeneiskolára Hevesen szükség van, de nem biztos, hogy külön épületben. Ezt azért gondolja így, mert a zeneiskola tanulóinak több mint a fele nem hevesi, hanem környékbeli gyerek. A környékbeli települések polgármesterei jelezték, hogy a gyerekek oktatását nem csak a hevesi zeneiskola épületében tudják elképzelni, hanem az adott településen is. Ez azt jelenti, hogy nem a vidéki gyerekek utaznak Hevesre, hanem a zenepedagógus utazik hozzájuk.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság azon javaslatáról, mely szerint a hivatali autó cseréje és a garázs korszerűsítése ne kerüljön bele a koncepcióba és a költségvetési tervbe.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság azon javaslatáról, mely szerint az ágazati célkitűzésekhez kapcsolódó megfogalmazás kerüljön ki az anyagból.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról a módosításokkal együtt.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**207/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

*Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 2011. évre szóló költségvetési koncepciót és az alábbi határozatot hozza:*

- 1. Elfogadja Heves Város 2011. évi költségvetési koncepcióját az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően. Az Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetési rendeletervezetét a koncepcióban megfogalmazott elvek és célkitűzések alapján szükséges elkészíteni.*
- 2. A 2011. évi költségvetés készítéséhez a prioritásokat a koncepcióban leírtaknak megfelelően határozza meg.*
- 3. Elvárás az intézményi saját bevételek nagyságrendjének meghatározásánál, hogy azok összességében a 2010. évi tényleges teljesítést meghaladják. A korábbi évekhez hasonlóan korrekció csak indokolt esetben a 210. évi egyszeri jellegű bevételek miatt történhet.*
- 4. A feladat ellátásokhoz az önkormányzat egészét tekintve mind a működéshez, mind a beruházási feladatokhoz maximálisan igénybe kell venni a pályázati lehetőségekből adódó többletforrásokat.*
- 5. A Hivatalnak és az intézményvezetőknek is feladata, hogy teremtsék meg annak lehetőségét, hogy a központilag biztosított forrásokból a lehető legtöbb pénzeszköz szabályosan lehívható és felhasználható legyen.*
- 6. A központi források csökkenése mellett az adóbevételeknek az eddigieknél is nagyobb szerepe lesz a likviditás biztosításában. A helyi adórendelet függvényében tervezhető ezen bevételek ezért esetlegesen ezek módosítása válna szükségessé.*
- 7. A talajterhelési díjból befolyt bevételből környezetvédelmi alapot kell képezni.*

**Kiadási keretszámok kialakítása:**

- 1. Törekedni kell az intézmények és a Polgármesteri Hivatal működési kiadásainak szűkítésére. A 2011. évi költségvetés létszámcsökkentést tartalmazhat. A központi támogatások és helyi adóbevételek csökkenése minden területen a kiadások visszafogását, csökkentését követeli meg.*
- 2. Azokon a területeken, ahol jelentősen csökken a központi támogatás elengedhetetlen a kiadások nagyobb mértékű csökkentése.*

3. *A működési keretszámok kialakításánál az előterjesztésben szereplő rangsort kell figyelembe venni:*

- *az adósságtörlesztés és azok kamatainak tervezése,*
- *több éves kihatással járó szerződéses kötelezettségek,*
- *a korábbi években kialakított intézményi struktúrának megfelelően az intézmények működőképességének biztosítása,*
- *a hivatal és a testület működési feltételeinek biztosítása,*
- *városüzemeltetésen belül a feladatok ellátásának költség takarékos megoldásait kell előtérbe helyezni,*
- *az önként vállalt feladatoknál a források ismeretében rangsorolás szükséges (szervezetek támogatás, CKÖ támogatása, rendezvények költsége stb).*

*Az Önkormányzat adósságtörlesztésének és kamatainak tervezése az 1. számú melléklet szerint történjen, melyet ki kell egészíteni a sportcsarnok hiteltörlesztésének és kamatainak költségeivel.*

4. *A közoktatási ágazatban a koncepcióban leírtaknak megfelelően szükséges lehet a Zeneiskola, Kempelen Farkas Általános Tagiskola és Eötvös József Középiskola további működtetésének módjáról dönteni.*

5. *A szociális ágazatban a Dr Szegő Imre Idősek és Mozgásfogyatékosak Otthona, Fehér Hárs Idősek Otthona, és a Gondozási Központ vonatkozásában szükséges a vagyonkezelés felülvizsgálata.*

6. *Az Önkormányzat létszáma a 2010. december 31-i engedélyezett létszámhoz viszonyítva többletigényt nem tartalmazhat.*

7. *Személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok tervezésénél figyelembe kell venni a jogszabályi változásokat*

8. *Az intézmény üzemeltetési kiadások a HEVA-val kötött Üzemeltetési Szerződés alapján a 2010. évi tényleges fogyasztási adatok alapján kerüljenek megtervezésre, figyelembe véve az energia megtakarítást célzó felújítások költség-csökkentő hatását, valamint a főző konyhák miatt várható közüzemi díj csökkenést is. Az előirányzat meghatározásához a HEVA Kft részéről részletes kimutatás szükséges.*

9. *Az egyéb dologi és a szakmai kiadások tervezését a rendelkezésre álló források határozzák meg. A központi költségvetés nem nyújt többletforrást az infláció hatására sem.*

10. *A fejlesztési feladatok ellátása során elsődlegesen az áthúzódó és pályázati pénzeszközzel is támogatott feladatokra kell forrást biztosítani. A forrásként rendelkezésre álló értékpapírok állomány csak visszafogott mértékű fejlesztéseket tesz lehetővé, ezért a fejlesztési feladatok megalapozott rangsorolása szükséges.*

11. *Az előterjesztés 1. számú függelékében megfogalmazottak a források ismeretében a koncepcióban szereplő prioritásoknak, elveknek megfelelően tervezhetők.*

12. *A civil szervezetek támogatása, rendezvénynaptár összege, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat működéséhez adott támogatás és az egyéb nem kötelezően ellátandó feladatok a költségvetési keretszámok ismeretében határozhatók meg.*
13. *A Képviselő-testület az előre nem tervezhető feladatok ellátására általános tartalékot, az önkormányzat épületeiben váratlanul felmerülő halaszthatatlan felújítást igénylő feladatokra céltartalékot képez, melynek nagyságrendje a konkrét számok ismeretében határozható meg.*
14. *Döntés szükséges arra vonatkozóan, hogy a Pensió 17 Kft által szolgáltatott étkeztetésben a nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak tervezése 15 %-al emelten történjen-e.*
15. *Heves város négy közalapítványának további működését át kell gondolni, lehetőség szerint azokat összevonni és két közalapítványként működtetni.*

*Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző*

*Határidő: Költségvetés készítés*

*9./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. évi munkatervének jóváhagyására*

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

#### **Hozzászólások:**

***Vona László bizottsági elnök***

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az indítványt és elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Kis Tamás bizottsági elnökhelyettes***

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolja, hogy az önkormányzati alapítványok a működésükről a február 23.-i testületi ülésen számoljanak be. Elmondta, hogy hiányolja a munkatervből a hivatal költségeinek 20 %-os csökkenésére vonatkozó javaslata kapcsán kidolgozásra kerülő anyag testület elé terjesztését.*

***Krusper Éva bizottsági elnök***

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Sáránci István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

**Vita:****Balázs Ferenc alpolgármester**

*Javasolta, hogy a május 25.-i testületi ülésen kerüljön sor az alpolgármester tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalására.*

**Szabó Sándor jegyző**

*Kis Tamás képviselő úr felvetésére reagálva elmondta, hogy ténylegesen elhangzott az a kérés, hogy a jegyző adjon tájékoztatást arról, hogyan lehetne csökkenteni 20 %-al a hivatal költségeit. Elmondta, hogy a hivatal része az összköltségvetésnek, vagyis a város költségvetésének. A Polgármesteri Hivatal a jogszabályok szerint önállóan működő és gazdálkodó szerv. A Polgármesteri Hivatalhoz hozzátartoznak az önállóan működő, de nem önállóan gazdálkodó szervek is. Ilyen Heves városban a Közművelődési és Közgűjteményi Intézet és az önkormányzati tűzoltóság. Önállóan működő és gazdálkodó intézmények az Eötvös József Középiskola és a Heves Városi Nevelési Oktatási Intézet. Elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal ellát olyan feladatot is, amely intézményhez nem sorolt. Ilyen feladatok az úttal és a köztisztasággal kapcsolatos feladatok. Ezen feladatok költségei a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe kerülnek besorolásra.*

*Kérte, hogy a Kis Tamás képviselő úr által felvetett témával a költségvetés készítése keretében lehessen érdemben foglalkozni, azért, hogy összefüggésében lehessen az ezzel kapcsolatos dolgokat látni.*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

*Korábban kapott a testület egy olyan ígéretet, hogy megismerhetik a Polgármesteri Hivatal összetételét, állományát, feladatait. Be lehet ezt a tájékoztatást ütemezni?*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte, hogy állapotodjanak meg egy konkrét időpontban arra vonatkozóan, hogy a képviselők, a külső bizottsági tagok megismerhessék azt, hogy a Polgármesteri Hivatal irodái mivel foglalkoznak, hány ügyintéző dolgozik egy-egy irodán, milyen tevékenységet végeznek.*

*Elmondta, hogy mint betérjesztő be tudja fogadni mind Kis Tamás képviselő úr, mind pedig Balázs Ferenc alpolgármester úr munkatervre vonatkozó javaslatát.*

*Javasolta, hogy a hivatal átalakításával kapcsolatos anyag a költségvetési javaslat részét képezze.*

**Szabó Sándor jegyző**

*Javasolta, hogy a hivatal bemutatására vonatkozó tájékoztató időpontja 2011. január 4.-e és 5.-e 16 óra legyen.*



**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról a módosításokat is figyelembe véve.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**208/2010. (XII. 15.) Hev. Kth.**

***Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a testület a határozat mellékleteként szereplő 2011. január 1-től december 31-ig terjedő éves munkatervét.***

***A képviselő-testület kéri a bizottságok elnökeit, hogy a napirendek előkészítésében működjenek együtt a betervezés készítőjével.***

***Felelős: Csáki Zsigmond polgármester***

***Határidő: 2011. január 1. illetve folyamatos***

*11.15-kor a polgármester szünetet rendelt el.*

*Szünet után.*

***10./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves város intézményeiben 2011. évre érvényes nyersanyagnormákról és térítési díjakról***

*Betervező: Szabó Sándor jegyző*

*A betervezőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

**Kérdések:**

***Sveiczler Sándor tanácsnok***

*Az új főzőkonyhával kapcsolatban a teljes beruházásról számlákkal együtt elszámolt a Pensió 17 Kft?*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*A Pensió 17 Kft elszámolt a beruházásról. A Városüzemeltetési és Városrendészeti Irodán megtekinthető a teljes műszaki dokumentáció. A műszaki átadás-átvétel megtörtént.*

**Hozzászólások:**

***Kis Tamás bizottsági elnökhelyettes***

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és a 2-es határozati javaslatot javasolja elfogadásra a testületnek.*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolják, hogy 5 %-al történjen a nyersanyagnorma emelése.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**209/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

**Heves város Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és az alábbi határozatot hozta:**

**Heves város Önkormányzatának intézményeiben 2011. január 01-től 5 %-al emelkedik a nyersanyag norma összege.**

**Felelős: Szabó Sándor jegyző  
Határidő: 2011. január 01.**

**11./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heves Városi Nevelési Oktatási Intézet Pedagógiai Programjának fenntartói jóváhagyására**

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Hozzászólások:****Kis Tamás bizottsági elnökhelyettes**

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

210/2010. (XII.15.) Hev. Kth.

*Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Városi Nevelési-Oktatási Intézet Pedagógiai Programját jóváhagyja, 2011. szeptember 1-i bevezetéssel; ill. az osztályzattal történő értékelés hatályba lépése 2011. január 1.*

*A jóváhagyással egyidejűleg az alábbi határozatszámmal jóváhagyott programok hatályukat veszítik:*

*98/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – Hevesi József Általános Iskola Pedagógiai programja*

*99/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – Körzeti Általános Iskola Pedagógiai programja*

*100/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – Újtelepi Általános Iskola Pedagógiai programja*

*101/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – Kempelen Farkas Általános Iskola Pedagógiai programja*

*102/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – Zeneiskola Pedagógiai programja*

*94/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – I. Sz. Napköziotthonos Óvoda Nevelési programja*

*95/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – II. Sz. Napköziotthonos Óvoda Nevelési programja*

*96/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – III. Sz. Napköziotthonos Óvoda Nevelési programja*

*97/2004. (VI.30.) Hev. Kth. sz. – Arany János úti Óvoda Nevelési programja*

*Felhívja az iskola igazgatóját, hogy a szakértői vélemény alapján a szükséges módosításokat, javításokat végezze el, s azt legkésőbb 2011. június 1-ig nyújtsa be Heves Város Jegyzőjének.*

*Határidő: 2011. szeptember 1.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző*

**12./ napirendi pont tárgya: Indítvány az Eötvös József Középiskola megüresedő álláshelyeinek betöltése tárgyában**

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Hozzászólások:**

**Kis Tamás bizottsági elnökhelyettes**

Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal az 1-es határozati javaslat elfogadását támogatja.

**Krusper Éva bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal a 2-es határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek.

**Vita:**

**Kis Tamás képviselő**

Elmondta, hogy létszámleépítés következne be abban az esetben, ha az álláshely betöltése nem történne meg. Figyelembe kell venni, hogy a közhasznú munkások szerződése január 1-ével le fog járni. Ezzel a középiskola 10 munkahelyet veszít. Ha a határozati javaslatban szereplő munkahelyeket sem töltik be, akkor az, működési zavart fog okozni. Kérte a testületet, hogy az 1-es határozati javaslatot támogassák.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az 1-es határozati javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**211/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

**Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta az Eötvös József Középiskolában megüresedő álláshelyek betöltésére vonatkozó indítványt és az alábbi határozatot hozta:**

**Heves Város Képviselőtestülete engedélyezi az Eötvös József Középiskolában 2011. évben nyugdíjazás miatt megüresedő 2 fő fűtő- karbantartó és 3 fő takarítói álláshely betöltését.**

**Felelős: Együd László igazgató**

**Határidő: szükség szerint**

**13. napirendi pont tárgya: Indítvány saját forrásból megvalósuló útfelújítások tárgyában**

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

**Kérdések:****Sveiczzer Sándor tanácsnok**

Nincs valamilyen értelmezési probléma azzal kapcsolatban, hogy az átmeneti gazdálkodás viteléről szóló rendelet kapcsán elfogadásra került az, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet megalkotásáig új működési, felújítási, beruházási feladat nem indítható, azokra kötelezettség nem vállalható? Ez nincs ellentétben a jelen indítványban szereplő javaslattal?

**Szabó Sándor jegyző**

A kérdésre vonatkozó válaszában elmondta, hogy nem lát ellentmondást a két dolog között. A jelen indítvány elfogadásával a polgármester úr egy felhatalmazást kapna arra, hogy tárgyalásokat kezdhessen az útfelújításokkal kapcsolatban, valamint arra adna felhatalmazást, hogy a meghatározott összeg a jövő évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

**Hozzászólások:****Krusper Éva bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és javasolja, hogy útfelújításra saját forrásból 15 millió forint kerüljön elköltésre. A fennmaradó összeget pályázati forrásból biztosítsa az Önkormányzat.

**Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Károlyi Mihály utcát javasolja felújítani.

**Vita:****Vona László bizottsági elnök**

Kérte, hogy a felújítandó utcák névsorába a Rózsa utca is kerüljön bele.

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

Javasolja, hogy a 75 millió forintos útfelújítás kerüljön bele a költségvetésbe azzal, hogy ehhez pályázati forrást is kell szerezni. A felújítás egy beruházás jellegű dolog, ami értéknövelő befektetés. Véleménye szerint, ha máshonnan nem lesz rá pénz, akkor a felújítás egy részét a kötvény terhére valósítsa meg a város, hiszen ez egy beruházás. Elmondta, hogy az elmúlt két évben a kötvény terhére olyan kiadásokat is fedeztek, amelyek nem beruházás jellegűek. Ezzel szemben itt van egy tényleges beruházási lehetőség, ezért azt gondolja, hogy a kiadások egy része fedezhető a kötvényből, a többi részre pedig pályázzon a város.

**Kis Tamás képviselő**

*Elmondta, hogy támogatja a Pénzügyi Bizottság álláspontját. Javasolta, hogy a lakosság jogos igénye alapján a Május 1. utca felújítása is kerüljön fel a listára.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy a Május 1. utca felújítására vonatkozó számítások elkészültek. Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy ennek az egy utcának a felújítása közel annyiba kerülne, mint az indítványban szereplő utcák felújítása összesen.*

**Domján Róbert irodavezető**

*Elmondta, hogy a Rózsa utcát az Újvidéki úttal együtt lenne célszerű megépíteni. Ebben az esetben mindenképpen útfelújításról van szó. Az indítványban csak olyan utcák vannak felsorolva ahol útfelújítást lehet megvalósítani, tehát nem engedélyköteles a kivitelezés. A Rózsa utcában szennyvízelvezetés sincs kiépítve. Mind az útfelújításhoz, mind pedig a szennyvízcsatorna hálózat kiépítéséhez az Önkormányzatnak rendelkezésére állnak a tervek. Mindenképpen azt tartaná logikusnak, hogy a szennyvízépítés megelőzné az útépitést. A két beruházás közel 40 millió forintos költséget jelentene.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy nem lát esélyt arra, hogy 2011-2012-ben a Május 1. utca és a Rózsa utca-Újvidéki utca felújítása megtörténjen. Tájékoztatta a testületet arról, hogy az indítvány egy elvi felhatalmazást ad arra, hogy januárban visszakerüljön egy olyan javaslat, amely alapján konkrétan meg kell határozni azokat az utcákat, amelyek felújításra kerülnek.*

*Elmondta, hogy egyeztetés történt a Regionális Fejlesztési Tanácsnál. December 22.-én hagyják jóvá az Észak-magyarországi Fejlesztési Tanács azon javaslatát, amely 2011-2013-ra vonatkozóan 101 milliárd forintban tartalmazza a fejlesztési források elosztását. A NORDA kérte, hogy a hivatal küldjön egy listát arról, hogy milyen fejlesztéseket tervez az önkormányzat. Meg kell nézni, hogy a meghatározott fejlesztési célkitűzésekhez, mely önkormányzati javaslat, vagy engedélyes terv tud kapcsolódni. Elmondta, hogy csak januárban lehet tudni azt, hogy milyen keretösszeggel és hol fognak megjelenni azok a pályázati lehetőségek, amely segítségével megvalósítható lenne az útfelújítás a városban.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Kis Tamás képviselő úr javaslatáról, mely szerint a Május 1. utca kerüljön fel a megvalósítandó beruházásokat tartalmazó listára.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Vona László képviselő úr javaslatáról, mely szerint a Rózsa utca kerüljön fel a megvalósítandó beruházásokat tartalmazó listára.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság azon javaslatáról, mely szerint kerüljön sor 75.600 eFt összegben az útfelújítás, melyből 15 millió forint önerő, 60.600 eFt pályázati forrás legyen.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Városfejlesztési Bizottság azon javaslatáról, mely szerint a Károlyi Mihály úton történjen meg az útfelújítás.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*A Képviselő-testület a következő határozatot hozta:*

**212/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

*Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves Város Saját forrásból megvalósuló útfelújítások tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:*

*Heves Város Képviselő- testülete egyetért az alábbiakban felsorolt belterületi közutak saját forrásból történő felújításával.*

<i>1. Károlyi M.</i>	<i>12 300 eFt</i>
<i>2. Mátyás kir. u.</i>	<i>18.500 eFt</i>
<i>3. Madách u.</i>	<i>13 500 eFt</i>
<i>4. Erkel F. lakótelep</i>	<i>25 000 eFt</i>
<i>5. Blaha L. u.</i>	<i>6 300 eFt</i>
<i>6. Rózsa u.</i>	

*Heves Város Képviselő-testülete a beruházásokhoz összesen 75 600 eFt-ot biztosít, melyből 15 millió forint önerő, 60.600 eFt pályázati forrás.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2010. december 31.*

**14./ napirendi pont tárgya: Indítvány gazdasági társaságok felügyelő bizottsági, igazgatósági tagjainak delegálása, megválasztása és a Közbeszerzési Bizottság tagjainak visszahívása tárgyában**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

**Vita:**

**Balázs Ferenc alpolgármester**

*Kérte javítani az indítvány 2. pontjában szereplő Balázs Ferenc neve mellett a címet. A helyes cím: Balázs Ferenc Heves, Kolozsvári utca 21.*

**Krusper Éva bizottsági elnök**

Elmondta, hogy dr. Keindl Lászlót a Közbeszerzési Bizottság tagjának javasolta.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Elmondta, hogy azt találta megfelelő megoldásnak, hogy minden bizottságba különböző – műszaki, jogi, pénzügyi - végzettségű szakemberek dolgozzanak. Jogszabály a polgármesternek ad felhatalmazást arra, hogy a közbeszerzési bizottság tagjait megbízza.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 fő nem vett részt a szavazásban - a következő határozatot hozta:

**213/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

**1. Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HEVA Hevesi Önkormányzati Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:**

**1.) Alapító az Alapító Okirat 24.2 pontjának alpontjait az alábbiak szerint módosítja:**

**24.2.1**

**név: Lakatos Tibor  
lakcím: 3360 Heves, Gyöngyösi u. 118.  
anyja neve: Takács Irén  
magyar állampolgár**

**24.2.2.**

**név: Göboly Ágnes  
lakcím: 3360 Heves, Ady Endre u. 3  
anyja neve: Bóta Erzsébet  
magyar állampolgár**

**24.2.3.**

**név: dr. Keindl László  
lakcím: 3360 Heves, Szerelem A. u.  
anyja neve: dr. Patyi Zsuzsanna  
magyar állampolgár**

**2) Az Alapító Okirat módosítással nem érintett pontjai változatlanul hatályban maradnak.**

**Felelős: Szabó Sándor címzetes főjegyző  
Határidő: 2010. december 31.**

**2. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az AVE Hevesi Várofenntartó Kft. felügyelő bizottsági tagjainak**



*Kozma Tamás József Heves, Blaha L. u. 14/b.*

*Balázs Ferenc Heves, Kolozsvári u. 21.*

*Besenyei Katalin Heves, Bethlen Gábor utca 7. II/5. szám alatti lakosokat delegálja, egyúttal Ifj. Kovács István Heves, Dobó u. 31/b, Patkó András Heves, Ősz u. 17. és dr. Nagy Ferenc Heves, Széchenyi u. 12. szám alatti lakosok delegálására vonatkozó határozatokat hatályon kívül helyezi.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: 2010. január 31.*

*3. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Megyei Vízmű Zrt. Közgyűlése részére javasolja a Zrt. igazgatósága tagjának dr. Nagy Sándor Heves, Madách u. 28. szám alatti lakost megválasztani.*

*A Képviselő-testület a Heves Megyei Vízmű Zrt. Felügyelő Bizottságából Kiss József Heves, Bethlen G. u. 7. szám alatti lakos visszahívását kezdeményezi.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: azonnal*

*jelentéstételre 2011. március havi testületi ülés*

*4. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Agria Ügyelet Kft. felügyelő bizottságába Tóthné Csáki Éva Heves, Béla király u. 6. szám alatti lakos delegálását megerősíti, Szabari Zoltán Heves, Madách u. 20. szám alatti lakos delegálásának visszavonásával új tagként delegálja dr. Czákó Gábor Heves, Apponyi u. 10. szám alatti lakost.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: határozat közlésére azonnal*

*jelentéstételre 2011. március havi testületi ülés*

*5. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a SORS-2002. Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Társaság felügyelő bizottságába delegálja Deli Miklós 3360 Heves, Dózsa György u. 105. szám alatti lakost, ezzel egyidejűleg Csibiné Tóth Judit Heves, Alkotmány u. 80. szám alatti lakos delegálását visszavonja.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

*Határidő: határozat közlése azonnal*

*jelentéstételre 2011. március havi testületi ülés*

*6. Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sveiczter Sándor Heves, Bajcsy Zs. u. 22/b. Kiss József Heves, Bethlen G. út 7. és Kiss P. József Heves, Katona József u. Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megbízását 2010. december 31-i hatállyal visszavonja, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési Szabályzat III. fejezet 3.2 pontjában biztosított jogkörében a bizottság új tagjait bízta meg.*

**Felelős: Csáki Zsigmond polgármester**

**Határidő: határozat közlése azonnal**

**bizottsági tagok megbízása 2010. december 31.**

**15./ napirendi pont tárgya: Indítvány a REGIO-KOM Társulás Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

**Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester**

**Csáki Zsigmond polgármester**

Elmondta, hogy az önkormányzati választásokat követően a Regio-Kom Társulásnál tisztújításra került sor. A 33 település tekintetében 5 fős elnökség tevékenykedik, amely az operatív munkát végzi. Az elnökségi tagok személyében és a székhely tekintetében is változás történt. A társulásnak most kell aláírni egy olyan 2,7 milliárd forintos fejlesztési tervet, amelyet több éven keresztül készítettek elő. Az alapító okirat módosítása nélkül az új elnök nem kaphat felhatalmazást arra, hogy a szerződést aláírja. Elmondta, hogy az említett fejlesztésbe a hevesi szeméttelep rekultivációja is szerepel körülbelül 120 millió forint értékben. A testület előtt lévő alapító okirat csak a szükséges átvezetéseket tartalmazza. A cégbírósági bejegyzéshez mind a 33 településnek jóvá kell hagyni az alapító okirat módosítását.

**Kérdések:**

**Sveiczzer Sándor tanácsnok**

*Heves város részéről Ladányi Rolandot delegálták az AVE Kft felügyelőbizottságában?*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Az önkormányzat részéről Ladányi Roland a delegált az AVE Kft felügyelő bizottságába. Ismeretei szerint 2012-ben jár le a delegálása. Az ő mandátumát nem csak Heves város hagyja jóvá, hanem a 33 település együttesen. A mandátum lejártának pillanatában van Heves városnak delegálási lehetősége. Akkor van lehetőség a visszahívására, ha azt mind a 33 település megerősíti.*

**Sveiczzer Sándor tanácsnok**

*2008. június 25.-én Heves város delegálta Ladányi Rolandot az AVE Kft. felügyelő bizottságába?*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*A kérdésre a válasza: nem.*

**Balázs Ferenc alpolgármester**

*Jelezte, hogy az alapító okirat 22. pontjában elírás történt. A pontos megfogalmazás: Heves Város Önkormányzata.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:*

**214/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

***Heves város Képviselő-testülete megtárgyalta a Regio-Kom Társulás Alapító Okiratának módosítása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:***

***Heves város Önkormányzata jóváhagyja a Regio-Kom Társulás Alapító Okirat módosítását.***

***Felelős: Csáki Zsigmond polgármester  
Határidő: 2010. december 31.***

***16./ napirendi pont tárgya: Indítvány helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megvalósítása tárgyában***

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

***Domján Róbert irodavezető***

*Elmondta, hogy a vonatkozó törvény előírja azt, hogy amennyiben az önkormányzat szeretne személyszállítási szolgáltatást indítani, akkor pályázatot kell kiírnia. A pályázat leadásának határidejét megelőző 60 nappal meg kell hirdetni országos napilapban, helyi lapban, közlönyben. A tervek szerint a megjelentetés még december hónapban megtörténhet. Ezen tények figyelembe vételével javasolja, hogy a pályázati dokumentum 1.8 pontjában a következő határidők szerepeljenek: a pályázati kiírás beszerezhető 2011. február 28., az ajánlatok benyújtása és bontása: 2011. február 28., eredményhirdetés legkésőbbi időpontja: 2011. március 16., szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. március 23.*

*Javasolta, hogy a pályázati dokumentáció 1.9. pontja a következőt tartalmazza: 2011. április 1.-től kezdődően – 2014. december 31.-ig terjed.*

*Javasolta, hogy az 1.11. pontba az szerepeljen, hogy a kérdéseket legkésőbb 2011. február 15.-én 16. óráig kérjük írásban benyújtani, amelyre a választ az Önkormányzat 2011. február 22.-ig adja meg valamennyi pályázó részére.*

*Elmondta, hogy a mellékletben szereplő menetrendben elírás történt. Az Eötvös József Szakközépiskola járat menetrendjében a 17.39. és 17.51. időpont 14.49. és 14.51. időpontra módosul.*

**Kérdések:*****Kis Tamás képviselő***

*A pályázati kiírásnak része a menetrend? Lehet ezt a menetrendet módosítani?*

**Domján Róbert irodavezető**

A Képviselő-testületnek van lehetősége a menetrend módosítására. Elmondta, hogy a szerződés megkötését követően Heves város jegyzőjének van lehetősége a szolgáltató javaslata alapján a menetrend módosítására.

**Hozzászólások:****Sárándi István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.

**Vita:****Kis Tamás képviselő**

Elmondta, hogy Grimplinyi Sándor saját költségére működteti a helyi járatot a városban. Az újtelepi diákokat szállítja a középiskolába. Köszöni ezt a munkát. Kérte, hogy a pályázat megfogalmazása olyan legyen, hogy a pályázatba hevesi vállalkozók is beleférjenek.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**215/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

**Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megvalósítása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:**

**Heves város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Heves városi helyi menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás Heves Város közigazgatási határain belül - a mellékelt pályázati dokumentációban foglalt műszaki tartalommal - megvalósuljon. Felhatalmazza a Város Polgármesterét a pályázati felhívás közzétételére.**

**Felelős: Csáki Zsigmond polgármester**

**Határidő: 2010. december 16.**

**17./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Heva Kft pénzügyi helyzetének rendezése tárgyában**

Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Hozzászólások:****Krusper Éva bizottsági elnök**

A Pénzügyi Bizottság egyik külső tagja átvizsgálta a Heva Kft anyagi helyzetét. Megállapításra került, hogy december 13.-i állapot szerint a kft szállítói tartozása 21.768 eFt, az ÁFA tartozás 6.382 eFt. Elmondta, hogy a decemberi járulékok összegére igényt tart a Heva Kft vezetése, valamint a munkavállalók felé a tartozásokat is rendezni szükséges. Tehát a tartozások összege 34.500 eFt.

A Pénzügyi Bizottság javaslata szerint tagi kölcsön formájában történjen a hiány pótlása, tehát a határozati javaslatban az 1/a pont szerepeljen.

**Vita:****Sáránci István bizottsági elnök**

Azt gondolja, hogy a hasonló helyzetek elkerülése érdekében szükséges tisztázni azokat az okokat, ami a jelenlegi állapothoz vezetett. Reméli, hogy az is tisztázásra kerül a teljes körű átadás-átvétel után, hogy milyen hiányosságok vannak az intézményekben. Példaként említette a Körzeti Általános Iskola nyílászáró cseréjét. Az elvégzett munka nagyon hiányos, nincs befejezve. Azt gondolja, hogy a felelősségre vonásnak meg kell történnie a Heva Kft-vel kapcsolatosan. Szeretné, ha az átadás-átvétel olyan részletességgel történne meg, hogy tiszta lappal indulhasson a cég.

**Dr. Nagy Sándor képviselő**

Elmondta, hogy körülbelül 35 millió forintot kell ismét adni a Heva Kft.-nek azért, hogy a tartozásait ki tudja fizetni. Ennek a tartozásnak egy részére nem kapott fedezetet a kft. Példaként említette, hogy az összes intézmény gázzámlájára be volt a költségvetésébe bizonyos összeg tervezve. Ezzel szemben a számlák jóval meghaladták a betervezett összeget. Tehát az intézmények több értékben fogyasztották el a gázt, mint amennyire fedezet volt. A többlet költség nem a kft. hibája. Az intézmények nincsenek motiválva a takarékos gazdálkodásra. Mindenképpen a Heva Kft. hibája viszont az, hogy az intézmények nincsenek megelégedve a munkájukkal, illetve az elvégzett munka hiányos. Véleménye szerint nagyon fontos lenne rendbe tenni az önkormányzat részére történő átszámlázás módját.

Javasolja, hogy a jövő évi költségvetés készítésekor működjön együtt a Heva Kft., a hivatal és az intézmények vezetése. Olyan költségvetést kell készíteni a Heva Kft részére, amely garantálja, hogy a jövő évben nem kerül sor újabb pénzügyi igény benyújtására.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Az elhangzottak alapján javasolja, hogy a határozati javaslat 7. pontja a következőket tartalmazza: A Heva Kft 2011. évi költségvetés tervezésébe az ügyvezető, a Polgármesteri

*Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Irodája és a HVNOI pénzügyi vezetője együttesen vesz részt. Javasolta azt is, hogy a testület csak keretösszeget hagyjon jóvá, mert a számlák végösszege nem ismert teljesen pontosan. Véleménye szerint a Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel a testület arra, hogy a pontos összeg meghatározása kapcsán eljárhasson.*

### **Ujváriné Tóth Ágota irodavezető**

*Elmondta, hogy a tagi kölcsön biztosításának feltételeiről szerződést kell kötni a Heva Kft-vel a pénz átutalását megelőzően. Tájékoztatta a testületet arról, hogy a decemberi bér a jövő évi költségvetés terhére kerül átadásra a Heva Kft.-nek.*

*Elmondta, hogy a kft-t folyamatosan kérte a hivatal arra, hogy pontosan kidolgozott költségvetést készítsenek. Ezt az elmúlt időszakban nem kapták meg.*

### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy a határozati javaslatban szereplő 1/a pont megvalósulásának technikai feltételei vannak. Kérte, hogy a szerződéskötést a Pénzügyi Bizottság felügyelje. A 2011-es költségvetést úgy kell elkészíteni, hogy az a valós helyzetet mutassa. Látható, hogy a költségek problémája egyik oldalról a közüzemi számláknál jelentkezik. Amíg az önkormányzat nem tesz semmit a korszerűsítéssel kapcsolatban, számítani kell arra, hogy a kiadások folyamatosan emelkedni fognak, hiszen a közüzemi díjakat is folyamatosan emelik.*

### **Czók Zsolt ügyvezető**

*Köszönetét fejezte ki a hivatalnak, a Pénzügyi Bizottságnak és a testületnek azért a hozzáállásáért, amit a kft nehéz helyzetének rendezése érdekében tanúsít.*

*Elmondta, hogy a december 13.-i pénzügyi állapothoz képest folyamatosan érkeznek a további számlák. A kft-nek december 31.-ig a közüzemi tartozásit rendezni kell. A halasztást a szolgáltatók azzal a feltétellel biztosították, hogy az időközben kibocsátásra kerülő számlák határidőben befizetésre kerülnek.*

### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról a módosítások figyelembevételével, mely szerint egyszeri kiegészítésről van szó, tagi kölcsön formájában kívánja a testület átadni az összeget a Heva Kft részére, a tagi kölcsönre vonatkozó szerződéskötést a Pénzügyi Bizottság felügyeli, továbbá a Pénzügyi bizottság a kft által történő kifizetések tekintetében állandó kontrollt gyakorol, valamint a határozati javaslat egy 7. Ponttal kiegészül, mely szerint a Heva Kft 2011. évi költségvetését a kft ügyvezetője, a HVNOI gazdasági vezetője és a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája közösen dolgozza ki.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

216/2010. (XII.15.) Hev. Kth.

*Heves város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Heva Kft kötelezettségeinek rendezésére szóló indítványt és az alábbi határozatot hozza:*

1. *Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heva Kft pénzügyi helyzetének rendezésére értékpapír értékesítésből 36 000 eFt-ot biztosít visszafizelési kötelezettség mellett tagi kölcsön formájában.  
A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy a tagi kölcsönre vonatkozó szerződéskötést felügyelje, valamint a kft által történő kifizetések tekintetében állandó kontrollt gyakoroljon.*
2. *Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges értékpapír beváltásáról, a pótelőirányzat költségvetésben történő szerepeltetéséről, valamint az összeg átutalásáról. A Képviselő-testület határozata a költségvetési rendeletbe a következő módosítás alkalmával kerül bedolgozásra.*
3. *A Heva Kft részére előírja negyedévente az átutalt összegek felhasználásáról részletes elszámolás, valamint havonta a szállítói tartozások alakulásáról kimutatás megküldését a Polgármesteri Hivatal részére.*
4. *Az átadáshoz kapcsolódóan a Képviselő-testület előírja a gazdasági társaság évközi mérlegbeszámolójának elkészítését.*
5. *A Képviselő-testület kéri, hogy a felügyelő bizottság vizsgálja meg a gazdálkodásért felelős ügyvezető tevékenységét, és ha megítélésük szerint az ügyvezető tevékenysége jogszabályba, a társasági szerződésbe illetve a Képviselő-testület határozataiba ütközik, vagy egyébként sértette a Heva Kft vagy Heves város Önkormányzatának érdekeit, a gazdasági társaságokról szóló 2006. Évi IV. tv. 35. §. (4) bekezdése alapján kezdeményezze ennek Képviselő-testületi ülésen történő tárgyalását.*
6. *Felhatalmazza a Képviselő-testület Csáki Zsigmond polgármestert, hogy Üszögh Lajos ügyvezető felelőségének megállapítására vonatkozó vizsgálatot kezdeményezzen.*
7. *A Heva Kft 2011. évi költségvetését a kft ügyvezetője, a HVNOI gazdasági vezetője és a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája közösen dolgozza ki.*

**Határidő:**

- 1-3.: *értelemszerűen*
4. *azonnal, de értelemszerűen*
5. *2011. január 15.*
6. *2011. január 31.*
7. *2011. január 7.*

**Felelős:**

- 1-3.: *Szabó Sándor jegyző*
4. *Heva Kft.*
5. *Heva Kft. felügyelőbizottsága*
6. *Csáki Zsigmond polgármester*
7. *Heva Kft ügyvezetője*  
*HVNOI gazdasági vezetője*  
*Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája*

*12.45-kor a polgármester szünetet rendelt el.  
Szünet után.*

**18./ napirendi pont tárgya: Indítvány Mága Zoltán Budapesti Újévi Koncert jegyvásárlása tárgyában**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

**Hozzászólások:**

***Krusper Éva bizottsági elnök***

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a testületnek.*

**Vita:**

***Szedlák Szabolcs képviselő***

*Véleménye szerint a város anyagi helyzete nem teszi lehetővé a jegyvásárlást, ezért nem támogatja az indítvány elfogadását.*

***Kis Tamás képviselő***

*Ismeretei szerint nem a város ajánlotta fel a 600 darab jegyet. Annak kellene betartani az ígéretét, aki felajánlotta ezt. Szívesen segít abban, hogy keressenek 600 embert, aki átveszi a jegyeket és elmegy a koncertre*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az 1-es határozati javaslatról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az 2-es határozati javaslatról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*



**19./ napirendi pont tárgya: Indítvány Heves, Hunyadi u. 30. sz. alatt épülő Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatóház beépítési terv jóváhagyása tárgyában**

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Hozzászólások:**

**Sáránci István bizottsági elnök**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**217/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

**Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves, Hunyadi u. 30. sz. alatt épülő Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatóház Beépítési terv jóváhagyása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:**

**Heves Város Képviselő-testülete a TIOP-3.5.1. jelű pályázathoz kapcsolódó Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatóház COMP-TERV Kft. (3200 Gyöngyös, Laktanya u. 22.) által készített Beépítési tervét jóváhagyja.**

**Felelős: Csáki Zsigmond polgármester**

**Határidő: 2010. december 16.**

**20./ napirendi pont tárgya: Indítvány a Polgármesteri Hivatal környezet-egészségügyi kockázat értékelésének felülvizsgálata tárgyában**

Beterjesztő: Szabó Sándor jegyző

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**218/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

*Heves város Képviselő-testülete megtárgyalta a Heves város önkormányzatának környezet-egészségügyi kockázat értékelésének elfogadása tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:*

*Heves város Önkormányzata elfogadja a Polgármesteri Hivatal környezet-egészségügyi kockázat értékelésének felülvizsgálatát.*

*Felelős: Szabó Sándor jegyző*

*Határidő: 2011. december 31.*

**21./ napirendi pont tárgya: Indítvány Lakatos Zoltán 5744 Kevermes, Battonyai út 33. szám alatti lakos szakember lakás kérelme tárgyában**

*Beterjesztő: Csáki Zsigmond polgármester*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el.*

**Hozzászólások:**

**Sárándi István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 4 igen szavazattal javasolja a testületnek, hogy Heves, Kolozsvári út 10. fsz. 4. szám alatti lakást adja bérbe az önkormányzat a kérelmezőnek.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatról, mely szerint a Heves, Kolozsvári út 10. fsz. 4. szám alatti lakást adja bérbe az önkormányzat a kérelmezőnek.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**219/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

*Heves város Képviselő-testülete Lakatos Zoltán szakember lakás kérelme tárgyában benyújtott indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete Lakatos Zoltán részére szakember elhelyezés céljából 2011. január 01-től – 2015. december 31.-ig, de legfeljebb az AVE Hevesi Városfenntartó Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási*

*Kft.-nál – 3360 Heves, Károlyi Mihály út 15. – fennálló munkaviszonyáig bérbe adja a 3360 Heves, Kolosvári út 10. Fsz. 4. szám alatti bérlakást.*

*Határidő: 2010. december 31.*

*Felelős: Csáki Zsigmond polgármester*

**22./ napirendi pont tárgya: Indítvány Fodor Lászlóné Heves, Kolosvári út 10. I. emelet 3. szám alatti lakos bérleti szerződés meghosszabbítás kérelme tárgyában**

*Beterjesztő: Sáránci István bizottsági elnök*

*A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.*

*Kérdések nem hangzottak el az anyaggal kapcsolatban.*

**Hozzászólások:**

**Sáránci István bizottsági elnök**

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és a II-es alternatívát javasolja elfogadásra a testületnek.*

**Csáki Zsigmond polgármester**

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatban szereplő II-es alternatíváról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**220/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

***A Heves Város Képviselő-testülete Fodor Lászlóné 3360 Heves, Kolosvári út 10. I. emelet 3. szám alatti lakos bérleti szerződés meghosszabbítás kérelme tárgyában benyújtott indítványt megtárgyalta és a következő határozatot hozta:***

***A Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fodor Lászlóné részére bérbe adja a 3360 Heves, Kolosvári út 10. I. emelet 3. szám alatt lévő 2,5 szoba, konyha, kamra, étkező, előszoba, fürdőszoba, WC, és loggia helyiségből álló komfortos, 65 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű üzleti célú hasznosításra kijelölt bérlakást költségelven bérbe adott lakások lakbérének mértéke mellett 2011. március 31. napjáig tartó határozott időtartamra.***

***Határidő: 2010. december 31.***

***Felelős: Csáki Zsigmond polgármester***

**23./ napirendi pont tárgya: Indítvány szociális fakitermelés tárgyában**

Beterjesztő: Sárándi István bizottsági elnök

**Sárándi István bizottsági elnök**

Azt gondolja, hogy valahogy meg kellene oldani azt a kérdést, hogy egész csapatok ne induljanak el fát vágni, illetve azt, hogy vihar vagy más esemény következtében kidőlt fákat nem hordhassa el bárki. Az indítvány részben ezeknek az anomáliáknak a megszüntetését szolgálná, részben pedig a rászorulókat megsegítését is jelentené. A tüzelőhöz való hozzájutás részleteinek a kidolgozásában azért szükséges az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság részvétele is, mert ők ismerik leginkább a rászorulókat. A fakitermelés módjáról pedig a Városfejlesztési Bizottság hozná meg a döntést. Azt gondolja, hogy a fakitermeléssel kapcsolatban a költségvetésben a városüzemeltetési feladatok között egy bizonyos összeget szerepeltetni szükséges.

Kérdések nem hangzottak el az anyaggal kapcsolatban.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**221/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

**Heves Város Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális fakitermelés tárgyában benyújtott indítványt és a következő határozatot hozta:**

**Heves Város Képviselő-testülete megbízza a Városfejlesztési, valamint az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottságot, hogy a szociális rászorultság alapján történő tüzelőhöz való jutás részleteit dolgozza ki.**

**Határidő: 2011. január 07.**

**Felelős: Bizottságok elnökei**

**24./ napirendi pont tárgya: Indítvány felterjesztési jog gyakorlására a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tárgyában**

Beterjesztő: Szedlák Szabolcs képviselő

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

**Kérdések:**

**Balázs Ferenc alpolgármester**

A beterjesztés kifejezetten Heves város helyzetére vonatkozik? Más helyen is előfordulhat ilyen anyag?

Az anyag azt tartalmazza, hogy több, gyermekeket érintő normatíva csökken. Kéri a beterjesztőt, hogy tájékoztassa a részletekről annak érdekében, hogy a döntését meg tudja hozni.

Az anyag azt is tartalmazza, hogy az önkormányzati társulások által fenntartott intézmények számára biztosított normatívák emelkednek. Ez hátrányosan fogja érinteni Heves várost?

**Szedlák Szabolcs képviselő**

Elmondta, hogy más városban is felterjesztési joggal szeretnének élni. Gyakorlatilag Hegedűsné Éva országgyűlési képviselő javaslatára terjesztette az indítványt a testület elé. Valószínűleg a parlamentben jobban látják a jövő évi költségvetés lehetőségeit. Az indítvány lényege az, hogy az Önkormányzatok számára juttatott pénzt emeljék meg.

**Balázs Ferenc alpolgármester**

Azt gondolja, hogy a beterjesztő nem ismeri pontosan az indítvány hátterét. Elismeri azt, hogy a testületnek minden lehetőséget meg kell ragadni annak érdekében, hogy felhívja arra a figyelmet, hogy az Önkormányzatok helyzete az utóbbi években nem túl jó, és ezen változtatni kell. Véleménye szerint egy ilyen politikai nyilatkozatnak a felterjesztését meg kell, hogy előzze egy testületi egyeztetés. Nem tudja támogatni az indítványt.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

**25./ napirendi pont tárgya: Beszámoló az ellátási szerződés alapján működtetett szociális szolgáltatást végző intézmények tevékenységéről**

Beterjesztő: dr. Tóth Péter ügyvezető

A beterjesztőnek szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdések nem hangzottak el az anyaggal kapcsolatban.

**Hozzászólások:*****Kis Tamás bizottsági elnökhelyettes***

*Az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a beszámolót elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Krusper Éva bizottsági elnök***

*A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az indítványt és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testületnek.*

***Vona László bizottsági elnök***

*A Jogi és Ügyrendi Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a testületnek.*

***Sáránci István bizottsági elnök***

*A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az indítványt és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a beszámoló elfogadását nem javasolja a testületnek.*

***Csáki Zsigmond polgármester***

*Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámolóról.*

*Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a beszámolót nem fogadta el.*

***26./ napirendi pont tárgya: Sürgősségi indítvány a HLSC és a HSE szakosztályainak kiegészítő támogatása tárgyában***

*Beterjesztő: Kis Tamás képviselő*

***Kis Tamás képviselő***

*Az előző testületi ülésen döntés született a költségvetési rendelet módosításáról. Akkor a HLSC és a HSE támogatására javasolt összeg odaadását a testület nem szavazta meg. Információi szerint a polgármester úr ezen szavazás eredményét bemutatta a sportolóknak. Nem látja annak az értelmét, hogy ilyen tettekkel a képviselőkre uszítsák a lakosságot. Kéri, hogy többet ne forduljon elő ilyen.*

*Elmondta, hogy az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság ülésére meghívta a HLSC és a HSE vezetőjét. Megbeszélték a problémákat és a támogatás mértéke meghatározásra került. Ezek alapján készült el az az indítvány, ami a testület előtt szerepel.*

*Szeretné, ha teljesítményhez kötnék a támogatást. Ha nem sikerül az indítványban szereplő feltételeket teljesíteni, akkor a szakosztályok a 2011. évi költségvetésük terhére a megkapott összeg felét fizessék vissza az Önkormányzathoz. Mindenképpen szükségesnek tartja annak a meghatározását, hogy a kapott pénzt csak dologi kiadásokra fordíthassák a szakosztályok. Azt gondolja, hogy a jövőben alaposan át kell gondolni a sport finanszírozását. Meg kell gondolni azt is, hogy ketté választják-e a szakosztályokat focistákra és a többi szakosztályra. Azt is át kell gondolni, hogy az edzők szabadon gazdálkodhatnak-e a kapott pénzzel, szabadon*

*hozhatnak-e számlákat egyes költségekről. Azt gondolja, hogy meg lehetne azt oldani, hogy a sportolók szállítására pályázatot írnak ki. Meg lehetne azt is tenni, hogy a Heva Kft-n keresztül történjenek a kifizetések, úgy hogy a Heva Kft vezetője ellenjegyzzi a szakosztályvezető pénzügyi tranzakciói.*

### **Kérdések:**

#### **Balázs Ferenc alpolgármester**

*A HLSC részére javasolt 1 millió forintos összegből az összes focicsapat részesülhet?*

#### **Kis Tamás képviselő**

*Az 1 millió forintos összeg a HLSC számláinak rendezését biztosítaná, tehát ebbe minden korosztályú focicsapat beletartozik.*

### **Hozzászólások:**

#### **Krusper Éva bizottsági elnök**

*A Pénzügyi Bizottság meg tárgyalta az indítványt és javasolják, hogy a határozati javaslat első bekezdéséből kerüljön kihúzásra a zárójelben lévő szöveg, a harmadik bekezdés pedig kerüljön törlésre.*

### **Vita:**

#### **Csáki Zsigmond polgármester**

*Elmondta, hogy a szavazás eredményének ismertetésének eszközével minden esetben élni fog akkor, ha azt tapasztalja, hogy olyan döntés születik, amelyben nem a polgármester egyszemélyben a döntésért felelős, de a probléma megoldása ettől függetlenül rá hárul.*

*Problémát jelent, hogy a testület egy adott költségvetési évről dönt, viszont a sportnál ettől eltérő finanszírozás van, hiszen ősszel indul a bajnokság és tavasszal ér véget. Előre kell döntenie arról, hogy milyen támogatást kapnak a sportolók, ugyanakkor nem számoltak és nem is számolhattak azzal, hogy az labdarúgásban az utánpótlás tekintetében átszervezik a magyar labdarúgást, és a kiemelt bajnokságban az NB II-ben fognak játszani. Ilyen esetben a polgármesternek csak az a lehetősége van, hogy a testület segítségét kéri. Egyetlen szavazata van a kérdésben, viszont minden szakosztályvezető a problémáival őt keresi meg.*

*Elmondta, hogy a beterjesztett indítvánnyal az a problémája, hogy a számlatartozásokat most kell rendeznie a szakosztályoknak, ezért nem szerencsés a javasolt összeget a következő évi eredményhez kötni. A jövő évi visszafizetési kötelezettség úgy képzelhető el esetleg, hogy a következő évi önkormányzati támogatás terhére történik.*

*Elmondta, hogy az előző időszakban a HSE elnöke egyszemélyben jegyezte ellen a kifizetendő számlákat, de ebből több probléma is felmerült, ezért történt meg az ellenjegyzés átalakítása. Szerencsésnek tartaná, ha a 2011-es költségvetés tekintetében a sport finanszírozásának új módja kerülne kialakításra.*

**Balázs Ferenc alpolgármester**

Nagyon örül a határozati javaslatnak, mert azt gondolja, hogy ezzel a javaslattal helyrehozható az a helyzet, amit a múltkori testületi döntéssel okoztak. Nem ért egyet a határozati javaslat azon részével, hogy helyezéshez köti a támogatás összegét. Véleménye szerint az egész szakosztálynak adott pénzt egyetlen csapat eredményéhez kötni nem szerencsés. Javasolja, hogy ne kössék helyezéshez a pénz odaítélését.

Azt gondolja, hogy a képviselőknek együtt kell élni azzal, hogy vállalja a döntéseit. Amennyiben nem zárt ülésen történik egy adott témában a szavazás, akkor a szavazás eredménye közérdekű adatnak számít.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a szállítói tartozások rendezése tekintetében kell a testületnek meghozni most a döntését.

**Kis Tamás képviselő**

Azt gondolja, hogy az Oktatási és Szociálpolitikai Bizottság a sporttal kapcsolatos gondokat átvehetné a polgármester úrtól. Nyugodtan fordulhatnak a szakosztályok a bizottsághoz a problémáikkal.

Elmondta, hogy természetesen vállalja a döntéseit, de az októberi testületi ülésen egy határozati javaslat bizonyos pontjaival nem értettek együtt, és azóta sem értenek vele egyet. Nem szabad csomagban szavazni dolgokról. Nem ért egyet azzal, hogy bizonyos szavazások eredményét direkt viszik a lakossághoz.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Elmondta, hogy a szavazási eredmények nem a lakosság számára lettek kiadva, hanem a Hevesi Sport Egyesület szakosztályvezetői kapták meg, akik folyamatosan kérelemmel fordultak az Önkormányzathoz. Azt gondolja, hogy ilyen típusú véleménykülönbség azért nem fog többször előfordulni, mert most már a szakbizottságok megkezdték a munkájukat. 2010. szeptember 8. és november 24.-e között nem volt módja egyetlen sportvezetőnek sem, hogy érdemi eljárásokat tudjon az ügyben kezdeményezni.

**Csáki Zsigmond polgármester**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, mely szerint a határozati javaslat első bekezdéséből kerüljön kihúzásra a zárójelben lévő szöveg, a harmadik bekezdés pedig kerüljön törlésre.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az indítványról a módosítást is figyelembe véve.

Heves város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:



**222/2010. (XII.15.) Hev. Kth.**

***Heves város Képviselő-testülete megtárgyalta a HLSC és a HSE szakosztályainak kiegészítő támogatásáról szóló indítványt és a következő határozatot hozta:***

***-Heves város Képviselő-testülete a HLSC-nek 1 millió Ft, a HSE-nek 1,5 millió Ft kiegészítő önkormányzati támogatást ad, ezt a többlettámogatást csak dologi kiadásokra (pl. számlatartozások rendezésére) fordíthatják,***

***Felelős: Csáki Zsigmond polgármester***

***Határidő: 2010. december 31.***

*Egyéb indítvány, hozzászólás nem lévén Csáki Zsigmond polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 13.45 órakor bezárta.*

*Kmf.*

*Csáki Zsigmond  
polgármester*

*Szabó Sándor  
címzetes főjegyző*