

72/2017. (IV.27.) önkormányzati határozat

Bundri Sándor (3360 Heves, Kazinczy u. 19. szám alatti lakos) települési támogatási kérelmét elutasító határozattal szembeni fellebbezés tárgyában

Heves Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bundri Sándor fellebbezését elutasítja és a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének PH/918-2/2017 ügyiratszámú, rendkívüli települési támogatás kérelmét elutasító határozatát helyben hagyja. A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A kézhezvételtől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat felülvizsgálata kérhető az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól (3300 Eger, Barkóczy út 1. szám). A keresetet három példányban az első fokú döntést hozó hatóságnál, vagy az Egri Törvényszéknél lehet benyújtani. A pert az önkormányzat ellen kell indítani. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A fellebbezési eljárás során a képviselő-testület a rendelkezésre álló iratanyagból az alábbi tényállást állapította meg: Bundri Sándor egyedül él, a 3360 Heves, Kazinczy Ferenc utca 19. szám alatt. Jövedelme a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megállapított és utalt rokkantsági ellátás, melynek összege Ft. Az egy főre jutó havi jövedelme Ft, mely összeg meghaladja az önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott összeghatárt (a nyugdíjminimum összegének 160 %-át) 45.600,- Ft-ot, továbbá a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda Adócsoportjának nyilvántartása alapján Bundri Sándor 3360 Heves, Kazinczy Ferenc u. 19. szám alatti lakosnak adótartozása is van.

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése rendelkezései szerint létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatás adható, elsősorban a Szt. 45. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben. Rendkívüli élethelyzetnek kell tekinteni továbbá, ha a kérelmező:

- a) a lakásfenntartással összefüggő alkalmankénti jelentős kiadások következtében (pl. tüzelővásárlás, kimagaslóan magas villamos energia, fűtés, vízdíj számla) a közüzemi szolgáltatóknál, közös költség címén fennálló tartozása miatt pénzbeli segítségre szorul, feltéve, hogy adósságkezelési támogatásban nem részesül,
- b) elemi kár következtében lakhatását biztosító ingatlana és ingósága megrongálódott, és helyrehozatali költségének teljesítése átmenetileg vagy tartósan a kérelmező és családja létfenntartását veszélyezteti, vagy
- c) egyéb súlyos krízishelyzet megoldásához segítségre szorul.”

A Rendelet 13. § (2) bekezdése rendelkezései szerint kérelemre, alkalmanként pénzbeli vagy természetbeni ellátás formájában rendkívüli települési támogatás állapítható meg:

- a) az egyedül élő személynek, amennyiben jövedelme a nyugdíjminimum összegének 160 %-át, vagy

- b) a családban élő személynek, ha az egy főre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum összegének 130 %-át nem haladja meg,
- c) egyedül élő rendszeres nyugellátásban részesülő személy, akinek a havi jövedelme nem haladja meg a 110.000 Ft-ot,

feltéve, hogy a kérelmezőnek Heves Város Önkormányzata felé nincs lejárt határidejű köztartozása és egyéb tartozása, továbbá önkormányzati bérlakás bérlőjének, vagy a bérlakásban élő jogosultnak az üzemeltető felé lakbér, lakáshasználati díj, külön szolgáltatási díj, - és egyéb lakáshasználattal kapcsolatos tartozása nincs, valamint kérelmező, illetve családtagjai vagyonnal nem rendelkeznek.

A Rendelet (1) bekezdés a) és c) pontja alapján az alkalmankénti települési támogatás összege legalább 4.000,- Ft, legmagasabb összege 10.000,- Ft, egy naptári évben legfeljebb 15.000,- Ft lehet.

Az önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdésének a) és c) pontja rendelkezései szerint létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatás adható, elsősorban a Szt. 45. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben. Rendkívüli élethelyzetnek kell tekinteni továbbá, ha a kérelmező:

a) a lakásfenntartással összefüggő alkalmankénti jelentős kiadások következtében (pl. tüzelővásárlás, kimagaslóan magas villamos energia, fűtés, vízdíj számla) a közüzemi szolgáltatóknál, közös költség címén fennálló tartozás miatt pénzübeli segítségre szorul, feltéve, hogy adósságkezelési támogatásban nem részesül,

c) egyéb súlyos krízishelyzet megoldásához segítségre szorul.

A Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda Adócsopórtjának nyilvántartása alapján a kérelmezőnek adótartozása van, így a fentebbiekben említett jogszabályi helyekre való tekintettel rendkívüli települési támogatásra nem jogosult.

A kérelmező a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket) 98. §-ában biztosított jogával élve a számára nyitva álló időben fellebbezést nyújtott be.

A rendkívüli települési támogatás megállapítása ügyében - a Szoc. tv. 32. § (1) bekezdés b) pontja értelmében - átruházott hatáskörben a képviselő-testület dönt.

A Ket. 107. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati hatósági ügyben átruházott hatáskörben hozott döntéssel szembeni fellebbezés elbírálására a képviselő-testület illetékes.

A benyújtott jogorvoslati kérelem alapján indult fellebbezési eljárás során megállapítást nyert, hogy az első fokú döntést hozó hatóság - nevezett vonatkozásában - a rendkívüli települési támogatás iránti kérelméről a rendelkezésre álló adatokra figyelemmel, a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok rendelkezései szerint jogszerűen döntött, ugyanis a kérelmezőnek adótartozása van.

Mindezeket figyelembe véve a másodfokú döntést hozó hatóság az első fokon hozott döntést a rendelkező részben foglaltak szerint helyben hagyja.

A Ket 105. § (1) bekezdése szerint a másodfokú hatóság döntését hozó hatóság az első fokú döntést hozó hatóság útján közli. Erre figyelemmel hívta fel a képviselő-testület a döntésnek a fellebbezővel történő közlését.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 100. § (1) bekezdés f) pontja zárja ki, mely szerint a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügybe hozott határozata ellen fellebbezésnek nincs helye.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése, valamint a 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Az ügyintézési határidő megállapítása tekintetében a Ket. 33. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadók, mely szerint, ha az eljáró hatóság a testületi szerv, a hatáskörében tartozó ügyben harminc napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.

Az eljárás során illeték-, és díjfizetési kötelezettség nem keletkezett, mivel a szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A döntéshez a Képviselő-testület hatáskörét az Szt. tv. 32. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Ket. 107. § (1) bekezdése, illetékességét az Szt. tv. 32/A § (1) bekezdése állapítja meg.”

Határidő: azonnal

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester